

创立马克思主义理论体系的开端

——《1844年经济学哲学手稿》
的解释与探讨

闫 树 森

求 实 出 版 社

责任编辑：吉勇夫

创立马克思主义理论体系的开端

——《1844年经济学哲学手稿》

的解释与探讨

吕树森

求实出版社出版

新华书店北京发行所发行

中共中央党校印刷厂印刷

850×1168毫米 32开 5.25印张 120千字

1987年4月第1版 1987年4月第1次印刷

印数：1—7,000册

书号：3231·230 定价：0.95元

前 言

马克思主义的科学理论既不是从天上掉下来的，也不是马克思、恩格斯头脑里固有的。那么，马克思主义的科学理论是从哪里产生的呢？认识来源于实践，任何思想理论都是对客观物质世界的反映。当然，马克思主义的科学的理论也不例外，它是在马克思、恩格斯参加无产阶级革命实践的基础上产生的。然而，任何一种科学的理论思维的形成，绝对不是一次地、直观地、自发地对客观世界的反映。因此，马克思主义的科学理论的形成是一个历史过程，它是离不开整个人类文明发展大道的。它是在批判继承过去人类的一切科学理论成果的基础上，而创立的全新的科学理论，这个理论有其自身的形成、丰富和发展的过程。要想系统地、完整而准确地把握马克思主义的科学理论体系，就必须研究马克思主义科学理论体系的形成、丰富和发展的历史。这样，不仅需要结合实际研究成熟的马克思主义的基本著作和基本原理，而且还必须研究马克思、恩格斯早期的重要著作。

在马克思主义学说史上，关于马克思、恩格斯的早期思想，特别是关于马克思主义形成过程的历史，占有十分重要的地位。在当代，这个问题已经成为人们的一个专门研究领域了。马克思的《1844年经济学哲学手稿》（以下简称《手稿》）是马克思早期思想发展过程中非常重要的一部著作，它是创立马克思主义科学理论的完整体系的开端。这本著作在三十年代被人们发现并公诸于世以来，引起强烈的反响。它为研究马克思主义学说的创立，提供了第一手材料。

《手稿》既包含了马克思主义科学理论体系的胚胎，又不可避免的带有旧思想的痕迹和影响。因此，在研究这部著作时，由于人们研究的目的、出发点和 方法不同，必然会得出截然不同的结论。

一切郑重的马克思主义者在研究《手稿》的时候，其着眼点首先应注意研究、挖掘《手稿》里所包含马克思主义理论思想的萌芽、胚胎。在对《手稿》的研究过程中，要科学地揭示马克思本人的思想和过去的资产阶级经济学家、哲学家以及各种各样的社会主义、共产主义思想家的学说之间的联系和本质区别。特别要认真地科学地分析马克思是怎样在无产 阶级革命实践的基础上，对过去的各种学说进行批判、继承、改造和发展的。同时，还要正确地分析《手稿》的思想观点和成熟的马克思著作里的思想观点的区别和联系。只有这样，才能科学地评价《手稿》在马克思主义形成中的地位，才能有助于系统地、完整地、准确地把握马克思主义的基本原理及其精神实质。

自从1932年《手稿》的全文发表以来，在西方的思想理论界兴起了一股研究所谓“马克思学”的热潮，这一股思潮一直延续到现在。他们围绕着《手稿》写了大量的文章，向马克思主义者进行了挑战。把他们的观点概括起来，主要有以下三个方面的问题：首先，他们认为，《手稿》表明马克思的观点已经达到了完善的高度，《手稿》是包括马克思思想整个范围的唯一文献。第二，他们要用《手稿》的思想作为标准，重新评价成熟的马克思主义著作，从而否定马克思主义最本质、最根本的东西。第三，他们采用非历史的观点，主观随意地制造所谓人道主义的马克思和唯物主义的马克思的对立。他们的这些说法只能使给马克思主义的研究带来混乱。

近几年来，我国理论界对《手稿》的研究有了很大发展，取

得了一定成就。同时，在研究的过程中，也产生了一些分歧，这有待于通过百家争鸣逐步求得解决。

那么，研究《手稿》正确的态度和方法是什么呢？我认为：首先，必须对《手稿》采取历史唯物主义的态度，要把《手稿》放到一定历史条件下去研究、分析。第二，要坚持马克思主义的实事求是的、辩证的方法来分析《手稿》，区分哪些是积极成果，哪些是旧的痕迹。第三，只能用成熟的马克思主义著作和原理作标准，来衡量、检验和评价《手稿》。总之，对待马克思的《手稿》必须采取马克思主义的立场、观点和方法，否则，是不可能得出正确的科学结论的。我在写作这本小册子的时候，力求按照上面的指导思想去做，争取能够比较准确地按照《手稿》的原意，对《手稿》作一些进一步的探讨和通俗的解释，以就教于广大哲学社会科学工作者和读者，也希望这本小册子，对初学《手稿》的同志能有所帮助。但是，由于我的理论水平有限，占有的资料也不大丰富，研究的也不够深刻，因此，在这本小册子里，不可避免的会有这样那样的缺点和错误。希望读者能给予批评指正。

作 者

1985年9月10日

目 录

第一部分 历史背景	(1)
一、马克思主义产生的社会历史根源.....	(1)
二、马克思写作《1844年经济学哲学手稿》的 直接动因和背景.....	(2)
三、《1844年经济学哲学手稿》的出版简况和 内容结构.....	(10)
第二部分 内容概要	(14)
一、关于序言.....	(14)
(一)写作计划和指导思想.....	(15)
(二)对费尔巴哈哲学的评价和对布·鲍威尔 为首的“神圣家族”的揭露和批判.....	(17)
二、关于〔第一手稿〕.....	(21)
(一)工资.....	(22)
1 工资决定于资本家和工人之间的敌对斗争.....	(23)
2 工人在资本主义社会的三种不同 状态中的 地位.....	(26)
3 资产阶级经 济学 家不可克服的 矛盾.....	(28)
(二)资本的利润.....	(33)
1 资本.....	(34)
2 资 本的利润.....	(36)
3 资本对劳动的统治 和资 本家的动机.....	(39)
4 资本的积累和资本家之间的竞争	(39)

(三)地租.....	(42)
1 对亚当·斯密地租理论的分析批判	(42)
2 土地所有者的利益和整个社会利益的对立	(44)
3 封建土地所有制转化为资本主义土地所有制的 客观必然性	(45)
4 地产分割的意义和结果	(47)
(四)〔异化劳动〕.....	(50)
1 资产阶级政治经济学家的局限性和马克思理论 研究工作的任务	(51)
2 异化劳动的四个规定	(54)
3 异化劳动和私有制的关系	(62)
4 异化劳动理论的意义	(64)
三、关于〔第二手稿〕〔私有财产的关系〕	(67)
(一)批判混淆劳动和资本的本质区别的观点， 进一步揭露劳动与资本的根本对立	(68)
(二)对资本主义私有制的产生、发展和灭亡 的历史分析	(70)
(三)对资本主义经济运动的哲学概括	(74)
四、关于〔第三手稿〕.....	(76)
(一)〔国民经济学中反映的私有财产的本质〕.....	(77)
1 对亚当·斯密和大卫·李嘉图的经济理论的评论	(78)
2 对魁奈的重农主义学说的评论	(82)
3 对资本与地产的对立运动的补充分析	(84)
(二)〔共产主义〕.....	(85)
1 对空想社会主义、共产主义学说的批判	(85)
2 马克思关于共产主义基本特征的论述	(90)
3 共产主义必然代替资本主义的客观的物质的	

根据是工业和自然科学.....	(97)
4 对宗教创世说的批判坚持彻底和完备的唯物主义	(99)
(三)[需要、生产和分工].....	(103)
1 对两种不同社会制度的不同需要的论证.....	(103)
2 关于资本主义生产发展的一些特点.....	(105)
3 只有通过人们的革命实践,才能实现共产主义	(109)
4 对资产阶级经济学家关于分工问题的评论.....	(109)
(四)[货币].....	(112)
1 人的感觉、实践和社会关系对准物主义本体论的证明	(112)
2 关于货币异化问题.....	(115)
(五)[对黑格尔辩证法和整个哲学的批判].....	(118)
1 对以布鲁诺·鲍威尔为首的青年黑格尔分子的批判.....	(119)
2 对费尔巴哈历史功绩的评价.....	(120)
3 对黑格尔哲学的剖析.....	(124)
第三部分 历史地位	(140)
一、《1844年经济学哲学手稿》是马克思自觉地创立马克思主义科学理论体系的开端.....	(140)
二、《1844年经济学哲学手稿》的理论成果.....	(143)
三、《1844年经济学哲学手稿》的局限性.....	(152)

第一部分 历史背景

马克思主义象任何一种社会理论体系一样，它是一定时代的产物，它是自己时代精神的精华。恩格斯说：“共产主义是关于无产阶级解放的条件的学说”。^①马克思主义的形成和发展的历史，就是人们对资本主义时代客观规律及其发展趋势科学的、不断深入认识的过程，也就是对当代世界历史的主宰者——无产阶级的伟大斗争及其历史使命的科学反映。因此，马克思主义的产生，是有其深刻的社会历史根源的。

一、马克思主义产生的社会历史根源

由于欧洲许多国家的社会经济情况进到了资本主义高度发展的阶段，生产力、阶级斗争和科学均发展到了历史上未有过的水平，工业无产阶级成为历史发展的最伟大动力，因而产生了马克思主义的唯物辩证法的宇宙观。十九世纪三十年代至四十年代欧洲的三大工人运动——法国的里昂工人起义、英国的宪章运动和德国的西里西亚纺织工人的起义，标志着无产阶级已经成为独立的政治力量登上了历史舞台。无产阶级不仅提出了自己的独立的政治要求，而且他们的伟大革命实践，已经表明无产阶级是唯一能够领导广大革命群众消灭资本主义，争取共产主义胜利的伟大的社会力量。这是马克思主义产生的社会的、阶级的基础，是它

^① 《马克思恩格斯选集》第1卷，第210页。

的深刻的社会历史根源。由此可见，马克思主义恰恰产生在19世纪40年代的欧洲就不是偶然的事情了。

另一方面，我们必须看到，马克思主义这一革命的无产阶级思想体系赢得了世界历史性意义，是因为它并没有抛弃资产阶级时代最宝贵的成就，相反地却吸收和改造了两千多年来人类思想和文化发展中一切有价值的东西。它是人类科学知识的结晶。无产阶级的自发斗争是不可能产生马克思主义的科学理论的，它必须借助于知识分子的头脑，它是产生在知识分子中，产生在科学家的头脑中。由于马克思和恩格斯所处的种种具体的、现实的社会物质生活和精神生活条件，由于他们个人的天才和勤奋，使他们成为兼有学者和革命家的品质。这样，创立马克思主义科学理论的伟大历史任务，就落到了他们的肩上。

二、马克思写作《1844年经济学哲学手稿》 的直接动因和背景

19世纪40年代初，德国正处于资产阶级革命的前夜，在德国争取自由和民主的运动非常高涨，还在大学读书的青年马克思就参加了黑格尔左派的活动。1841年马克思发表了自己的博士论文，虽然在这篇论文中所持的哲学观点还完全是黑格尔唯心主义观点，但是，就其政治观点来说，已经表明马克思是一位革命的民主主义者了。1842年1月15日至2月10日写成的《评普鲁士最近的书报检查令》是马克思的第一篇政论性的文章。但是，马克思真正直接参加德国的政治斗争是在《莱茵报》工作的时期。

1842年初，在德国资本主义经济最发达的莱茵省，由新兴的资产阶级的一些代表人物创办了《莱茵政治、商业和工业日报》。这家报纸是为了维护莱茵省资本主义工商界的经济利益而

创办的。当时，在莱茵省的资产阶级的代表人物中，有一些人想利用青年黑格尔派，而吸收了一些青年黑格尔派的代表参加了报纸的筹备和领导工作。在这种情况下，马克思从1841年秋天开始帮助创办这家报纸，并且在1842年春推荐青年黑格尔分子鲁滕堡担任该报主编。

马克思从1842年4月开始为《莱茵报》撰稿，10月中马克思被委任为该报的编辑。马克思以极大的热情投入了工作，并且成为该报的实际领导人。从此，马克思直接投身于德国的现实斗争，由思想批判转向现实的政治斗争。在这一时期写的大量文章，抒发了自己对广大贫苦的劳动群众的同情，并且以笔作刀枪，为他们的利益进行了激烈的、尖锐的斗争。在这一时期的斗争实践中，特别是通过对林木盗窃法和摩塞尔河地区农民状况的研究，马克思开始认识到各个不同阶级之间的斗争，是和他们的物质利益相联系的。恩格斯在1895年4月15日给理查·费舍的信中说：“……我曾不止一次地听到马克思说，正是他对林木盗窃法和摩塞尔河地区农民处境的研究，推动他由纯政治转向研究经济关系，并从而走向社会主义。”^①马克思在1859年也谈到：“1842—1843年间，我作为《莱茵报》的主编，第一次遇到要对所谓物质利益发表意见的难事。……是促使我去研究经济问题的最初动因。”^②在这一时期，马克思不仅直接参加了德国的现实斗争，而且也十分关注和支持整个欧洲的工人运动，特别是1842年英国宪章运动的第二次高潮，使马克思开始转向无产阶级。在1842年夏秋之际，当马克思初次接触到空想的社会主义、共产主义学说时候，他一方面认为，在实际上不可能实现这些空想的理论，但另一方

① 《马克思恩格斯全集》第39卷，第446页。

② 同上书，第13卷，第7—8页。

面，又肯定了共产主义理论有其存在的理由。需要以科学的、认真的态度对它加以分析批判。不仅如此，马克思还着重地指出：

“现在一无所有的等级要求占有中等阶级一部分财产，这是事实……是曼彻斯特、巴黎和里昂大街上引人注目的事实。”^①总之，在这个阶段，马克思已经开始由革命民主主义者转向共产主义者、转向无产阶级。

与此同时，马克思在思想理论上，在费尔巴哈的影响下，开始由唯心主义转向唯物主义。1841年费尔巴哈发表了《基督教的本质》一书。恩格斯说：“这部书的解放作用，只有亲身体验过的人才能想象得到。那时大家都很兴奋：我们一时都变为费尔巴哈派了。马克思曾怎样热烈地欢迎这种新观点，而这种新观点又是如何强烈地影响了他（尽管还有批判性的保留意见），这可以从《神圣家族》中看出来。”^②随后，费尔巴哈于1842年发表的《关于哲学改造的临时纲要》，1843年发表的《未来哲学原理》等著作，更加坚定而深刻地批判了黑格尔的唯心主义，强调了唯物主义原理。费尔巴哈说：“思维来自存在，而不是存在来自思维”，“把思辨哲学颠倒过来……，这样我们就能得到真理。”所有这些观点，对马克思从唯心主义向唯物主义的转变，起了更强烈的影响作用。正如列宁所说：马克思“经过费尔巴哈直接走上反唯心主义的唯物主义道路。”^③从马克思发表在《莱茵报》上的一系列文章中，就可以看出马克思已从唯心主义转向唯物主义了。

1843年1月15日反动的德国政府决定查封《莱茵报》，3月31日《莱茵报》出了最后一号。马克思于3月离开了《莱茵报》

① 《马克思恩格斯全集》第1卷，第131页。

② 《马克思恩格斯选集》第4卷，第218页。

③ 《列宁选集》第2卷，第344页。

来到了克罗茨纳赫，马克思在这里又开始了专心致志的理论研究工作。他通过自己的理论研究工作来总结、分析他在《莱茵报》时期所碰到的各种实际问题。马克思在《莱茵报》时期所遇到的重大的政治、经济问题都是和国家的问题相联系的。这些现实的问题即德国的现实矛盾、冲突和斗争，动摇了马克思原来所信仰的黑格尔的唯心主义国家观。因此，马克思决定重新剖析黑格尔的国家学说。马克思说：“为了解决使我苦恼的问题，我写的第一部著作是对黑格尔法哲学的批判性分析”。^①这就是《黑格尔法哲学批判》一书。在这部著作里，马克思不仅批判了黑格尔的唯心主义国家观，而且也是马克思第一次自觉地对黑格尔唯心主义哲学的批判，为以后进一步全面批判分析黑格尔哲学奠定了基础。通过对黑格尔法哲学的批判，马克思得出了一个重要结论：

“我的研究得出这样一个重要结果：法的关系正象国家的形式一样，既不能从他们本身来理解，也不能从所谓人类精神的一般发展来理解，相反，他们根源于物质的生活关系，这种物质生活关系的总和，黑格尔按照十八世纪英国人和法国人的先例，称之为‘市民社会’，而对市民社会的解剖应当到政治经济学中去寻找。”^②这样，马克思就找到了在社会历史领域里贯彻唯物主义原理，探索社会历史发展的客观规律的正确途径和方向。

马克思在1843年写了《黑格尔法哲学批判》。同年9月马克思兴高采烈的准备去法国巴黎——当时世界无产阶级革命的中心，和卢格合作创办《德法年鉴》，开始新的战斗生活。马克思说：“到巴黎去吧，到这个古老的哲学大学……和新世界的新首府去吧！”在1843年9月马克思给卢格的信里，提出了探索人类

① 《马克思恩格斯选集》第2卷，第82页。

② 同上书，第22页。

社会将“往何处去的问题”。马克思说：“虽然对于‘从何处来’这个问题没有什么疑问，但是对于‘往何处去’这个问题却很糊涂。姑且不谈普遍存在于各种改革家的观念中的那种混乱状态。就是他们中间的每一个人，也不得不承认他对未来没有明确的概念。”^①早在《莱茵报》时期，1842年10月15日写的《共产主义和奥格斯堡“总汇报”》一文中就指出：“我们坚信，真正危险的并不是共产主义思想的实际试验，而是它的理论论证”。^②这意思是说，建立在各种各样空想的社会主义、共产主义学说的基础之上的各种实验是不可能实现的，现在需要是创立科学的理论。那么，怎样创立新的、科学的理论呢？马克思的《黑格尔法哲学批判》已经找到了正确的途径和方向。在马克思致卢格的这封信里，更进一步指出：“新思潮的优点就恰恰在于我们不想教条式地预料未来，而只是希望在批判旧世界中发现新世界。……所以我不主张我们竖起任何教条主义的旗帜。相反的，我们应当尽量帮助教条主义者认清他们自己的原理的意义。”^③

1843年10月马克思到了巴黎。当时的巴黎是欧洲革命的中心，巴黎的无产阶级曾进行多次尖锐、激烈的斗争。马克思在巴黎直接地、更清楚地看到无产阶级的伟大历史作用。马克思到了巴黎以后，不仅和逃亡到德国的德国工人直接进行了联系，而且直接接触到具有光荣革命传统的法国无产阶级。马克思不仅和“正义者同盟”的领导和成员建立了联系，而且和法国的各种秘密工人团体建立了联系。马克思参加了各种各样的工人集会，并且在会上发表演讲。马克思在1844年8月写给费尔巴哈的信中

① 《马克思恩格斯全集》第1卷，第415—416页。

② 同上书，第134页。

③ 同上书，第416页。

说道：“您应当出席法国工人的一次集会，这样您就会确信这些受尽劳动折磨的人纯洁无瑕，心地高尚……历史是会把我们文明社会的这些‘野蛮人’变成人类解放的实践因素的。”^①马克思在巴黎正象恩格斯在英国一样，直接参加并接受了欧洲无产阶级的战斗洗礼。1844年夏爆发的西里西亚纺织工人的起义，得到了马克思的大力支持和赞扬，同时，这一起义更进一步促进马克思对资本主义制度的批判。

列宁说：“1844年在巴黎出版马克思和阿尔诺德·卢格主编的‘德法年鉴’，上述的转变在这里已彻底完成。”^②这就是说，在巴黎时期，马克思在‘德法年鉴’上发表的《论犹太人问题》和《〈黑格尔法哲学批判〉导言》两本著作，标志着马克思已经彻底完成了从革命民主主义到共产主义、由唯心主义到唯物主义的转变。这时的马克思已经是“作为一个革命家出现，主张‘对现存的一切进行无情的批判’，尤其是‘武器的批判’；他诉诸群众，诉诸无产阶级。”^③马克思不仅提出了区别于资产阶级革命的“人类解放”问题，而且第一次明确地阐述了无产阶级的伟大历史使命。

在《论犹太人问题》一书中，马克思尖锐地抨击了唯心史观。他指出：“相当长时期以来，人们一直用迷信来说明历史，而我们现在用历史来说明迷信。”^④在《〈黑格尔法哲学批判〉导言》一文中，马克思论证了创立无产阶级革命理论的重大意义，正确地阐明了无产阶级的革命理论和无产阶级革命实践的关系。他指出：“哲学是无产阶级的头脑，无产阶级是哲学的心脏。”

① 《马克思恩格斯全集》第27卷，第450—451页。

② 《列宁全集》第21卷，第59页。

③ 同上书，第29页。

④ 《马克思恩格斯全集》第1卷，第425页。

又说：“批判的武器当然不能代替武器的批判，物质的力量只能用物质的力量来摧毁；但是理论一经掌握群众，也会变成物质的力量。”^①这样，马克思就把创立自己的科学理论和无产阶级的伟大历史使命联系起来了，同时，马克思更加迫切的感到创立马克思主义科学理论的现实的必要性了。

马克思虽然是在费尔巴哈影响下转向唯物主义的，在这时，马克思虽然还没有清算费尔巴哈唯物主义的不彻底性、直观性和形而上学性，虽然马克思还过高地评价了费尔巴哈的唯物主义。但是，马克思将要创立的新的唯物主义起步就已经和费尔巴哈不同了。为什么这样讲呢？

费尔巴哈曾经企图把唯物主义原理贯彻到社会历史领域。他把自己的哲学叫做人本主义哲学，他明确指出，人是自然界的一部分，人象其他的物质的存在一样，也是感性的、具体的、有血有肉的生动具体的存在物。他把宗教的本质归结为人的本质，宗教是人的本质的异化。这当然是一种进步，是唯物主义哲学。马克思充分地肯定了他的这一功绩。但是，当进一步研究人的本质是什么的时候，费尔巴哈却背叛了自己的唯物主义学说，而陷入了历史唯心主义泥坑。因为他不懂得人是社会的人，是一定条件下实践着的人，他更不懂得人的社会关系最本质的、第一性的关系是经济关系、生产关系。他只是把抽象的人作为他的哲学的出发点。因此，他的历史观仍然是唯心主义的历史观。所以，马克思和恩格斯在谈到费尔巴哈的唯物主义时曾说道：“当费尔巴哈是一个唯物主义者的时候，历史在他的视野之外；当他去探讨历史的时候，他决不是一个唯物主义者。”^②

① 《马克思恩格斯全集》第1卷，第460页。

② 同上书，第3卷，第51页。

要想解决建立唯物史观的问题，绝不能只靠在哲学这个领域里打圈子所能解决的。它必须找到社会领域的物质的具体的存在形式，必须到社会经济领域里去探索、研究。离开对社会经济现象的研究，离开对人类的劳动的研究，就不可能科学地确立马克思主义的实践观，就不能科学地认识人的本质，当然，也就谈不到正确把握社会历史发展的客观规律了。就更谈不到建立彻底的、完备的、辩证的唯物主义世界观了。

马克思在克罗茨纳赫时主要是研究历史，特别是法国大革命史。在研究历史、批判黑格尔法哲学的过程中，他特别注意了私有制、阶级和国家问题。到了巴黎以后，特别是在《德法年鉴》上发表的，恩格斯写的《政治经济学批判大纲》，对马克思发生了极大影响。在恩格斯的直接影响下，马克思开始自觉地创建无产阶级的革命理论时，起步就把自己理论研究工作的中心，转移到系统地研究政治经济学了。列宁说：“马克思同恩格斯的交往，显然推动了马克思着手去研究政治经济学，即马克思后来以其著作在其中造成了整个一个革命的那门科学。”^①马克思沿着正确的方向途径，开始了自觉地创立共产主义科学理论体系活动。正如恩格斯说的，无产阶级政党的“理论的全部内容是从政治经济学的研究产生的。”^②

大约从1843年底到1844年初，马克思开始阅读亚当·斯密、大卫·李嘉图以及让·巴·萨伊、约翰·麦克库洛赫、詹姆斯·穆勒、吉亚姆·普雷沃、法斯杜特·德·特拉西等人的经济学著作。写了若干摘要笔记，在一些摘要笔记上写了大量的评注。到现在保留下来的有九本笔记。《1844年经济学哲学手稿》一书，

① 《列宁全集》第2卷，第8页。

② 《马克思恩格斯选集》第2卷，第116页。