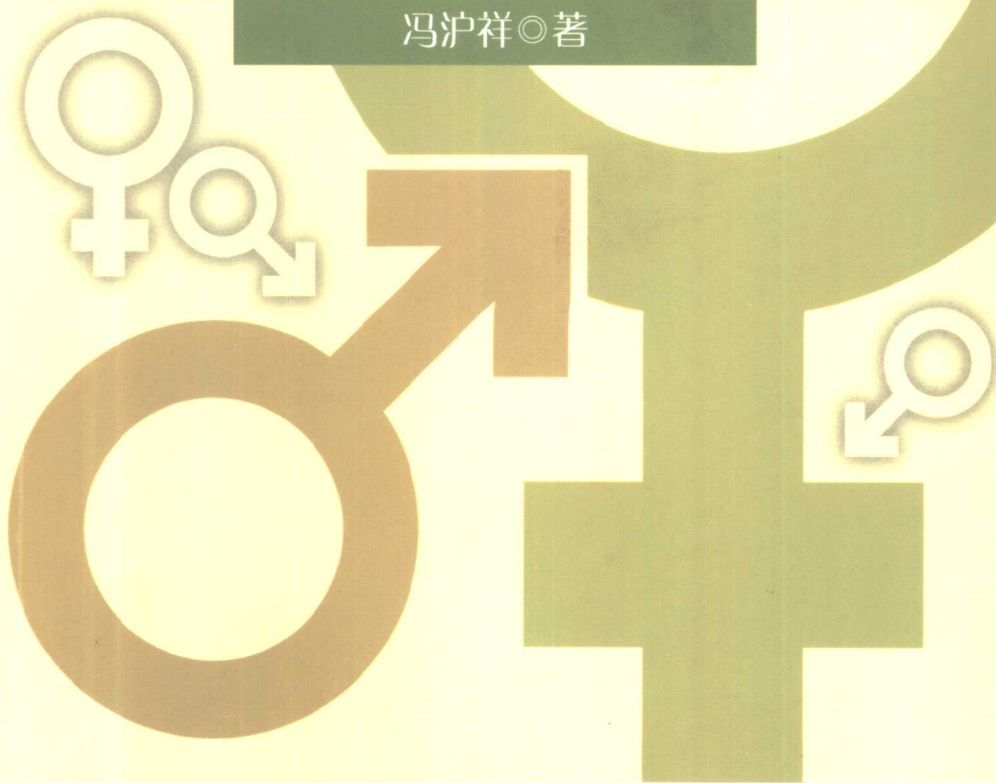


冯沪祥博士 生活哲学二种

# 两性之哲学

冯沪祥◎著



北京大学出版社

冯沪祥博士 生活哲学二种

---

# 两性之哲学

The Philosophy of Gender and Feminism

冯沪祥◎著

北京大学出版社  
2002·北京

## 图书在版编目(CIP)数据

两性之哲学/冯沪祥著. —北京:北京大学出版社, 2002. 2  
ISBN 7-301-05249-9

I. 两… II. 冯… III. 男女平等 IV. D440

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2001)第 077178 号

书 名: 两性之哲学

著作责任者: 冯沪祥

责任编辑: 王春茂

标准书号: ISBN 7-301-05249-9/B·0214

出版发行: 北京大学出版社

地 址: 北京市海淀区中关村北京大学校内 100871

网 址: <http://cbs.pku.edu.cn> 电子信箱: [zpup@pup.pku.edu.cn](mailto:zpup@pup.pku.edu.cn)

电 话: 出版部 62754962 发行部 62754140 编辑部 62752022

排 版 者: 北京军峰排版公司

印 刷 者: 北京大学印刷厂

经 销 者: 新华书店

850mm × 1168mm 32 开本 5.5 印张 120 千字

2002 年 3 月第 1 版 2002 年 3 月第 1 次印刷

定 价: 12.00 元

---

未经许可,不得以任何方式复制或抄袭本书之部分或全部内容。

版权所有,翻版必究



冯沪祥，1948年生，沈阳市人。美国波士顿大学哲学博士，曾任东海大学哲学系系主任、哲学研究所所长等职，台湾大学、台湾政治大学教授，美国波士顿大学客座教授。著有《易经之生命哲学》、《哲学与现代世界》、《文化哲学面面观》、《中国哲学的时代意义》（英文版）等中英文著作30余种。

## 自序

两性平等,已经成为千禧年的显学,非但先进国家如欧美十分重视,即使落后的国家和地区,也都开始注重。

然而,严格来讲,这已经是“迟来的正义”,而迟来的正义,并非真正的正义。女性经过两千多年的各种压迫、歧视与不平后,如果再不及早平反,给予应有的补偿,那真是毫无公道,更无天道了。

可惜的是,虽然欧美国家对两性平权的著作,已经汗牛充栋,非常丰富,但在中华民族两岸,却都还只是方兴未艾,缺乏完整的理论,也缺乏本土的自省。

因此,笔者不揣冒昧,特别从哲学的立场,针对两性问题,提出反省性的申论。另外,根据两性切身的情感需求,提出如何获得成功的方法,从而构成这本拙著;因为是在相关领域中,从哲学角度进行分析的第一本,所以仍赖各界关心两性问题的先进,给予各种批评与指教。

众所周知,西方女性主义的推展,以妇女运动先行者玛丽·沃斯顿克拉夫特(Mary Wollstonecraft)为首,但其政策落

实,却有赖男性哲学家兼英国国会议员约翰·穆勒(John Mill);证明经由两性共同努力,才更能克服艰困的环境,迈出两性平权的第一大步,成为争取女性平等的历史性佳话。

笔者虽然不敏,但在任职立法委员后,便全力推动两性平权,并争取女性各方面平等,以此列为优先努力的立法工作。今后自当更加奋进,以“中国的穆勒”自勉,期能与女性领袖们,共同为辛苦的女性同胞,早日开创真正的光明!

展望未来,国民风气若能因本书的出版,而唤醒社会对女性平权的重视与认知,并加强两性的共同努力,相信这不只是女性之福,同时更将是两性共同之幸!

冯沪祥

2001.2.25

# 目 录

|                  |    |
|------------------|----|
| 自 序              | 1  |
| 第一章 两性哲学的重要性     | 1  |
| 第一节 面对两性相处的共同问题  | 1  |
| 第二节 面对西方哲学的共同盲点  | 3  |
| 第三节 面对中国哲学的盲点    | 11 |
| 第二章 两性沟通如何成功     | 17 |
| 第一节 两性和谐互动的四项要素  | 18 |
| 第二节 两性冲突如何化解     | 29 |
| 第三节 女性应有的预警与因应之道 | 33 |
| 第四节 男性应有的警惕及因应之道 | 36 |
| 第五节 女性如何学习沟通     | 41 |
| 第六节 男性如何学习沟通     | 43 |
| 第三章 两性爱情如何成功     | 46 |
| 第一节 爱情之福音        | 46 |
| 第二节 如何把握爱情       | 55 |
| 第三节 如何增进浓情蜜意     | 59 |

|                 |           |     |
|-----------------|-----------|-----|
| 第四节             | 两性爱情五阶段   | 61  |
| 第五节             | 分手的哲学     | 64  |
| 第四章             | 两性婚姻如何成功  | 77  |
| 第一节             | 尊重两性差异    | 77  |
| 第二节             | 如何抓住白马王子  | 91  |
| 第三节             | 婚姻的本质与特性  |     |
| ——婚姻如逆水行舟,不进则退  |           | 96  |
| 第四节             | 婚姻的危机与转机  |     |
| ——婚姻如山峰行车,须戒惕谨慎 |           | 99  |
| 第五节             | 婚姻的隐形杀手   |     |
| ——婚姻如培养幼苗,需悉心栽培 |           | 104 |
| 第五章             | 女性主义之思潮重点 | 107 |
| 第一节             | 自由主义之女性主义 | 107 |
| 第二节             | 心理分析之女性主义 | 117 |
| 第三节             | 存在主义之女性主义 | 123 |
| 第四节             | 激进之女性主义   | 129 |
| 第五节             | 个人之女性主义   | 133 |
| 第六章             | 西方近代妇女运动  | 138 |
| 第一节             | 18 世纪欧洲   | 138 |
| 第二节             | 19 世纪美国   | 143 |
| 第三节             | 19 世纪欧洲   | 147 |
| 第四节             | 20 世纪上半叶  | 152 |
| 第五节             | 20 世纪下半叶  | 159 |
| 附注              |           | 166 |

# 第一章 两性哲学的重要性

●面对两性相处的共同问题

●面对西方哲学的共同盲点

●面对中国哲学的盲点

## 第一节 面对两性相处的共同问题

两性哲学之所以重要,第一个理由,因为它是一个超性别、超时空、超种族、超政党、超意识形态、超年龄的共同问题。

首先,超越性别。因为,两性问题不只是女性的问题,也是男性的问题。诗人拜伦曾经讲:“爱情是男人生命的一部分,却是女人生命的全部。”然而,即使对男人只是生命的“一部分”,但毕竟仍是一部分,而且可说是很核心的一部分。如同一个人的身体,无论哪部分受伤,仍然是身体整体伤痛,所以不能不重视。

**第二,超越时空。**因为,两性问题超越时间和空间、超越时代和地域,不分什么时代,也不分何种国度,都是永恒的问题。在古代如此,现代还是如此;在东方如此,在西方也是如此。正如同人性一样,是一个永恒的共同问题,永远是文学家与哲学家探究不完的共同课题。

**第三,超越种族。**因为,无论黑人、白人、黄人、红人,任何种族都有同样的问题;对两性如何相处,均为同样重要的问题。而且跨族群之间,同样有超越性的情感存在,对于民族与民族之间,同样为超越性的存在。

**第四,超越政党。**因为,无论民主党人、共和党人,甚至共产党人,都需要爱情,也都需要面对两性问题;无论资本主义社会、社会主义社会,都有天生的情感问题。所以,它是超越意识形态、政治信仰、宗教信仰而存在,它本身属于最有超越性的共同课题。

**第五,超越年龄。**因为,不只十七、十八岁青少年有情感问题,到七十、八十岁,照样有情感问题;不只结婚前有情感问题,婚后照样有情感问题;不只高中生、大学生有情感问题,即使博士或博士后大学者,照样有情感问题。一个人可能是专业领域的巨人,却同时是两性问题的侏儒。可能拥有高学历,却在面对两性的情感问题时,却成为低能儿。因为,情感问题超越年龄、超越学历,甚至也超越一切亮丽的各种经历。

所以,两性哲学深具“超越性”,超越性别、超越时空、超越种族、超越政党、超越年龄、超越学历;既有普遍性,又有独特性,既有透明性,又有神秘性。就在这种辩证的统一中,两性哲学足以吸引各方面的共同关注,也奠定了它在今

后学术研究上,具有新颖而全方位的重要性。

## 第二节 面对西方哲学的共同盲点

如上所述,两性哲学虽然如此重要,超越各种领域,但它却也是中外哲学两千多年来的共同盲点;无论中外,无论古今,对其要不就是忽视,要不就有偏见。因而,更注定了今后新时代哲学家应有的新使命:必须重新面对这项问题,作彻底的讨论与反省,才能让两性哲学得到应有的重视与发展。

从西方柏拉图(Plato)开始,就很明显可以看到此中缺憾。当代英美第一大哲儒怀海德(A. N. Whitehead)曾称“西方两千多年的哲学,都是柏拉图哲学的注脚”,由此可知柏拉图哲学的影响。然而,柏拉图哲学的主要架构“理型论”(Theory of Ideas)中,主要在讨论“理型”的抽象概念,虽深具思辨性与分析性,并且博大思精、架构宏伟,但对具体有血有肉、有眼泪、有苦水的两性感情,却几乎完全没有触及,等于交了白卷,其中的缺憾,不能说不大。

此中主因,在于整个柏拉图哲学,对现实世界采取贬抑的态度,在其著名的“地窖说”中,他比喻现实生活只如同幻影,人要离此幻影,提升到上界,必须走出地窖,才能面对光明本源。因此,究其哲学精神,简要而论,凌空有余,落实不足。所以世称“柏拉图式的爱情”(Platonic love),往往只流于空泛清谈,无法具体行动。因为,柏拉图面对现实界与理型界的二分法,对下界(现实界)采鄙视的态度,对上界(理

型界)则是肯定的态度,这就形成了柏拉图哲学的重要特色,对于现实界的两性问题,自然也会产生轻忽的态度。

柏拉图除了对现实界贬抑,对现实界中的女性,很清楚的也有歧视。所以,在其名著《共和国》(*Republic*)中,他说:“对于人类各种事业的能力,恐怕无不是男胜于女。”这是一个非常独断的全称命题,但他却并没有提出任何的根据。后面他讲,当然有些例外,例如“纺织、装饰、烹调这些琐事,女性胜于男性,如果连这个都不如男子,必会被人所嘲笑”<sup>[1]</sup>。

从上述这段内容,可以清楚证明,柏拉图虽然在学术上是大哲学家,但在生活上却明显是大男人主义者。然而,他的哲学思想却影响西方达两千多年之久,堪称大哲学家产生的大偏见,难怪西方女子地位一直不公平了两千多年!

虽然,柏拉图曾经强调“自然赋予人的一切权利,男人可以追求,女人也可以追求”,但是在各种权利的追求中,他仍认为男人比女人优越<sup>[2]</sup>。所以,他可称为最原始的大男人沙文主义者。柏拉图所讲的“正义”(justice),固然是用理性克制感性,以达到平衡,但只是凌空论证,从未触及男性对女性要怎样对待,才算正义;正如同他讲“理想国”,却从未触及公民要如何对待奴隶才算正义一样。因为,他受其时代的限制,奴隶在他眼中并未存在,女性在他眼中也很少存在,这当然是柏拉图的重大盲点。

正因为柏拉图有这样的重大盲点,所以即使是现代大谈“正义”的哈佛大学名教授罗易士(*John Rawls*),在其 1971 年的名作《正义论》(*Theory of Justice*)中,虽然分析了很多的题材,申论了很多领域中的正义,但偏偏就是没有讲到

“两性”之间如何才算“正义”<sup>〔3〕</sup>。这本书本身固然论辩清晰,精辟观点很多,拥有很多长处,堪称社会学的经典之作,但却也存在着两大盲点:一是忽略了两性的正义,二是忽略了环保的正义。

简单地说,罗氏只从社会学的架构分析正义概念,却完全忽略了“环境”生命的独立性,因而忽略了“对自然的尊重”(respect for nature)。此外,他同时也忽略了女性生命的独立性,从而忽略了对女性的尊重。这可说是从柏拉图以来,一路传承下来的重大盲点。连现代 20 世纪哈佛学者尚且如此,在此之前更可见其严重,更可证明女性长期被忽略与歧视的悲痛历史。

继柏拉图之后有亚里士多德(Aristotle),形成西方两大主流:中世纪奥古斯丁(Augustine)顺着柏拉图的流派发展,并影响形成近代理性主义(Rationalism);另外一流派则跟着亚里士多德走,在中世纪以“士林哲学”为代表,并影响形成近代的经验主义(Empiricism)。但二者所犯的毛病都是一样,都缺乏对两性哲学的关心与正确的理解。

例如,亚里士多德在《形上学》(The Metaphysics)里,很清楚地谈到,“人的天性就是要追求知识”<sup>〔4〕</sup>;但他所讲的知识,基本上还是对外在世界的追求,至于对两性的知识与反省,则完全没有触及,对于两性相处应该有的正确认知,也完全没有讨论。另外,无论是他的《政治篇》、《戏剧篇》,甚至是《伦理学》,也都没有分析两性之间的哲学。而他所谓的“形上学”,更只注重自然界之后、“物理界”之后(Metaphysics)的学问,所以称之为形上学,重点只针对自然界,至于对人间两性关系的思考,则完全没有放在其中。

柏拉图曾说,哲学来自于“好奇”(wonder),但他最大盲点,则是对两性部分并未产生好奇,因而没有发展出相关的知识体系。而亚里士多德的哲学,基本上还是含有“阶层论”,整个宇宙的架构,最底层是低等动物,上面是高等动物,再上面是更高等。宇宙从“纯潜能”(pure-potentiality)发展成“纯实践”(pure-actuality),以这一套宇宙观,企图整合柏拉图哲学上下二元论的不足。然而,他对两性明显的不同,从潜能、性向、特色都不同,却完全视而不见,同样是重大盲点。

换言之,亚里士多德对男性的潜能,应如何充分发挥,对女性的潜能,应如何充分发挥,以分别完成“自我实现”(self-realization),他均没有探讨,显然和柏拉图犯了同样毛病。

到了中世纪,哲学被称为“神学的奴婢”,被笼罩在神学气氛之中,缺乏独立的论辩领域。神学所谈的内容,主要是严肃的清规戒律、有关“信”(Faith)与“知”(Reason)的问题,以及事奉上帝的灵修问题。然而,在现实生活中,人性毕竟不能脱离情感问题,即使高层神职人员,也不能免俗。所以,罗素在他所写的《婚姻与道德》之中<sup>[5]</sup>,便曾描述:中世纪西元 1103 年,西班牙主教,后来被发现他的小老婆多达七十几个;在 1274 年也有个主教,其私生子多达 75 人;教宗约翰 23 世更因为通奸甚至乱伦而被贬。

换句话说,两性关系即使不能公开谈论,但问题仍然存在,只是碍于清规,一直无法讨论。如此情形,竟然长达一千多年,伴随着俗称的“黑暗时代”(Dark Age),两性问题也有千年之久,无法充分摊开来分析研究。

近代西方从理性主义大师笛卡儿(Descartes)开始,先强调“我思故我存”(I think, therefore I am),先肯定“思维的我”(The thinking I),肯定人是一个会思考的主体,贡献固然很大,但同样情形,他仍然忽略了性别的差异。因为,男性的思考和女性的思考,其经过和结果,先天上就很不一样;男性的思维方式和女性的思维方式,也有很大不同。所以,若从“性别意识”(Gender consciousness)去检验笛卡儿的名言,其所谓“思维的我”,如果用来区分男性的我与女性的我,便会大有问题。

因此,笛卡儿虽然被尊称为“近代哲学之父”,但他只讨论到心物并存的“心物二元平行论”,却完全忽略了男性的“心”与其所决定的“物”,与女性便有很大不同,不能一概而论。而其所要求的“清晰与明了”(clear and distinct),企图以此印证知识的正确,却忽略两性之不同,也形成重大的盲点。

与欧洲大陆理性主义相对的,是英国的经验主义(Empiricism),创始人是洛克(John Locke)。洛克以注重知识论(Epistemology)著称,他最重要的一句名言,就是“人心如白板”;他认为人类的一切知识,都是后天经验的累积。然而,严格而论,这也只是一种笼统的论述。因为,固然“人心如白板”,但男性的“人心”和女性的“人心”,其“白板”对不同事物的敏锐度与反应度,因性别之不同,便有很大的不同。同样的经验,对男性与女性的影响,也会有很大的差异。同一部电影,或完全一样情景,因性别差异,可能导致认知上很大的不同。但洛克显然未讨论及此,笼统地认为白板一块,因而对认知论的形成,便会产生很大盲点。

换句话说,经验主义对知识论的分析,虽有很大的贡献,但其知识论对于两性不同的认知主体,却并未分别对待,也并未精致地加以区分。因而,仍然落入传统毛病,把男性中心的经验认知结果,在无形中强加给了女性,仍然对女性不公平。

理性主义、经验主义后来由康德(I. Kant)整合,而其整合的关键,就是“超越统觉”(transcendental comprehension);然而,他的“超越统觉”,同样没有考虑到性别的差异因素,从其《纯粹理性批判》、《实践理性批判》到《道德形上学》,均为抽象与中性的概念分析,对两性的差异和特色,从头到尾均未曾触及。再次证明,再伟大的哲学家,如果缺乏“性别意识”(Gender Consciousness),缺乏对女性不同与不平的反省,均会留下同样盲点。

西方哲学到黑格尔(Hegel),形成“辩证唯心论”(Dialectical Idealism),他这无所不包的“唯心”系统,却仍然没有考虑两性心理的差异,同样忽略女性的内心世界。黑格尔哲学的特色,其抽象的思辩体大思精,但却忽略了有血有肉的两情世界,也忽略了各有心理差异的两性世界。

此所以,存在主义者祈克果(Kierkegaard)曾从个人观点,批判黑格尔,认为其思想架构犹如华美大厦,但他仍宁愿住在旁边的“小狗窝”,因为具有“个人特性”;甚至在墓碑上,祈克果也强调,“此地理了一个人”。

换句话说,存在主义强调“个体性”(individuality)的特色,然而,对两性各自不同的个体性,以及彼此独立的主体性,乃至相互应尊重的差异性,这些在黑格尔哲学,更是重大的盲点。

尤其,黑格尔从“正”(thesis)、“反”(anti-thesis)到“合”(synthesis)的辩证过程,仍然只以抽象概念,作为螺旋形上升的论辩过程,对于具体两性如何“正反合”的沟通与互动过程,则完全未曾触及;他只从唯心论出发,对具体的两性问题,以及相关的情感困扰,也多视而不见。凡此种种,明显均为时代限制下的缺憾。

正因为黑格尔过分强调唯心,远离人间现实,以致其病根被马克思抓住后,将其“头脚倒置”,如同倒栽葱一般,从辩证唯心论,转成“辩证唯物论”(Dialectical Materialism)。然而,老问题仍然存在。因为,马克思只是将黑格尔的“唯心”变成“唯物”,但方法论仍沿袭中性抽象的“辩证法”,对于原先疏漏的两性问题,仍然存有重大盲点。

马克思的唯物论中,认为经济基础要先改变,才能促成上层建筑的改变;这种“经济决定论”(Economic Determinism),固然提供了社会变迁的一种解说,但对古老以来一直被忽略的两性问题,在此仍然尘封未动。简单地说,他只是突出了“阶级意识”(Class Consciousness),但完全忽略了“性别意识”(Gender Consciousness)。

在青年马克思 1844 年的手稿中,虽然被后世认为有“人道主义”,但主要是因其关心“异化的劳工”(alienated labour),仍然未触及“异化的女性”,所以两性问题在其学说中,依然属于重大盲点<sup>[6]</sup>。

现代的心理学家弗洛伊德(Freud)可说是性心理学的鼻祖,可是他一开始也并没有专门谈到女性心理。弗洛伊德认为潜意识像个冰山,人类所表现出的行为,只是其中有意识的一小部分,犹如冰山一角。他认为一个人的内心