

尚書類聚初集

(七)

新文豐出版公司 印行

尚書類聚初集

(七)

新文豐出版公司印行

尚書孔傳參正 三十六卷

清王先謙 撰 001

前附序例、表、目錄

原光緒三十年虛受堂刊藏

今文尚書考證 三十卷

清皮錫瑞 撰 293

前附王先謙序、凡例

原丁酉孟春師伏堂刊

古文尚書冤詞平議 二卷

清皮錫瑞 著 493

前附自序

古文尚書辨惑 十八卷

清洪良品 撰 533

前附傅雲龍敘、潘祖蔭序、自序、凡例、贊及跋

後附王禔宸後跋

古文尚書釋難 二卷

清洪良品 撰 731

前附序

光緒二十六年盧夢堂刊藏

尚書類聚初集
卷之二十一

尚書類聚初集

第二十二種

提要

清王先謙著。先謙是書，既重今文家之貢獻，認爲能延三代聖經一線之脈，而治古文尙書者誣之曰口授，鄙之曰俗儒，爲文人相輕。於古文尙書，則憫其阻於巫蠱，厭於博士，亡於永嘉，亂於梅姚，既喜「國朝諸儒抉僞扶經」，又憂「其散而無紀，尋繹爲難。」於是「自史漢論衡白虎通諸書，迄於熹平石經，可以發揮三家經文者，采獲略備，兼輯馬鄭傳注，旁徵諸家義訓。」而爲是書，亦可見其襟抱，蓋在使「今古文說炳焉著明。」惟於僞孔傳以家傳童習而莫敢廢，故仍用原文，附諸考證，殆亦從俗而不能違也。

尚書孔傳參正序例

賜進士出身翰林院編修國子監祭酒加五級王先謙謹撰
自伏先生脫秦燼發壁藏以延三代聖經一綫之脈厥功甚鉅歐陽張生傳習本經志記明白而治古文尚書學者誣之曰口授鄙之曰俗儒不恤虛誕競勝過甚其辭文人相輕豈有量乎古文之扼要矣阻於巫蠱厭於博士亡於永嘉亂於梅姚且若顯若晦於數百年間劉向取校三家文字異者七百有餘脫字數十賈逵復奉詔撰歐陽夏侯古文同異三卷此於本經爲有實益其卒增訂與否莫能明也馬鄭諸儒可云篤好然其所述不及逸篇致文誼罕通積久漸滅是所謂古文尚書者徒供偽學藏身之固發千古爭鬪之端已耳獨馬鄭二十九篇傳注於今古文同異藉資推究有助經旨有宋朱子吳草廬氏發偽孔之覆明梅氏鶯繼之

國朝諸儒扶偽扶經既美既備惜其散而無紀尋繹爲難學者東

髮受尚書垂老而不明眞僞古今之辨豈不哀哉先謙從事斯經自史漢論衡白虎通諸書迄於熹平石經可以揮發三家經文者采獲略備兼輯馬鄭傳注旁徵諸家義訓其有未達間下己意今古文說炳焉著明以僞孔古文雖經

純皇帝諭定然功令所布家傳僅習莫敢廢也仍用其經傳元文附諸考證爲尚書孔傳參正三十六卷以便讀者雅才好博亦或取斯云爾

漢書藝文志尚書下云經二十九卷班自注大小夏侯二家顏注此二十九卷伏生傳授者先謙案此一篇爲一卷也伏生之二十九篇堯典一連微五皋陶謨二連帝曰來禹貢三甘誓四湯誓五盤庚六高宗彤日七西伯戡黎八微子九坤誓十鴻範十一大

誥十二金縢十三康誥十四酒誥十五梓材十六召誥十七雒誥

十八多士十九無佚二十君奭二十一多方二十二立政二十三

顧命二十四康王之誥二十五堯誓二十六甫刑二十七文侯之

命二十八秦誓二十九史記周本紀作顧命作康誥明爲二篇則伏生口傳二十八篇又河內女子得太誓一篇藏之宋王應麟說

同釋文云太誓與伏生所誦合三十篇書疏云伏生二十九篇數

外皆非藝文志班自注又云歐陽經三十二卷志又云歐陽章句

三十一卷大小夏侯章句各二十九卷先謙案云大小夏侯章句

各二十九卷者堯典一上皋陶謨二上禹貢三甘誓四湯誓五盤

庚六高宗彤日七西伯戡黎八微子九太誓十三篇同卷坤誓十一鴻

範十二大誥十三金縢十四康誥十五酒誥十六梓材十七召誥

十八雒誥十九多士二十無佚二十一君奭二十二多方二十三

立政二十四顧命康王之誥二十五堯誓二十六甫刑二十七文

侯之命二十八秦誓二十九知顧命康王之誥爲一篇者僞孔序

云伏生康王之誥合於顧命以歐陽夏侯爲釋文云歐陽大小夏

侯同爲顧命此其明證也既以康王之誥合於顧命則二十八矣

仍爲二十九者王充房宏皆云後得太誓二十九篇始定是後漢

人見歐陽夏侯本皆有太誓合爲二十九篇之明證也云歐陽章

句三十一卷者分盤庚爲三篇故也詳盤庚本篇云歐陽經三十二卷

者併經三十一卷序一卷數之經三十二卷而章句三十一卷者

西漢人不爲序作解詁也馬鄭始爲序作傳注藝文志又云尚書古文經四

十六卷班自注云爲五十七篇先謙案云四十六卷者據藝文志

云孔安國所得壁中古文以考伏生二十九篇云伏生二十九篇

得多十六篇據此篇爲一卷共四十五卷釋文云馬鄭之徒百篇之序總

爲一卷以一加四十五是四十六卷也馬鄭序總一卷蓋本孔壁

之舊陸德明但見馬鄭本如此故據以爲言也得多十六篇者書

疏引鄭注書序云舜典一別有舜典非汨作二九共九篇十一大

禹謨十二益當作稷十三五子之歌十四盾征十五湯誥十六咸

有一德十七典寶十八伊訓十九肆命二十原命二十一武成二

十二旅獒二十三同命二十四漢書律歷志有畢命文此劉歆載

達作同命同當爲畢字之誤也惠棟王鳴盛說同以此二十四爲十六卷者九共九篇共

卷除八篇故爲十六是也云爲五十七篇者書疏又云鄭於伏生

二十九篇之內案此歐陽夏侯分出盤庚二篇此歐陽所分康王

之話此歐陽夏侯合於顧又泰誓三篇爲三十四篇此就歐陽夏

者分出二篇足證更增益偽書二十四篇此孔穎達祖傳孔傳以

上云伏生之誤更增益偽書二十四篇此孔穎達祖傳孔傳以

書惠棟云漢志先述逸書後稱張霸百兩篇明逸書非百兩經典

敘錄云百二篇文意淺陋成帝時劉向校之非是後遂黜其書校

古文者向也識百兩之非古文亦向也豈有向撰別錄仍取張霸

霸偽書者爲學如康成亦豈以民間偽書信爲壁中逸典者邪爲

五十八桓譚新論亦云古文尙書舊有四十五卷徐序爲五十八

篇僞武成疏引鄭云武成逸書建武之際亡譚云五十八者譚沒

於世祖時在建武前武成未亡班云五十七者班作漢書在顯宗

時武成已亡故也

書疏引馬融書傳序云太誓後得案其文似若淺露此孔壁不見

太誓之明證也使民閒得之孔壁又與之符合馬豈能爲此言乎

然龔自珍以爲今古文皆無太誓則又非也謂今文無太誓何以

處王充房宏之說彼二人皆親見今文有太誓者也明伏生與夏

侯歐陽二本之不同則諸說無所闕礙矣鄭書論依尙書緯云孔

子求書定可以爲世法者百二十篇百二篇爲尙書十八篇爲中

漢魏人無謂伏書爲今文者晉宋之間始有之如徐廣史記音義

今文尙書作不怡之類裴松之三國志注今文尙書曰優賢揚歷

是也至釋文正義則今文之稱愈顯皆對僞古文而名之龔自珍

云伏生壁中書實古文也歐陽夏侯之徒以今文讀之傳諸博士

後世因曰伏生今文家之祖此失其名也孔壁固古文也孔安國

以今文讀之則與博士何以異而曰孔安國古文家之祖此又失

其名也先謙謂今文固無定之稱因時代而異秦漢今文是謂隸

書隋書經籍志今字尙書十四卷孔安國傳案隋世已有衛包所

改亦號今文則今之楷字是已周代以倉頡所作爲古文籀書爲

今文秦初則李斯小篆爲今文其改用隸書在始皇焚書之際伏

生當漢文時年九十餘上溯爲秦博士齒方壯強所習尙書應從

篆體未必尙是古文元本亂定之後發壁藏以教齊魯亦早易作

今文非歐陽夏侯始以今文讀之也藝文志云六體者古文奇字

篆書隸書繆書蟲書顏注古文謂孔子壁中書志又云史籀篇者

周時史官教學童書也與孔氏壁中古文異體說文序云宣王太

史籀著大篆十五篇與古文或異至孔子書六經左丘明述春秋

傳皆以古文益古文乃書之本文如今所摹鐘鼎款識籀篆則周

代通俗文字與古文兩體並行漢志云異體說文云或異雖變古

不全異也孔子以古文書六經不用時字蓋尊經之意安國以今

文讀尙書其古文真本固在實有專稱通儒傳授不沒其本來而

以爲與今文博士無異稱古文者失其名又非也

司馬遷爲史記時止歐陽尙書立學故遷書敘述五帝三代秦本

紀魯衛宋蔡晉齊燕世家無不原本伏書漢書儒林傳云司馬遷

亦從安國問故遷書載堯典禹貢洪範微子金縢諸篇多古文說

國序例

三

國序例

四

然則堯典諸篇以外皆今文說可知孫星衍以遷爲用古文誤也
兩漢博士治歐陽夏侯尚書載在令甲平帝詔立古文莽滅遂廢
後漢古文雖盛不立學官詔冊章奏皆用博士所習蔡邕石經亦
據學官本至應劭徐幹之論著介於漢魏之間則頗有出矣緯書
漢人所作漢碑通用今文皆與書義相證發明其時代限斷而後
可以言今古文之別也

法言問神篇云昔之說書者序以百漢書藝文志云故書之所起
遠矣至孔子纂焉上斷於堯下訖於秦凡百篇論衡正說篇引俗
儒說云俗儒謂今文博士尚書二十九篇法北斗七宿四七二十八其一
曰斗直至孔安國書出方知有百篇之目漢書劉歆傳歆移太常
博士書云往者綴學之士保殘守缺以尚書爲備臣瓚注當時學
者謂尚書惟有二十八篇除序言之不知本百篇書疏云鄭序以爲虞

虞序例

五

夏書二十篇商書四十篇周書四十篇是百篇之說在孔壁書出
後壁書止多十六篇云百篇者當是據序知之然史記本紀世家
所云作某篇者五十餘條其文字說解與古文書序多異塙是今
文書序據此已不止二十九篇至大傳之引九共帝告佚文史記
之引湯征湯誥佚文及書文之見於孟荀禮記左傳所引皆不止
二十九篇之明證博士之以尚書爲備特專己守殘之成見非眞
不知有百篇也

據漢書儒林傳安國古文都尉朝膠東庸生胡常徐敖涂惲桑欽
遞相傳授後漢書稱張楷作注衛宏作訓旨賈逵作訓則得多之
十六篇不容無說而書疏引馬序云逸十六篇絕無師說疑都尉
朝等所傳但習其句讀而不釋其文義張衡賈之注訓皆止解二
十九篇其後康成作注分伏書爲三十四逸篇爲二十四凡五十

八篇見書疏而逸篇仍無注釋文云馬鄭所注並伏生所誦非古文
及見馬鄭注若鄭有二十四篇之注當有流傳於後陸不得爲此
言以此知鄭惟注三十四篇也又堯典疏云鄭注尚書篇數並與
三家同是鄭未注三十四篇也其故皆不可曉朱子云孔壁得古文儀禮五
十六篇鄭康成曾見且引其文於注中不知緣何止解十七篇而
三十九篇不解竟無傳焉案鄭於尚書逸篇不注與儀禮同王鳴
盛以爲古文在東漢未立學官故鄭亦不注其或然邪

或疑後漢杜林所得西州漆書一卷見本傳非古文尚書眞本然後
漢儒林傳載尹敏楊倫孫期周防以及周磐張楷皆習古文所稱
授受淵源與林無涉又孔僖自其祖安國以下世傳古文是安國
眞本具存林何從而僞之且賈逵傳言逵父徽受古文於涂惲逵
悉傳父業儒林傳又言杜林傳古文尚書同郡賈逵爲之作訓馬
融作傳鄭元注解由是古文遂顯於世使林傳賈本逵豈肯舍父

虞序例

六

業而爲林書作訓乎蓋必漆書與孔壁文字頗有同異足資考證
或且有勝於安國所傳者古文四十六卷漆書一卷蓋非全本故逵既作訓而馬鄭
諸儒雖於古文別有師承益重此本也

安國本藏於中秘其副本流傳民間庸生之徒私相授受不無譌
脫變亂如我其試哉上脫帝曰史記五帝本紀有堯曰夔曰八字重出優賢揚
作心腹腎腸殷三宗無太宗而有祖甲必非孔壁之舊據此知薄
今愛古者未嘗平心考覈也歐陽夏侯三家皆今文說小夏侯當
古文出後其文義乃頗合於古文亦趨時之一驗矣王莽時古文
立學義說漸盛如禹貢所述水地桑欽輩勦之立六宗建三公三
統麻之文王受命九年崩武王十三年克殷劉歆勦之厥後衛賈
馬出古文之說大明康成作注雜糅今古旁通曲暢又爲書學一
大變風會日新涂軌歧出高才超世囊括眾家蓋有不得不然者

近儒強仍爲今文知亦非鄭所心許耳

向疑賈馬許鄭皆大儒何以必舍今從古及觀石經漢碑文字多
譌乃知今文因當時通行不免譌俗諸君好古故鄙棄今學也但
今文有譌俗不妨以古文參攷古文無說解仍兼采三家所長庶
爲盡善乃諸君詆譏今文別張幟志學官未立微顯不常王肅輩
得乘其隙偽造孔安國傳後人誤信之而東漢古文與西漢今文
同歸於盡且諸君之崇古文崇其文字之古耳唐衛包乃盡易以
譌俗之字又豈諸君所及料者哉說本皮 錫瑞

國朝

天子考文之功美矣盛矣諸儒力闢僞經推見至隱擷其精粹各
載本篇自熹平石經亡後今文遂無完本二十九篇反藉僞傳而

序例

七

存古書遺碣可以參證文字同異馬鄭傳注亡佚宋以來頗有輯
本所當全采以暢經指眾家疏解治爲一鑪時有管闕弗忍割棄
增塵足嶽庶其企而

梅書廿五詞旨坦明益之傳語祇形駢贅宅篇舛謬隨文記注開
龔馬鄭亦加披抉假託安國初無主名唐陸德明云王肅注大類
古文孔穎達又云其言多是孔傳已頗滋疑議矣近儒推勘皆謂
傳出肅手尤莫詳於丁晏尙書餘論今取傳義與王注合者條繫
經下以資證明晉書皇甫謐傳言古文授受淵源謐亦與撰古文
者也肅之孔叢家語謐之汲郡紀年本冀輔眞轉以證僞心勞日
拙其自贊邪

凡以古字易經文如郭忠恕薛季宣所造作自唐至今有集古篆
本二十四篇亦在其中蓋集說文字林魏石經及一切離奇之字
爲之釋文序錄云窮鑿之徒務欲立異依傍字部改變經文疑惑

後生不可承用據此唐以前久有此僞書至郭忠恕作古文尙書
釋文晁公武刻石於蜀薛季宣爲書古文訓宋人多誤仍此爲壁
中真以時字易經文如衛包所改唐明皇不喜古文天寶三載命
名之曰今文尙書其改古字多錯謬詳段玉裁古文尙書撰異至
宋開寶中陳鄂等奉詔刪改釋文令與包相應而舊音古字無可
尋求以古書易經文如近儒取經傳諸子說文所引尙書以改本
經其意以爲安國眞本如是但馬鄭與僞孔不同處梗槩已具於
賈馬鄭之書尙存於知爲安國選傳之本作僞者斷不敢取三十
四篇塗改字句令與安國傳本不類以收天下之疑故堯典雖析
一爲二而僞經之上未著一字後有愚者乃爲之耳玆錄其以臆
其或僞書偶有竄易證據塙鑿者仍各揭明於本篇句下以臆
說易經文如近儒點竄經字以伸己見若宋儒改經之爲皆亂經
之甚者包改之謬詳具本篇餘屏不取光緒三十年歲次甲辰秋
八月

序例

八

洪範六	洪範	洪範見周	洪範十一	洪範十二
分器	分器	分器見周		
旅葬七	旅葬	旅葬周紀		
旅巢命	旅巢命	旅巢命周紀		
金滕八	金滕	金滕見周紀	大誥十二	大誥十三
大誥九	大誥	大誥見周紀	金滕十三	金滕十四
微子之命	微子之命	微子之命見周紀		
歸禾	歸禾	歸禾見周紀		
嘉禾	嘉禾	嘉禾見周紀		
康誥十一	康誥	康誥見	康誥十四	康誥十五
酒誥十二	酒誥	酒誥周	酒誥十五	酒誥十六
梓材十三	梓材	梓材紀	梓材十六	梓材十七
召誥十四	召誥	召誥見	召誥十七	召誥十八
洛誥十五	洛誥	洛誥紀	洛誥十八	洛誥十九
多士十六	多士	多士見周	多士十九	多士二十
無逸十七	無逸	無逸紀	無逸二十	無逸二十一
君奭十八	君奭	君奭見周	君奭二十一	君奭二十二
成王政	成王政	成王政見周		
將薄姑	將薄姑	將薄姑見周		
多方二十	多方	多方見周	多方二十一	多方二十三
立政二十一	立政	立政見周	立政二十三	立政二十四
周官二十二	周官	周官見周		
肅愍之命	肅愍之命	肅愍之命見周		
毫姑	毫姑	毫姑周紀		

九	毫姑 傳云亡	君陳 鄭云亡	君陳 周紀無	顧命二十四	顧命康王之
一	君陳二十三	顧命	顧命 見周紀	顧命二十四	顧命康王之
二	顧命二十四	康王之誥	康誥 見周紀	康誥二十五	誥二十五 釋文
三	康誥二十五	畢命 鄭云亡段云疑當作逸	畢命 見周紀	周紀明 爲二篇	小夏 敘歐陽大侯同爲
四	畢命二十六	君牙 鄭云亡	君牙 周紀無		顧命
五	君牙二十七	同命 鄭云亡	同命 見周紀		
六	同命二十八	蔡仲之命 鄭云亡	蔡仲之命 見周紀		
七	呂刑二十九	呂刑 鄭云亡	呂刑 見周紀	桀誓二十六	桀誓二十六
八	文侯之命三十	呂刑	甫刑 見周紀	甫刑二十七	甫刑二十八
九	費誓三十一	文侯之命	晉文侯之命 見晉世家	文侯之命三十八	文侯之命三十九
百	秦誓三十二	秦誓	秦誓 見秦紀	秦誓三十九	秦誓三十九

表

三

尙書孔傳參正目錄

卷一	堯典	1
卷二	舜典	27
卷三	大禹謨 梅氏古	47
卷四	皋陶謨 文一	51
卷五	益稷 56	56
卷六	禹貢 71	71
卷七	甘誓 五子之歌 梅氏古	100
卷八	湯誓 仲虺之誥 梅氏古	107
卷九	伊訓 文六 梅氏古	112
甲下	咸有一德 文九 梅氏古	118
卷十	盤庚上 目錄	124
卷十一	盤庚中 盤庚下	129
卷十二	說命上 梅氏古	134
高宗彤日	說命中 文十一	139
卷十三	西伯戡黎 微子	143
卷十四	泰誓上 梅氏古	149
卷十五	牧誓 武成 梅氏古	163
卷十六	洪範 文十四	170
卷十七	旅獒 梅氏古	175
卷十八	大誥 文十八	183
卷十九	康誥 微子之命 梅氏古	191
卷二十	酒誥 梓材	
卷二十一	召誥	

卷二十二	洛誥	196
卷二十三	多士	204
卷二十四	無逸	208
卷二十五	君奭	214
卷二十六	蔡仲之命 梅氏古	220
卷二十七	立政 文二十	226
卷二十八	周官 梅氏古文	231
卷二十九	顧命 君陳 梅氏古文	235
卷三十	康王之誥 畢命 梅氏古文	244
命二十五	呂刑	250
卷三十一	文侯之命 費誓	260
卷三十二	秦誓	267
卷三十三	書序 二	273
卷三十四	書序 三	278
卷三十五	書序 四	284
卷三十六	偽孔安國序	291

際尚書璇璣鈴云尚書篇題號尚者上也上天垂文象布節度書者如也如天行也又云書務以天言之緯書多同今文此皆今文說論衡王說篇尚書者以爲二石等三之書或以爲二石等三之書

爲上始而書其時重也其義大乎鄭君書贊云孔子尊而命之曰

之今文說惟云孔子加尚異
疏本疏前標目羊口文句書
孔傳參正

是今文尚書之遺也。見晁本。則尚書本漢石經所傳爲古文故也。先謙云。古本者蓋歷代相傳尚書本漢石經

虞書云舜之美事在於堯時是也馬融鄭玄微服別錄題皆曰虞夏書以虞夏同科惟堯事不連夏鄭玄爲虞夏書二

謂作三書之時代也堯典皋陶謨禹貢三篇或曰虞史記之或曰

一說謂爲周書古文何也五家者唐一家唐書舉陶謨爲虞書禹貢

五家之例分題曰虞書夏書斯以謬矣段玉裁夏書左傳以虞

平之虞宅書而鳥獸羣毛帝曰畝我鬻于上帝維
功大告有能變方命已族岳曰昇哉鬻于上帝維
功大告有能變方命已族岳曰昇哉鬻于上帝維

不遜棋三百有六句此條作言唐書此從五家之說者也所引假

地重本不忘始故以爲號若人之有姓矣說尚書謂之有天下之

周武則功德無不至其立義美矣其衰五家大矣然而違其正實去其初意唐虞夏殷周猶秦之爲秦漢之爲漢秦起於秦漢興於

孔氏傳本舊題
目王先謙參正

前說文典下云從冊在六上尊閣之也一日典大典也莊都說古

序列入彙前以下每篇皆然並爲之作序凡月
本自爲卷不在每篇之前今彙入書末爲一卷

鄉而行之者。紀引後儒以爲僞傳。出肅所造此說也。○曰稽古者。

古昭天之道尚書以載班固東巡頌曰若稽古在漢迪哲王文考

麻志引武成若翌武成作越翼日越與若義同也連言之則

禮疏桓榮傳安帝策勤文郭丹傳蔡邕和熹鄧后諡議趙岐子

堯典多曰夏書墨子明鬼篇云尙書夏書其次商周之書孔子

史臣此所加史公述讀者由來虎通不得其說馬鄭從而誤之也

李固傳注引作稽同也古天也言能同天而行者孫云小宰職注

者白虎通號篇帝王者何號也德合天地者稱帝帝者天號王者人稱
 爲帝可帝者帝也象可承也璇璣鈴曰帝者天號王者人稱

王主地祖云孔頴達書疏亦以唐虞稱帝夏殷周稱王謂名號

11

書一

—

書

四三

五

矢石

圖書

七

227

書

八

1

考績篇此堯舜所以養黎民而致時雍也... 若昊天厯象日月星辰敬授人時... 漢書卷之九

志即士是兵刑合為一官... 漢書卷之九... 星辰為一