

尚書類聚初集  
(七)

新文豐出版公司 印行

# 尚書類聚初集

(七)

新文豐出版公司印行

尚書孔傳參正

三十六卷

清王先謙 撰 001

前附序例、表、目錄

原光緒三十年虛受堂刊藏

今文尚書考證

三十卷

清皮錫瑞 撰 293

前附王先謙序、凡例

原丁酉孟春師伏堂刊

古文尚書策詞平議

二卷

清皮錫瑞 著 493

前附自序

古文尚書辨惑

十八卷

清洪良品 撰 533

前附傅雲龍敍、潘祖蔭序、自序、凡例、贊及跋

後附王穡宸後跋

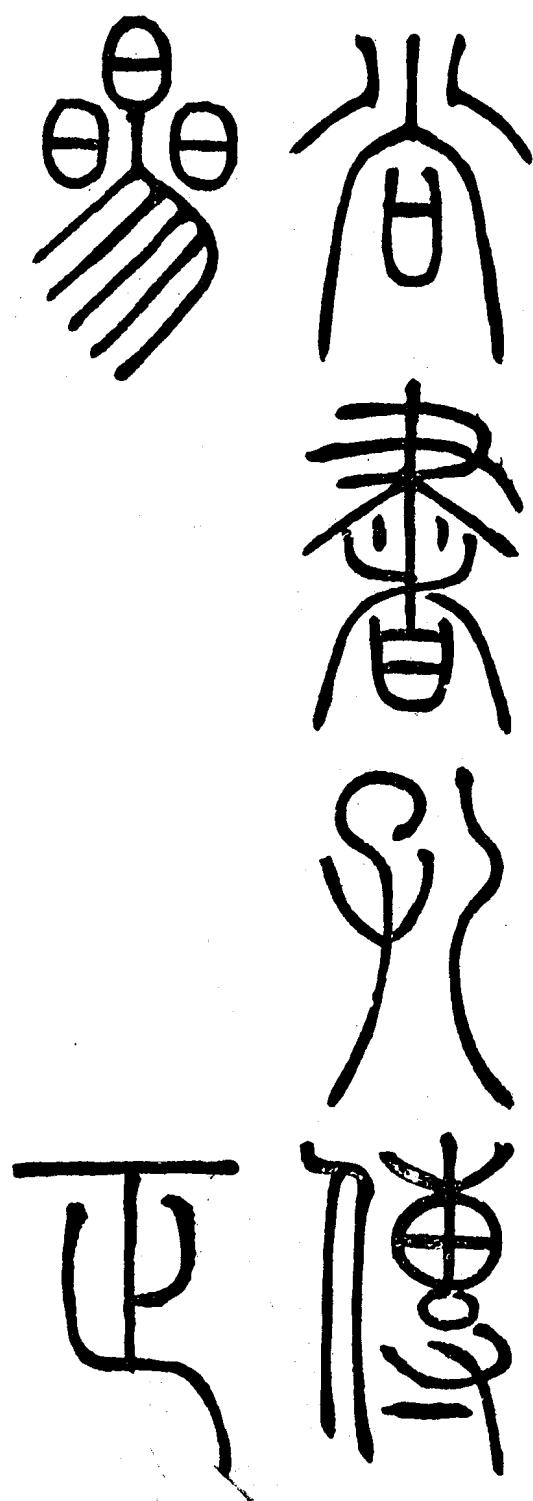
古文尚書釋難

二卷

前附序

清洪良品 撰 731

卷之三十三



尚書類聚初集 第二十二種

## 提要

清王先謙著。先謙是書，既重今文家之貢獻，認為能延三代聖經一線之脈，而治古文尙書者誣之曰口授，鄙之曰俗儒，爲文人相輕。於古文尙書，則憫其阻於巫蠱，厭於博士，亡於永嘉，亂於梅姚，既喜「國朝諸儒抉僞扶經」，又憂「其散而無紀，尋繹爲難。」於是「自史漢論衡白虎通諸書，迄於熹平石經，可以發揮三家經文者，采獲略備，兼輯馬鄭傳注，旁徵諸家義訓。」而爲是書，亦可見其襟抱，蓋在使「今古文說炳焉著明。」惟於僞孔傳以家傳童習而莫敢廢，故仍用原文，附諸考證，殆亦從俗而不能違也。

尚書孔傳參正序例

賜進士出身前翰林院編修國子監祭酒加五級王先謙謹撰

自伏先生脫秦爐發壁藏以延三代聖經一綫之脈厥功甚鉅歐

陽張生傳習本經志記明白而治古文尚書學者誣之曰口授鄙

之曰俗儒不恤虛誕競勝過甚其辭文人相輕豈有量乎古文之

阨

艱

矣

阻

於

巫

蠱

厭

於

博

士

亡

於

永

嘉

亂

於

梅

姚

且

若

顯

若

晦

於

數

百

年

間

劉

向

取

校

三

家

文

字

異

者

七

百

有

餘

脫

字

數

十

賈

達

復

奉

詔

撰

歐

陽

夏

侯

古

文

同

異

三

卷

此

於

本

經

爲

有

實

益

其

卒

增

訂

與

否

莫

能

明

也

馬

鄭

諸

儒

可

云

篤

好

然

其

所

述

不

及

逸

篇

致

文

誼

罕

通

積

久

澌

滅

是

所

謂

古

文

尚

書

者

徒

供

僞

學

藏

身

之

固

發

十

古

文

爭

鬭

之

端

已

耳

獨

馬

鄭

二

十九

篇

傳

注

旁

徵

諸

家

義

訓

其

有

未

達

聞

下

己

意

今

采

獲

略

僞

兼

輯

馬

鄭

傳

注

旁

徵

諸

家

義

訓

古

文

說

炳

焉

著

以

僞

孔

古

文

而

或

取

斯

云

爾

漢

書

藝

文

志

尚

書

下

云

經

二

九

卷

班

自

注

大

小

夏

侯

二

家

顏

注

此

二

九

卷

伏

生

傳

授

者

先

謙

案

此

一

篇

爲

一

卷

也

伏

生

之

二

十

卷

班

自

注

大

小

夏

侯

二

家

顏

注

此

二

九

卷

伏

生

傳

授

者

先

謙

案

此

二

十

卷

班

自

注

大

小

夏

侯

二

家

顏

注

此

二

十

卷

班

自

注

大

小

夏

侯

二

家

顏

注

此

二

十

卷

班

自

注

大

小

夏

侯

二

家

顏

注

此

二

十

卷

班

自

注

大

小

夏

侯

二

家

顏

注

此

二

十

卷

班

自

注

大

小

夏

侯

二

家

顏

注

此

二

十

卷



然則堯典諸篇以外皆今文說可知孫星衍以遷爲用古文誤也兩漢博士治歐陽夏侯尚書載在令甲平帝詔立古文莽滅遂廢後漢古文雖盛不立學官詔冊章奏皆用博士所習蔡邕石經亦據學官本至應劭徐幹之論著介於漢魏之間則頗有出矣緯書漢人所作漢碑通用今文皆與書義相證發明其時代限斷而後可以言今古文之別也

法言問神篇云昔之說書者序以百漢書藝文志云故書之所起遠矣至孔子纂焉上斷於堯下訖於秦凡百篇論衡正說篇引俗儒說云俗儒謂今尚書二十九篇法北斗七宿四七二十八其一曰斗直至孔安國書出方知有百篇之目漢書劉歆傳歆移太常博士書云往者綴學之士保殘守缺以尚書爲偏臣贊注當時學者謂尚書惟有一十八篇除序言之不知本百篇書疏云鄭序以爲虞

大序例

五

夏書二十篇商書四十篇周書四十篇是百篇之說在孔壁書出後壁書止多十六篇云百篇者當是據序知之然史記本紀世家所云作某篇者五十餘條其文字說解與古文書序多異塙是今文書序據此已不止二十九篇至大傳之引九共帝告佚文史記之引湯征湯誥佚文及書文之見於孟荀禮記左傳所引皆不止二十九篇之明證博士之以尚書爲偏特專己守殘之成見非眞不知有百篇也

據漢書儒林傳安國古文都尉朝膠東庸生胡常徐敷涂惲桑欽遞相傳授後漢書稱張楷作注衛宏作訓旨賈逵作訓則得多之十六篇不容無說而書疏引馬序云逸十六篇絕無師說疑都尉朝等所傳但習其句讀而不釋其文義張衛賈之注訓皆止解二十九篇其後康成作注分伏書爲三十四逸篇爲二十四凡五十

八篇

見書

而逸篇仍無注

釋文云馬鄭所注並伏生所誦非古文及見馬鄭注若鄭有二十四篇之注當有流傳於後陸不得爲此言以此知鄭惟注三十四篇也又堯典疏云鄭注尚書篇數並與三家同是鄭未注其故皆不可曉朱子云孔壁得古文儀禮五十四篇也說本江聲說本江聲其故皆不可曉朱子云孔壁得古文儀禮五十四篇也說本江聲說本江聲說本江聲說本江聲說本江聲說本江聲說本江聲說本江聲說本江聲說本江聲說本江聲

三十九篇不解竟無傳焉案鄭於尚書逸篇不注與儀禮同王鳴盛以爲古文在東漢未立學官故鄭亦不注其或然邪

或疑後漢杜林所得西州叅書一卷見本傳非古文尚書真本然後漢儒林傳載尹敏楊倫孫期周防以及周磐張楷皆習古文所稱授受淵源與林無涉又孔僖自其祖安國以下世傳古文是安國真本具存林何從而僞之且賈逵傳言逵父徵受古文於涂惲逵悉傳父業儒林傳又言杜林傳古文尚書同郡賈逵爲之作訓馬融作傳鄭元注解由是古文遂顯於世使林傳贊本逵豈肯舍父

見書業而爲林書作訓乎蓋必叅書與孔壁文字頗有同異足資考證

或且有勝於安國所傳者古文四十六卷卷蓋非全本故逵既作訓而馬鄭紀有堯日變變曰八字重出優賢揚作心腹腎腸殷三宗無太宗而有祖甲必非孔壁之舊據此知薄今愛古者未嘗平心考覈也歐陽夏侯三家皆今文說小夏侯當古文出後其文義乃頗合於古文亦趨時之一驗矣王莽時古文立學義說漸盛如禹貢所述水地桑欽輩刲之立六宗建三公三統麻之文王受命九年崩武王十三年克殷劉歆刲之厥後衛賈馬出古文之說大明康成作注雜糅今古旁通曲暢又爲書學一大變風會曰新涂軌歧出高才超世囊括眾家蓋有不得不然者

近儒強仞爲今文知亦非鄭所心許耳

向疑賈馬許鄭皆大儒何以必舍今從古及觀石經漢碑文字多謬乃知今文因當時通行不免謬俗諸君好古故鄙棄今學也但今文有謬俗不妨以古文參攷古文無說解仍兼采三家所長庶爲盡善乃諸君詆誤今文別張轍志學官未立微顯不當王肅輩得乘其隙僞造孔安國傳後人誤信之而東漢古文與西漢今文同歸於盡且諸君之崇古文崇其文字之古耳唐衛包乃盡易以謬俗之字又豈諸君所及料者哉說本皮錫瑞

僞孔之辨定於

國朝

天子考文之功美矣盛矣諸儒力闢僞經推見至隱擷其精粹各載本篇自熹平石經亡後今文遂無完本二十九篇反藉僞傳而存古書遺碣可以參證文字同異馬鄭傳注亡佚宋以來頗有輯本所當全采以暢經旨眾家疏解治爲一鑪時有管闢弗忍割棄增塵足嶽庶其企而

梅書廿五詞旨坦明益之傳語祇形駢贊它篇舛謬隨文記注開龔馬鄭亦加披抉假託安國初無主名唐陸德明云王肅注大類古文孔穎達又云其言多是孔傳已頗滋疑議矣近儒推勘皆謂傳出肅手尤莫詳於丁晏尙書餘論今取傳義與王注合者條繫經下以資證明晉書皇甫謐傳言古文授受淵源謐亦與撰古文者也肅之孔叢家語謐之汲郡紀年本冀輔真轉以證僞心勞日拙其自贊邪

凡以古字易經文如郭忠恕薛季宣所造作自唐至今有集古篆  
書之尚書號壁中  
本二十四篇亦在其中蓋集說文字林魏石經及一切離奇之字  
爲之釋文序錄云穿鑿之徒務欲立異依傍字部改變經文疑惑

後生不可承用據此唐以前久有此僞書至郭忠恕作古文尚書釋文晁公武刻石於蜀薛季宣爲書古文訓宋人多誤仞此爲壁中真本

以時字易經文如衛包所改唐明皇不喜古文天寶三載命集賢學士衛包改古文爲時字名之曰今文尚書其改古字多錯謬詳段玉裁古文尚書撰異至宋開寶中陳鄂等奉詔刪改釋文令與包相應而舊音古字無可尋求矣

以古書易經文如近儒取經傳諸子說文所引尙書以改本

經其意以爲安國真本如是但馬鄭與僞孔不同處梗槩已具於賈馬鄭之書尚存皆知爲安國選傳之本作僞者斷不敢取三十一篇塗改字句令與安國傳本不類以致天下之疑故堯典雖析一爲二而慎微之上未著一字後有患者乃爲之耳竊以此或僞書偶有竄易證據塗鑿者仍各揭明於本篇句下

說易經文如近儒點竄經字以伸己見若宋儒改經之爲皆亂經

之甚者包改之謬詳具本篇餘屏不取光緒二十年歲次甲辰秋

八月

序例

八

書序百篇異同表

偽古文孔傳馬鄭古文疏

大傳史記今文

伏生二十九歐陽大小夏侯二十九篇

虞書

虞夏書

虞夏書

虞典

堯典一連墳堯典一連墳堯典一連墳堯典一連墳

堯典一

堯典





尚書孔傳參正目錄

卷一	堯典	1
卷二	舜典	27
卷三	大禹謨 <small>梅氏古文一</small>	47
卷四	皋陶謨	51
卷五	益稷	56
卷六	禹貢	71
卷七	甘誓	74
	五子之歌 <small>梅氏古文二</small>	74
	虞征 <small>梅氏古文三</small>	80
卷八	湯誓	84
	仲虺之誥 <small>梅氏古文四</small>	84
	肩征 <small>梅氏古文五</small>	87
卷九	伊訓 <small>梅氏古文六</small>	93
	太甲上 <small>梅氏古文七</small>	93
	湯誥 <small>梅氏古文五</small>	95
卷十	甲下 <small>梅氏古文九</small>	102
	咸有一德 <small>梅氏古文十</small>	102
卷十一	盤庚中 <small>梅氏古文十一</small>	112
	盤庚下 <small>梅氏古文十二</small>	124
卷十二	說命上 <small>梅氏古文十三</small>	134
	說命中 <small>梅氏古文十四</small>	139
	說命下 <small>梅氏古文十五</small>	143
卷十三	高宗肅 <small>日</small>	149
卷十四	西伯戡黎	153
	微子 <small>梅氏古文十六</small>	153
卷十五	泰誓上 <small>梅氏古文十七</small>	163
	泰誓中 <small>梅氏古文十八</small>	163
卷十六	牧誓	167
	武成 <small>梅氏古文十九</small>	167
卷十七	洪範	171
卷十八	旅獒 <small>梅氏古文二十</small>	175
卷十九	康誥	179
卷二十	酒誥	183
	梓材 <small>梅氏古文二十一</small>	183
卷二十一	召誥	191

卷二十二 洛誥

卷二十三	多士	196
------	----	-----

卷二十四 無逸

卷二十五	君奭	204
------	----	-----

卷二十六 蔡仲之命

<small>梅氏古文二十一</small>	多方	208
------------------------	----	-----

卷二十七 立政

<small>梅氏古文二十二</small>	君陳	214
------------------------	----	-----

卷二十八 周官

<small>梅氏古文二十三</small>	君陳	226
------------------------	----	-----

卷二十九 顧命

<small>梅氏古文二十四</small>	畢命	231
------------------------	----	-----

卷三十 康王之誥

<small>梅氏古文二十五</small>	君牙	235
------------------------	----	-----

卷三十一 吕刑

<small>梅氏古文二十六</small>	呂刑	244
------------------------	----	-----

卷三十二 文侯之命

<small>梅氏古文二十七</small>	費誓	250
------------------------	----	-----

卷三十三 書序

<small>梅氏古文二十八</small>	書序	256
------------------------	----	-----

卷三十四 書序

<small>梅氏古文二十九</small>	書序	267
------------------------	----	-----

卷三十五 書序

<small>梅氏古文三十</small>	書序	273
-----------------------	----	-----

卷三十六 書序

<small>梅氏古文三十一</small>	書序	278
------------------------	----	-----

卷三十七 偽孔安國序

<small>梅氏古文三十二</small>	書序	284
------------------------	----	-----

卷三十八 偽孔安國序

<small>梅氏古文三十三</small>	書序	291
------------------------	----	-----

卷三十九 偽孔安國序

<small>梅氏古文三十四</small>	書序	298
------------------------	----	-----

卷四十 偽孔安國序

<small>梅氏古文三十五</small>	書序	304
------------------------	----	-----

卷四十一 偽孔安國序

<small>梅氏古文三十六</small>	書序	308
------------------------	----	-----

尚書。藝文類聚引春秋說題辭云：尚者，上也。前世帝王之遺書，又須頌篇或說尚書曰：尚者，上也。上所爲下所書也。下者，誰也。

曰：臣子也。王充所引亦今文說釋名釋書契云：尚書，尚上也。

爲上始而書其時事也。其義大同。鄭君書贊云：孔子尊而命之曰：尚書。引璇璣鈴云：因而已。

謂之書加尚以尊之若天書然故曰：尚書。引璇璣鈴云：因而已。

說論衡正說篇尚書者以爲上古帝王之書或以爲上所爲下所書也。下者誰也。所加今遺其文此皆今文所加今遺其文此皆今文

之今文說惟云孔子加尚異。

堯典第一。本竝石經直言堯典第一無古文尚書以孔君從隸古

仍號古文故後人因而題於此以別伏生所出大小夏侯及歐陽

所傳爲今文故也。先謙案云古本者蓋歷代相傳尚書本漢石經

是今文尚書頴達及見捐本則尚書止以堯典第一標目也。今依之

虞書。書疏云堯典雖以唐事本以虞史所錄故謂之虞書。鄭玄

夏史記之莫能別異故相承謂之虞夏書。商史所記爲商書周史

一所記爲周書古文例也。五家者唐一家虞一家夏一家商一家周

一家五家之教猶言五代之書堯典爲唐書皋陶謨爲虞書禹貢

夏書以虞夏同科雖虞事亦連夏鄭序以爲虞夏書二十篇商書

四十篇周書四十篇贊云三科之條五家之教是虞夏同科也案

據此馬鄭古文題虞夏書所謂三科者虞夏一科商一周一科

謂作三書之時代也。堯典皋陶謨禹貢三篇或曰虞史記之或曰

書一。

夏史記之莫能別異故相承謂之虞夏書。商史所記爲商書周史

一所記爲周書古文例也。五家者唐一家虞一家夏一家商一家周

一家五家之教猶言五代之書堯典爲唐書皋陶謨爲虞書禹貢

夏書以虞夏同科雖虞事亦連夏鄭序以爲虞夏書二十篇商書

四十篇周書四十篇贊云三科之條五家之教是虞夏同科也案

據此馬鄭古文題虞夏書所謂三科者虞夏一科商一周一科

謂作三書之時代也。堯典皋陶謨禹貢三篇或曰虞史記之或曰

書一。

漢中故曰由秦漢亦猶王莽從新都侯起故曰亡新使秦漢在經傳之上說者皆復爲秦漢作道德之說矣。王充引今文家言而駁正之其說不同而以唐虞夏殷周爲五家則同。

堯典。言堯可爲百代常行之道。風俗通皇霸篇引大傳云堯典

可以觀美孫星衍云難補典者釋詁常也釋言經也楚語申叔時曰教之訓典韋昭注訓典五帝之書也是其稱在孔子序書

前說文典下云从冊在六上尊閣之也。一曰典大典也莊都說古

典是書名堯典與孔因典有常義釋爲百代常行之道非也。偽孔以書

前說文典下云從冊在六上尊閣之也。一曰典大典也莊都說古

典是書名堯典與孔因典有常義釋爲百代常行之道非也。偽孔以書

孔氏傳。本舊題。

臣王先謙參正。

本自爲卷不在每篇之前今彙入書末爲一卷。

曰若稽古帝堯。若順稽考也能順考古道而行之者帝堯。曰若

稽古至三萬言據漢書儒林傳君名恭爲夏侯建再傳弟子是

而行之者帝堯本王肅說堯順考古道而行之見三國魏志高貴

鄉公紀引後儒以爲稽古出肅所造此一證也。○曰若稽古者桓

譯新論云秦延君說堯典篇目兩字之說至十餘萬字而說曰若

稽古至三萬言據漢書儒林傳君名恭爲夏侯建再傳弟子是

而行之者帝堯本王肅說堯順考古道而行之見三國魏志高貴

鄉公紀引後儒以爲稽古出肅所造此一證也。○曰若稽古者桓

**安**勳功欽敬也言堯放上世之功化而以敬明文思之四德安天下之當安者○曰放勳今文與古文同欽明文思安安古文也不以爲名安安晏晏並晏字爲訓僞傳云安天下之當安者二字串說謬○曰放勳者王引之云曰者實有所指之詞如此及下文曰暘谷曰昧谷曰幽都洪範一曰水二曰火三曰木四曰金五曰土之類皆是放勳者史記堯本紀云帝堯者放勳釋文引馬云放勳堯名一云放勳堯字是今古文說同釋文鄭如字讀爲放從之放放有大義翻放勳猶言大勳是古文說與僞孔異云放勳堯字者蓋是名疑放勳是古文說與僞孔異云放勳堯子萬章篇放勳乃落勝文公篇引放勳曰大戴禮五帝德篇宰我問孔子曰請問帝堯曰放勳則放勳是堯名無疑御覽八十中候運衡曰帝堯刻堯率羣臣東沈于雒書曰天子臣放勳德薄施行不元祖天祐通鑑勳祀天自稱名也武梁祠畫象云帝堯放勳帝舜名重華是放勳重華皆名可知段云說文勳古文作勛司勳注故書勳作勛鄭司農云勛讀爲勳勳功也以說文殂下引勳乃殂證之則壁中故書作放勳孔安國庸生易爲勳許存壁中之舊故殂下引書作勛注中凡言讀爲者皆易其本字若勳勳一字先鄭不當言讀爲蓋古文既絕漢初不識周禮初出時以意定之至許乃敢斷爲一字異體耳皮云緯書多同今文亦作勛者段以爲壁中亦有古今文伏生亦有古文非孔氏者皆古文字伏生者皆今文無古字是也○欽明文塞晏晏者後漢馮衍傳李注引尚書攷靈燿云放勳欽明文塞晏晏第五倫傳注引考靈燿云堯聰鑑作明文塞晏靈燿云堯文塞晏晏陳寵傳注引考靈燿云堯聰鑑作明文塞晏

讓古文也今文作允恭克攘光被四表今文與古文同一作橫被一作廣被格于上下今文與古文同格一作假僞傳訓光爲充本今文說○允恭克攘者說苑敬慎篇昔堯履天子之位堯允恭以持此入君南面之術也合於堯之道克攘說文攘下云推也讓下云相責讓也明今文作攘正字古文作讓借字堯紀所稱富而不驕貴而不舒卽其義也書疏引鄭云不懈於位曰恭推賢尙義曰讓孫云詩韓奕夙夜匪懈虔共爾位鄭云古之恭字或作共此用其義晉語文公曰讓推賢也荀子成相篇云堯讓賢以爲民讓賢推德天下治是也○光被四表者漢書宣紀蕭望之傳載黃霸于定國等議皆云堯德充塞天地光被四表荀爽易注聖王之信光被四表樂辨注言德被四表黃瓊言宦官縱恣疏云光被八極胡廣邊都尉箴云光被八埏班固典引云光被六幽蔡邕注六幽謂上下崇光被時雍之美吳封禪國山碑格于上下光被六幽皆用今文也一作橫被者漢書王褒傳聖主得賢臣頌云化溢四表橫被無窮王莽傳昔唐堯橫被四表後漢馮異傳昔我光武受命橫被四表崔駰傳聖德滂以橫被兮班固傳是故橫被六合張衡東京賦惠風橫被東巡詔帝道橫被旁行海表是也一作廣被者禮記含文嘉堯廣被四表漢書禮樂志平當正雅樂議云況於聖主廣被之資成陽臺臺口爰生聖堯名蓋世今廣被之恩流荒外兮樊毅復華下民相用口算碑云廣被四表沈子安碑云廣被四表孫縣竹江堰碑云廣被四表唐扶頤云追惟堯德廣被之恩五經通義云舞四夷之樂明德澤廣被四表也三國魏志文帝紀注引獻帝傳廣被四表是也皮云光廣古通用光橫古同聲亦通用漢人引用或作橫或作廣或作光皆歐陽大小夏侯三家今文異字然字異義同光被卽廣被亦卽橫被皆充塞之義後漢陳寵傳云聖德充塞假于上下是其明證戴震云郭本爾雅桃彌充也注皆充盛也釋文桃孫作光古黃反爾雅桃字六經不見說文桃充也孫彌唐韻古曠反樂記號以立橫橫以立武鄭注橫充也謂作充滿也釋文於廣古曠反孔子閒居篇之原以致五至而行三無以橫於天下堯典橫被四表正如記所云橫於天下橫乎四海是以橫四表格上下對舉溥偏所及曰橫貫通所至曰格橫轉寫爲桃脫誤爲光追原古初當讀古曠反庶合充霧廣遠之義而釋文於堯典無音切於爾雅乃云古黃反殊少精覈段云伏生作橫壁書作光皆卽桃字爾雅說文桃充也桃橫通用與今文尚書合孫本爾雅作光充也與古文尚書合孟子擴而充之擴卽橫字之異體四表者開元占經引考靈星云二十八宿之外各有萬五千里是謂四遊之極謂之四表書說云日月行九極九光東日日中南日日永西日宵中北日知光照十四萬六千日又云日道出於列宿之外萬有餘里正月假下二十萬四千里又云於地與星辰四遊升降於三萬里之中春則星辰西遊夏則星辰北遊秋則星辰東遊冬則星辰南遊地有四遊冬至地上行北而西三萬里夏至地下行南而東亦三萬里春秋二分則其中矣月令疏引鄭注考靈星云天傍行四表之中冬南夏北春秋東皆薄四表而上地亦升降於天之中冬至而下夏至而上至上下蓋極地厚也

書一  
詩噫嘻疏引鄭云言堯德光耀及四海之外至于天地所謂大河開舊盧碑王粲無射鐘銘樂緝獻帝傳吳國山碑皆引格于上下用今文也一作假者楚詞招魂王逸注假至也書曰假于上下逸多用今文尙書後書明帝紀順帝紀陳寵傳皆引假于上下皆孔安國壁中本凡壁中本有安國以今文讀之然則許所稱尙書詩毛氏禮周官春秋左氏論語孝經皆古文也然則許所稱尙書孟猪言導詩澤及孟猪也○格于上下者蔡邕典引注張超靈帝假于上下所引雖太哲之文然作假當無異此三家尙書異文段云說文假下引虞書曰假于上下許自序云其稱易孟氏書孔氏云說文假下引虞書曰假于上下許自序云其稱易孟氏書孔氏楚茨抑作格毛傳來也至也雲漢作假毛傳至也是古時格假通用尙書作格其來已久克明俊德以親九族今本乖異職此由許見壁書是假字而今本堯典格字五見詩俊德之士任用之本鄭說以陸高祖玄孫之親本馬鄭說○克明俊德者論衡程材篇堯以後德致黎民雍王充習歐陽尙書益歐陽別本有作俊者又講瑞篇云而唐虞之瑞必貞是者堯之德明也充以明德屬堯與大學自明義合部闕頌云降茲惠君克明俊德允武允文也以明德爲自明其德也一作峻德者大學引帝典作峻德大小戴與夏侯本作峻漢書平當傳

書一  
詩噫嘻疏引鄭云言堯德光耀及四海之外至于天地所謂大河開舊盧碑王粲無射鐘銘樂緝獻帝傳吳國山碑皆引格于上下逸多用今文也一作假者楚詞招魂王逸注假至也書曰假于上下皆孔安國壁中本凡壁中本有安國以今文讀之然則許所稱尙書詩毛氏禮周官春秋左氏論語孝經皆古文也然則許所稱尙書孟猪言導詩澤及孟猪也○格于上下者蔡邕典引注張超靈帝假于上下所引雖太哲之文然作假當無異此三家尙書異文段云說文假下引虞書曰假于上下許自序云其稱易孟氏書孔氏楚茨抑作格毛傳來也至也雲漢作假毛傳至也是古時格假通用尙書作格其來已久克明俊德以親九族今本乖異職此由許見壁書是假字而今本堯典格字五見詩俊德之士任用之本鄭說以陸高祖玄孫之親本馬鄭說○克明俊德者論衡程材篇堯以後德致黎民雍王充習歐陽尙書益歐陽別本有作俊者又講瑞篇云而唐虞之瑞必貞是者堯之德明也充以明德屬堯與大學自明義合部闕頌云降茲惠君克明俊德允武允文也以明德爲自明其德也一作峻德者大學引帝典作峻德大小戴與夏侯本作峻漢書平當傳

書一  
詩噫嘻疏引鄭云言堯德光耀及四海之外至于天地所謂大河開舊盧碑王粲無射鐘銘樂緝獻帝傳吳國山碑皆引格于上下逸多用今文也一作假者楚詞招魂王逸注假至也書曰假于上下皆孔安國壁中本凡壁中本有安國以今文讀之然則許所稱尙書詩毛氏禮周官春秋左氏論語孝經皆古文也然則許所稱尙書孟猪言導詩澤及孟猪也○格于上下者蔡邕典引注張超靈帝假于上下所引雖太哲之文然作假當無異此三家尙書異文段云說文假下引虞書曰假于上下許自序云其稱易孟氏書孔氏楚茨抑作格毛傳來也至也雲漢作假毛傳至也是古時格假通用尙書作格其來已久克明俊德以親九族今本乖異職此由許見壁書是假字而今本堯典格字五見詩俊德之士任用之本鄭說以陸高祖玄孫之親本馬鄭說○克明俊德者論衡程材篇堯以後德致黎民雍王充習歐陽尙書益歐陽別本有作俊者又講瑞篇云而唐虞之瑞必貞是者堯之德明也充以明德屬堯與大學自明義合部闕頌云降茲惠君克明俊德允武允文也以明德爲自明其德也一作峻德者大學引帝典作峻德大小戴與夏侯本作峻漢書平當傳

子雖適人子猶繫姓明不得與父兄爲異族其子則然昏禮請辭曰唯是三族之不虞欲及今三族未有不億度之事而迎婦也如此所云三族不當有異姓異姓其服皆總麻禮雜記下總麻之服不禁嫁女取婦是爲異姓不存族中明矣據此許從今文鄭從古文白虎通宗族篇族者何也族者湊也聚也謂恩愛相流湊也生相親愛死相哀痛有會聚之道故謂之族尙書曰以親九族族所以有九何九之爲言究也親疏恩愛究竟謂之九族也父族四母族三妻族二四者謂父之姓爲一族也父女昆弟適人有子爲二族也身女昆弟適人有子爲三族也身女子適人有子爲四族也母族三者父母爲一族也母之昆弟爲二族也母之女昆弟爲三族也母昆弟者男女皆在外親故合言之也妻族二者妻之父爲一族妻之母爲二族妻之親略故父母各一族禮曰惟四三族之不虞尙書云以親九族案此與異義引歐陽說同惟歐陽以母之父母各爲一族班以母之父母合爲一族略異母之昆弟卽母之父族不得別爲一族班引夏侯義不如歐陽義墳也白虎通又云一說合言九族者欲明堯時僕三也禮所以獨父族四何欲言周承二弊之後民人皆厚于末故與禮母族妻之黨廢禮母族父之族是以取妻族以附父族也或言九者據有交接之恩也若邢侯之婢譚公惟私也言西者據有服耳不相害所異也盧文弨云語不甚了大約謂三代之季民有厚母族薄父族厚妻族薄母族者故矯其弊專妻三爲二增父族三爲四也喪服傳云禽獸知母而不知父周人曰父母何算焉是厚於末之義則此一說意謂堯時父母妻皆三族合爲九周時則父族四母族三妻族二也此今文家異說妻族三當與母族相同父族亦止於三則四族文書一

同一作便章一作辯章一作辨章一作辯章偶傳言百官化九族而平和章明本鄭說而誤會其旨天子建有德爲公卿若其先不平和章明不當在百官之位釋平爲平和望文生義尤爲巨失○九族既睦者堯紀如此後漢廟固傳李注引鄭云睦親也○平章百姓者白虎通姓名篇人所以有姓者何所以崇恩愛厚親親遠禽獸別婚姻也故禮別姓使生相愛死相哀同姓不得相娶皆爲重人倫也姓生也人所稟天氣所以生者也尙書曰平章百姓姓所以有百何以爲古者吹律定姓以紀其族人含五常而生正聲有五官商角爲便轉而相雜五二十五轉生四時異氣殊音悉備故姓有百也皮云據此平章百姓蓋辨別章明之卽吹律定姓之事白虎通用今文亦作平者平便一聲之轉三家異文或同古文作平崔駰章帝謚議云唐書數堯之德曰平章百姓曹植求通親親表引平章百姓蔡邕封事云平章賞罰亦引用今文經字也一作便章者堯紀如此集解引徐廣曰下云便程東作然則訓平爲便也索

隱平既訓使因作便章皮云洪範王道平平史記張釋之馮唐傳引作王道便便乎便一聲之轉史公所據今文尚書本必作便字非訓平爲便以便以訓詁代經也一作辯章一作辨章者索隱云其今文作辯章便既訓辯遂爲辯章鄒誕生本亦同後漢劉愷傳職在辯章百姓注引尚書曰九族既睦辯章百姓鄭元注辯別也章明也鄭亦用今文義詩采菽疏堯典平章百姓書傳作辨章今尚書大司馬傳韓百川說謂癸辛雜識前集引尚書大傳曰辨章百姓百姓昭明班固典引云惇睦辨章之化洽答賓戲云辨章舊聞御覽引東觀漢記云臣下百僚力誦聖德紀述明詔不能辯章三國魏志景元元年有司議奏曰朝廷所以辨章於天下者也皆用今文段云詩毛傳平平辯治也論語鄭注便便也古便平辨辯四字通用百姓集解引鄭云百姓臣之父子兄弟孫子周易富辰曰兆民注百姓官也有世功受氏姓也楚語觀射父曰民之徹官百王公之子弟之質能言能聽徹其官者而物賜之姓以監其官是爲百姓鄭言羣臣以別於下文之黎民言父子兄弟亦卽定姓別官之姓鄭言羣臣以別於下文之黎民言父子兄弟亦卽定姓別族之義至禹平水土錫土姓於中國則姓氏之受偏於九州矣

**百姓昭明協和萬邦黎民於變時**

雍昭亦明也協合黎眾時是雍和也言天下眾民皆變化從上是以風俗大和百姓昭明今文與古文同協和萬邦古文也今文作協和萬國協一作叶黎民於變時雍古文作黎文也今文作黎民于變時雍○百姓昭明者堯紀如此說文昭曰明也○協和萬國者堯紀作和萬國協合故訓字段云古文報字今文皆作國漢人詩書不諱不改經字蔡邕所書今文般庚說以爾遷安定厥書一

八

國可證宋史禮志禮部太常寺言漢法邦之字曰國盈之字曰滿止是讀曰國讀曰滿本字見於經傳者未嘗改易史記先王之制邦內畿服邦外侯服又曰盈而不持則傾邦盈字俱不改易蓋引經傳皆仍其舊若常兩若常暘若則以故訓字代之皮云史記高祖侯功臣年表序漢書宣紀成紀地理志皆引協和萬國賜彭城知篇堯親九族協和萬國王莽傳萬國和協東觀記和帝賜彭城王恭詔云蓋聞堯親九族萬國協和漢紀杜業云昔唐虞協和萬方致雍熙之政易國爲方臨文不拘也後漢明帝紀論衡儒增篇文作協和萬國協一作叶黎民於變時雍古文作黎文也今文作黎民于變時雍○百姓昭明者堯紀如此說文昭曰明也○協和萬國協合故訓字段云古文報字今文皆作國漢人詩書不諱不改經字蔡邕所書今文般庚說以爾遷安定厥

考績篇此堯舜所以養黎民而致時雍也以養釋蕃云致時雍疑又以時爲時代之時皮云後漢魯恭傳夫王者之作因時爲法深惟古人之道助三正之微定律著令冀承天心順物乃命羲和欽性命以致時雍則今文說有以時爲時代之時者文皆當作敬授民時僞傳以羲和爲掌天地四時用今文說○乃命羲和者堯紀如此孫云今文說以羲仲等四人卽是羲和禮志堯命四子以敬授民時魏相傳明王謹於尊天慎於養人故立羲和之官以乘四時節授民事論衡是應篇堯候四時之中命羲和察四星以占時氣是以仲叔等四子爲卽羲和今文說也皮云羲和專掌天文不治民事孫所引外如史記厤書云堯立羲和之官朔時正度則陰陽調風雨節茂氣至漢書律厤志云厤數之命若吳天上帝矣傳穎頃頃南正重司天火正御也其後三苗亂德二官咸廢而閏餘乖次孟陬然滅攝失方堯復育重黎之後使纂其業故書曰迺命羲和欽若昊天厤象日月星辰敬授民時藝文志云陰陽家者流蓋出於羲和之官敬順昊天厤象日月星辰敬授書一九

志卽用今文尙書義稷爲天官古無明文國語云稷爲大官不爲天官鄭蓋以緯書云稷爲司馬又云司馬主天故爲是說然據鄭義夏爲司馬則司馬非主天鄭又云初堯天官爲稷禹登用之年舉棄爲之時天下賴后稷之功故以官名通稱其箋詩又云堯登用之使居稷官民賴其勞後雖作司馬天下猶以后稷稱焉如其說則棄於堯時已爲天官其職最尊若周之冢宰矣何以堯舜禪讓皆不及棄且稷爲天官司馬爲夏官司馬尊於夏官后稷有功於民何以又由天官降爲司馬舜時九官並命皆屬要職何以舉其五而遺其四又於其內選一司馬是其說皆不可通鄭鄭爲是說者蓋以重黎司天地似近天官地官四子分主四時近春夏秋冬之官但唐虞官制與周制不同非可強合爲一義且司天之官不得兼治方岳之事漢書百官公卿表云書載唐虞之際命羲和四子順天文授民時咨四岳以舉賢才揚側陋是今文家於四子四岳分別甚明古文家無師說專據周官等書比附爲之卽此可見其槩據伏生大傳古有三公九卿無六卿虞時九官當卽九卿大傳曰舜攝時有三公九卿百執事此堯之官也故使百官事舜其時三公不知何名或如周制三公在六卿中其時三公卽在九卿之中或別有三公蓋未可知司徒司空之外或增太尉或增司馬亦可知要與羲和四子司天之官不相涉也○欽若昊天者堯紀作敬順昊天以故訓代經漢書藝文志亦作敬順黍離疏大宗伯疏云今尙書歐陽說春曰昊天夏曰蒼天秋曰旻天冬曰旻天總爲皇天爾雅亦然許氏謹案尙書堯命羲和欽若昊天總敷四時知昊天不獨春鄭氏云春氣博施故以廣大言之浩浩昊天求天之博施尙書所云者論其義也則堯命羲和欽若昊天無可怪耳疏又引古文說云天有五號各用所宜稱之尊而君之則稱皇天元氣廣大則稱昊天仁覆闕下則稱旻天自上監下則稱上天據遠視之蒼蒼然則稱蒼天先謙案今爾雅春夏互易蓋許鄭所據與李巡孫郭本不同說文昇下云春爲昬天元氣昬昬兼採今古文說旻下云虞書曰仁覆閔下則稱旻天所引虞書謂古文云厤象曰月星辰者堯紀作星辰以詁訓代孫云厤數釋詁文王逸楚詞懷沙注象法也大戴禮五帝德篇帝嚳厤象日月而迎送之易繫辭云天垂象見吉凶聖人則之史記厤書方士唐都分其天部而巴落下閔運算轉厤落閔之法卽所謂厤象如周馮相氏所掌今之推步學也唐都之法卽所謂象如周保章氏所掌今之占驗學也漢書李尋傳書曰厤象日月星辰此言仰視天文俯察地理觀日月消息候星辰行伍尋言俯察地理蓋謂下宅嵎夷宅南交等亦以羲和卽羲仲等四子也皮云尋師張山拊受小夏侯尙書所引小夏侯說文耀鉤云堯眉八彩是謂通明厤象日月璇璣玉衡白虎通聖人篇堯厤象日月璇璣玉衡爲天官鄭蓋以緯書之星辰卽今文家以璇機爲北極玉衡爲斗星之說也後書襄楷傳臣聞天不言以文象設教堯舜雖聖必厤象日月星辰襄楷傳臣聞天不言以文象設教堯舜雖聖必厤象爲五緯所在書疏云鄭以星辰爲一孫云大宗伯職以實柴祀日月星辰注星謂五緯辰謂日月所會於十二次是辰當作曆鄭以星辰爲一則謂中星也魯語展禽曰帝譽能序三辰以固民注三辰日月星謂能次序三辰以治厤明時敎民稼穡以安也亦以星辰爲一○今古文作敎授民時者堯紀作敬授民時段云自來