



《續修四庫全書》編纂委員會編

續修四庫全書

上海古籍出版社

一五四・經部・四書類

論語古注集箋十卷論語考一卷附一卷 (清)潘維城撰.....一

論語後錄五卷 (清)錢 坫撰.....二三三

論語駢枝一卷 (清)劉台拱撰.....二八九

論語古訓十卷附一卷 (清)陳 鱣撰.....二九七

2678/14

論語古注集箋

〔清〕潘維城撰

據華東師範大學圖書館藏清光緒七年江蘇書局刻本影印原書
版框高一七五毫米寬二四八毫米

論語古註集箋

德字號

光緒七年六月
江蘇書局刊版

論語古注集箋卷一

吳潘維城學

學而第一 釋文凡十六章漢石經每篇計章在後

子曰學而時習之不亦說乎注馬曰子者男子通稱也

謂孔子也王曰時者學者以時誦習也誦習以時學

無廢業所以為說懌也集解○釋文亦說音悅注

子者白虎通號篇云丈夫之通稱崑山顧炎武曰知

錄曰周制公侯伯子男為五等之爵而大夫雖貴不

敢稱子春秋自僖文以後執政之卿始稱子其後匹

夫為學者所宗亦得稱子老子孔子是也孔子弟子

稱孔子為子蓋夫子而省其文門人之辭也亦有稱

夫子者不直曰子而加以夫避不成辭也江都注中

述學別錄云古者孤卿大夫皆稱子子者五等之爵

也周官典命公之孤四命以皮帛祗小國之君大夫

小國之君去男從其尊者王則劉子單子列國則

稱故著子去男從其尊者王則劉子單子列國則

高子國子是也王朝生稱子沒配諡稱公列國生稱

子沒配諡亦稱子此其別也稱子而不成辭則曰大

子夫者人所指名也春秋傳夫固謂君夫豈不知服

云夫謂闕伯比夫石舊生我服云夫謂孟孫夫不惡

凡為大夫自適以下皆稱之曰夫子孟獻子穆伯之

孫穆伯之二子視為其諸父而曰夫子崔成崔伯之

論語集注

卷一

學而

云覺悟也从教从門口向瞻也曰韓重文作學云篆
文敦省習說文云數飛也人戴禮保傳篇小學習小
藝大學習大藝賈誼新書引容經云小學習大道大
學習大道此當指學之大者言鄭君禮記學記注云
有聖人之道此謂之學蕭山毛奇齡論語精義曰學
者業道之名是也武進劉逢祿論語述何曰學謂
定六經之法垂教萬世非是則子思子所謂有弗學
說者周易序卦傳云人而後說之故受之以兌兌者
說也李鼎祚集解引虞翻注兌為講習故學而時習
之說亦說乎江都焦贛論語補疏曰當其可之謂時
說解說也憤不憤不啟不悱不發時也中人其可之謂時
語上中人以下不可以語上也求也中人其可之謂時
兼人故退時也學者以時而說此大學之教所以時
也維城案禮記學記云雖有嘉肴弗食不知其旨也
雖有至道弗學不知其善也反是故學然後知不足
然後知困知不足然後能自強知困然後能自強
也故曰教學相長也兌命曰學學半其此之謂乎鄭

注言學人乃益己之學半釋文學學上胡孝反下如
字學人胡孝反又音教孔疏上學為教音教下學者
謂習也謂時習也孔雖以時習專屬下學字據說文
云學篆文敦省則敦為一字故記引兌命乃極言
其教之廣自反自強皆所謂時習也時習則知其善
故說也亦為高郵王氏所傳釋詞云凡言不亦其
者皆以亦為語助不亦說乎不說乎也後放此不亦
朋自遠方來不亦樂乎注包曰同門曰朋集解文選
首注引作鄭曰○釋文有朋蒲弘反有或作友非亦
樂音洛誰周云說深而樂淺一云風飛羣鳥從以萬
樂音洛誰周云說深而樂淺一云風飛羣鳥從以萬
經曰以朋黨字有釋文云或作友者武進城庸故
友自遠方來朋友之道也又易塞正義周禮司諫疏
並引鄭康成此注云同門曰朋同志曰友考班孟堅
引用多與論包鄭所注亦魯論然則魯論舊本作朋

論語集注

卷一

學而

友自遠方來陸氏所見本有作友正與班鄭等合特
友字當在朋下何晏作有朋未知所據所采包注原
本當亦有同志曰友一句因經作有故節之臨海洪
頤讀讀書叢錄又據文選陸機挽歌友朋自遠方來
善註引論語為證謂有當作友偃師武億章經義證
云釋名友有也相保有也友有同用或作友與古傳
本合未可云非長洲宋翔鳳樸學齋札記曰大司徒
鄭注同師曰朋皇疏云同處師門曰朋同執一志曰
友朋猶黨也其為黨類而來受業故曰有朋自遠方來
之稱此云相為黨類而來受業故曰有朋自遠方來
也史記孔子世家云定公五年魯自大夫以下皆僭
離於正道故孔子不仕退而脩詩書禮樂弟子彌眾
至自遠方莫不受業焉即有朋自遠方來也樂者史
徵周易口訣義兌象引鄭眾云樂耽于酒則有沈醺
之凶志累于樂則有傷性之患所以君子樂之美者
莫過於尚詩書敦習道義教之盛也樂在斯焉論語
述何曰易曰君子居其室出其言善則千里之外應
之況其邇者乎記曰獨學而無友則孤陋而寡聞友

天下之善 人不知而不愠不亦君子乎注鄭曰愠怨
也釋文不愠紆○說文愠怒也釋元應菩薩本行經
義近嘉定錢坫論語後錄曰夫子曰莫我知也不怨
天不尤人是鄭說所本君子者白虎通號篇云或稱
君子何道德之稱也君之為言羣也子者丈夫之通
稱也論語述何曰禮中庸曰君子依乎中庸遠世不
見知而不悔惟聖者能之又曰苟不固聰明聖知達
天德者其孰能知之傳曰末不亦樂乎堯舜之知君
子也蓋夫子述詩書禮樂文辭則創游夏之徒不能
有也至于春秋筆則筆削則游夏之徒不能獨
一辭故曰莫我知也夫又曰知我者其惟春秋乎儀
徵阮元學經室集曰學兼訓之行之爾雅習也轉
註之習亦貫也時習者時誦之義與告會子同言聖道
貫事也聖人之道一以貫之義與告會子同言聖道
壹是貫行非徒學而識之兩章對校其義益顯此章

百行之本言人之爲行莫先於孝

釋文孝弟大計反本或作悌下同而好呼
報反下同鮮仙善反少也鄭云云下同
箋有子禮記檀弓

卷一 學而

四

注孔子弟子有若鄭君篇目弟子云魯人潛夫論志氏姓篇有歸姓孝說文云善事父母者从老省从子承老也弟說文云韋束之次弟也禮記曲禮正義云弟者事長次第之名陸云本或作悌說文無悌字弟正字悌俗字也犯上皇氏熊氏並以上爲君親犯爲犯顏諫爭邢疏非之論語補疏云漢書蓋寬饒傳云奸言事竇譏奸犯上意奸顏師古音干又敘傳云初成帝性寬進入直言是以王音翟方進者繩法舉過而劉向杜鄴王章朱雲之徒肆意見上後漢書荀彧亦云田豐剛而犯上犯上爲犯顏而諫古之通義也皇熊知古人事君之禮故用以解此鮮易繫辭義釋文馬鄭王肅云少也寡說文亦云少也二字同義故鄭訓鮮爲寡偃師武億經讀考異云近讀以其爲入也孝弟句墨謂其爲入也當絕句孝弟連下讀語勢自順仁和翟灝四書考異云詩大雅思齊正義孝經事君章疏俱引論語孝悌而好犯上者鮮矣不

後仁道可成也集解。釋文。本與音餘。事君可貴可賤可富

可餐可生而不可飲者藥也
之禮既元孳經室集曰論語孔子稱子外惟有子曾
子淵子者弟子以夫子而次師之惟曾子不

可強故論語次章卽列有子語於曾子之前其言蓋

經孝經取天子諸侯卿大夫士庶人最重之事順其
道而布之天下封建以固君臣以嚴守其髮膚保其

祭祀永無奔亡弑奪之禍卽有子所云孝弟之人不犯上不作亂也使人人不犯上作亂則天下永治矣

惟不孝不弟不能如孝經之順道而逆行之是以子弑父臣弑君亡絕奔走不保宗廟社稷是以孔子作

春秋明王道制叛亂明褒貶春秋論之於已事之後
孝經明之於未事之先其閒相通之故則有子此章

實通徹本原之論其列於首篇章章宜也又曰君子

務本立而道生本立而道生句乃古逸詩也君子
務本節乃孔子語也說苑建本篇孔子曰君子務其

本立而道生夫本不正者末必倚始不盛者終必衰
詩云原隰既平泉流既清本立而道生又後漢書延

篤傳云夫仁人之有孝猶四體之有心腹枝葉之有
根本也聖人知之故曰夫孝天之經也地之義也人

之行也君子務本本立而道生孝悌也者其爲仁之本與篤以此節十九字與孝經十四字同引是兩漢

人舊說皆以爲孔子言矣論語述何亦本此爲說云
本立道生謂始元終麟仁道備矣堯舜之行本乎孝

弟夫子志在春秋行在孝經二經相表裏也維城案篤傳引此節不與上節爲一章所謂斷章取義也寶

應朱棣經傳考證則云仁即人也論語觀過斯知仁矣後漢書吳船傳引作人無求生以害仁唐石經仁非人元明王學士論善義貢云朱二讀音方八百三

仁通其爲人之本正應章首其爲人也孝弟句不知

仁誼字紛紛辨說無當也

子曰巧言令色鮮矣仁注包曰巧言好其言語令色善

其顏色皆欲令人說之少能有仁也集解。釋文。欲

音王曰巧言無實令色無質皇。大。戴。禮。曾。子。立。事

仁矣通周書官人篇巧言令色皆以無為有者也禮

記仲尼燕居篇云給奪慈仁鄭注巧言足恭之人似

慈仁夫曰似慈仁則非真能慈仁矣論語述何曰此

篇首記夫子論學次及論仁因辨巧言令色之非仁

巧言令色辨所與左邱明所恥也維城案陽湖孫

星衍尚書今古文疏以何畏乎巧言令色為不仁者

遠蓋本此

曾子曰注馬曰弟子曾參也集解。釋文。曾參。吾曰三

省吾身注鄭曰思察己之所行也釋文。三息。暫。反。又

也鄭注集義後錄曰荀子云參省即此四書考異曰

云云大戴禮立事篇記曾子之言曰旦就業夕

而自省思以及其身亦可謂守業矣似即三為人謀

省言而記者之詳略殊焉三當讀去聲為正

而不忠乎與朋友交而不信乎釋文。為。子。偽。注。鄭。曰

同門曰朋同志曰友周易。義。疏。說。文。忠。難。曰。謙

文王正義謀者主忠同門曰朋同志曰友公羊定四

年傳疏引倉頡篇文海靈陳鮑曰漢書司馬遷傳李

陵非汝同門之朋同傳不習乎注鄭曰魯讀傳為專

志之友乎義通于此

今從古釋文。傳。不。直。專。反。鄭。注。云。案。鄭。校。周。之。本

皇覽引魯讀六事則陳。鮑。曰。釋。文。下。米。鄭。注。魯。讀

無者非也後皆放此云。云。有。不。引。鄭。而。直。載。其。辭

者故於此起例謂放此者皆鄭注也臧在東曰魯讀

傳為專者釋文條例引云其始書之也倉卒無其字

或以音類比方假借為之趣于近之而已受之者非

一邦之人人用其鄉同言異字同字異言于茲遂生

矣此傳字从專得聲魯論故省用字專鄭曰古論作

傳於義益明故從之長洲宋翔鳳論語發微曰孔子

為曾子陳孝道而有幸經孝經說曰春秋馬商孝經

屬參則曾子曰忠信所以進德則遠於巧言

論語述何曰忠信所以進德則遠於巧言

令色矣傳六經之微言大義也習時習也

子曰道千乘之國注馬曰道者謂為之政教也司馬法

六尺為步步百為畝畝百為夫夫三為屋屋三為井

井十為通通十為成成出革車一乘然則千乘之賦

其地千城居地方三百一十六里有奇唯公侯之封

乃能容之雖大國之賦亦不是過焉包曰道治也千

乘之國者百里之國也古者井田方里為井井十為

乘百里之國者適千乘也馬融依周禮包氏依王制

孟子義疑故兩存焉集解。釋文。道。音。導。本。或。作。導

反注同千乘大國之賦也司馬法齊景公時有司馬

曰橫荳善用兵周禮司馬掌征伐六國時齊威王使

大夫追論古者兵法附橫荳於其中凡一百五十篇

號曰司馬法有崎居宜反田之殘也之封百五十篇

如字雖大賦絕句一本或云雖大國之賦包鄭曰司

依王制孟子王制及孟子皆以百里為大國鄭曰司

馬法云井十為通通十為成詩。信。南。山。正。義。成。方。十。里。左。成

傳正義周出革車一乘詩。信。南。山。左。成。元。年。傳。正。義

禮匠人疏出革車一乘周。禮。小。司。徒。疏。無。出。字。匠

人疏作出甲士三人步卒七十二人徒。疏。五。字。論

長殺一乘甲士三人步卒七十二人

一、二、三、四、五、六、七、八、九、十、十一、十二、十三、十四、十五、十六、十七、十八、十九、二十、二十一、二十二、二十三、二十四、二十五、二十六、二十七、二十八、二十九、三十、三十一、三十二、三十三、三十四、三十五、三十六、三十七、三十八、三十九、四十、四十一、四十二、四十三、四十四、四十五、四十六、四十七、四十八、四十九、五十、五十一、五十二、五十三、五十四、五十五、五十六、五十七、五十八、五十九、六十、六十一、六十二、六十三、六十四、六十五、六十六、六十七、六十八、六十九、七十、七十一、七十二、七十三、七十四、七十五、七十六、七十七、七十八、七十九、八十、八十一、八十二、八十三、八十四、八十五、八十六、八十七、八十八、八十九、九十、九十一、九十二、九十三、九十四、九十五、九十六、九十七、九十八、九十九、一百

論語古注集箋

卷一

學而

語釋故曰周官之法以田令賦以賦出軍大國三軍
次國二軍小國一軍者軍法也天子萬乘諸侯千乘
大夫百乘者賦法也定賦之法有二一以人計九夫
為一井四井為一邑四邑為一邱邱十六井出戎馬一匹牛
三頭是謂四馬邱牛四頭為一甸甸六十井出戎馬二匹牛
一乘戎馬四頭為一縣縣三百井出戎馬三匹牛一乘
艾猶備其謂之乘馬之法也甸甸六十井出戎馬二匹牛
提封十萬井除山川洫洫邑居園圃街路三分
去一三萬六千井定出賦六萬四千井戎馬四匹
兵車千乘賦小司徒所謂上地家七人可任也者
家三人中地家六人可任也者二家五人下地家五
人可任也者家二人可任也者一家計畝百為夫夫三
為屋屋三為井井十為通通為匹匹三十家出士一
人從二通十為成成終百井三百家革車一乘士十
人從二十人通十為成成終百井三百家革車一乘士十
革車百乘駟積三百一十六里有畸而得千成十
謂公車千乘公徒三萬也以人計者為其賦之法以

論語古注集箋 卷一

論語古注集箋

卷一

學而

出於甸可知司馬法賦百為夫夫九為井井百為成
成出革車一乘即地官之四邱為甸而出長轂一乘
也蓋一成而三分去一實出賦六十四井適得四邱
之數漢書刑法志與周禮合證之字義又合是六十
四井成一乘國古才十之一又於經傳無證人之說
疑馬氏而存包氏者則以有孟子之說耳依馬氏則
千乘之地乃為方百里者十開方計之為地方三百
一十六里有奇而孟子所稱方百里之大國僅為百
乘之家核其車數人數並不能備一軍如包氏則十
井出一乘核其車數人數並不能備一軍如包氏則十
子不能一乘方百里者萬井適得千乘人以其合於孟
二頭甲士三人步卒七十二人及炊汲牧養守衣裝
者共百人千戈備具百里之地三分去一僅六千四
百井有奇不過五百餘家以家出一人計之則人數
僅及一乘之半而令供牛馬兵甲等項為包氏之言
姓者何罪乎是包氏不過以孟子有大國百里之言
又斷大國千乘之說因作此算法以合之不知孟子
明云當閭其略實未見舊籍且孟子意在眾建諸侯
而少其力既使大國止於百里必不使復有三軍準
前制而不過萬人此孟子之意也二君本不相謀焉
可以千乘之大國合於方百里之意也二君本不相謀焉
諸侯大國千乘原不為多夫天子之萬乘如馬氏說則
王畿千里適得萬乘先王定法自以王畿為主天子
百同萬乘大國十同千乘大家一同百乘以十遞降
亦是萬取千一定之法且孟子亦嘗言萬乘千乘百乘
矣萬取千一定之法且孟子亦嘗言萬乘千乘百乘
乃是大國千乘為過制之意總之千乘之地必不須方
百里者十包氏以方百里者一當之則萬乘之地必不
須力闢者也此皆主馬氏說者也桐城方觀旭論語
偶記曰近時經師從馬氏說者多矣伯篇曾子曰可以
百里之命謂攝國之政令先進篇冉有曰方六十
如五六十謙不敢當千乘之國則千乘之國為百里
甚明論語發微曰公羊何休說疆十井為一乘公

論語古注集義

卷十

學而

十

侯封方百里凡千乘伯四百七十乘子男二百五十
乘此與包義同孟子武王之伐殷也革車三百兩徒
三萬此一乘并數十人徒二十人也春秋之法盡
大國之地所賦車徒之數止此多於此者則在所損
故論語言治國以千乘矣論語述何曰春秋述三代
之制大國地方百里以千乘論語述何曰春秋述三
乘臨海金鶚求古錄曰以開方法計之方里而井百
里之國計有萬井萬井而當車千乘則十井一乘矣
哀十二年公羊傳注言軍賦十井不過一乘此一證
也孟子大國地方百里以出稅之田言非以封域言
言與孟子不合信司馬法何如信孟子邪此皆主包
氏說者也維城案主馬氏者古文家說也主包氏者
今文家說也故二者不同上元陳應麟經書算學天
文考曰融依周禮以公侯皆方百里也二說不同今
包依王制孟子以公侯皆方百里也二說不同今以
方百里者命爲實封方五百里者爲廣封二說可以

論語古注集義

卷十

學而

十

注都鄙卿三致仕卿三宜殺于王卿約方四十里視
公子弟地從卿數又宜減於王親約二里一百二十
八大夫數約三三致仕大夫五約方二十里視公子弟
從大夫數約三三致仕大夫五約方二十里視公子弟
千夫三而當一實受田者三萬六千家通前五家分
處公邑出車從卿遂凡四百八十六乘三分乘之二
合千乘云此又在馬敬事而信注包曰爲國者舉事
必敬慎與民必誠信也解集義易乾文言曰貞固足以
日貞信也君子堅貞正可以委任於事節用而愛人
故論語曰敬事而信故幹事而配信也節用而愛人
注包曰節用者不奢侈也國以民爲本故愛養之也
集解使民以時注包曰作事使民必以其時不妨奪農
務也解集義毛奇齡四書臆言曰王制用民之力歲不
過三日而周官均人又以豐凶較公甸之
政豐年三日中午二年二日無年一日此云使民不止公
甸有節以農事使民者如三日于邦四日舉趾則使
民耕種之時九月築場圃十月納禾稼則使民刈穫
之時龍見而畢務火見而致用則使民興築之時仲
夏新陽木仲冬新陰木則使民樵采之時十一月徒
杠成十二月與梁成則使民謹出入脩橋道之時故
春秋傳曰凡政舉從時謂凡事之出於民者皆當從其
時也又漢食貨志古有人民出民之時凡春出冬入朝
出夕入皆有官使之制此年入學三年資典亦引論
語此文爲說故知王制周禮所言并左傳所謂蒐苗
獮豸皆於農隙以講事均不足以致使民也論語述
何曰敬事而信節用而愛人使民以時者天子敬天
事諸侯敬王事諸大夫敬國事諸士敬家事諸庶人
敬長事諸父敬昆弟敬鄉里敬族長敬宗廟敬山川
以二十年之通制國用人國萬井三分去一爲六千
六百六十六井不盡助法入家同井可受五萬三千
三百二十四夫不盡一家八口計四十二萬六千六
百二十四口諸侯有分土無分民民眾地寡則自狹
鄉徙之寬鄉大國諸侯祿田三萬二千畝若漢時三

百二十戶即易訟二爻邑人三百戶舉大數謂天子
上大夫受地視侯也朝聘貢獻祭祀推祿之屬咸出
其中軍旅之歲民閒一井出粟禾秉芻缶米不是過
也故春秋後初稅畝用田賦作邱甲城築必書皆重
民也人謂
大臣羣臣

子曰弟子入則孝出則弟謹而信汎愛眾而親仁行有

餘力則以學文注馬曰文者古之遺文也解鄭曰文

道藝也釋文則弟音悌本亦作悌汎愛字劍反行有

餘弟子儀禮士相見禮曰與老者言言使弟子與幼

者言言孝弟於父兄書傳大夫致仕為父師士致仕

為少師教鄉里子弟雷次宗云學生事師雖無服有

父兄之恩故稱弟子也云與幼者言言孝弟於父兄

者幼與老對此幼即弟子之類孝弟事父兄之名是

人行之本故云言孝弟於父兄是弟子為學者之稱

又幼者之通稱也子罕篇出則事公卿入則事父兄

而此乃以事父兄分屬出入者孝經云事父孝故忠

可移於君事兄弟故順可移於長一則就百行之本

言之故云入一則就推賢者言之故云出也謹說文

云慎也汎左襄二十八年正義引作汎楚辭卜居將

汎犯若水中之鳥乎王逸注汎汎普愛眾也說文汎

濫也段注引論語此文謂假汎為汎論語述何曰此

因上文孝弟忠信愛仁而類記之文者字之始誦法

六經先正聲音文字謂小學也四書賡言曰挑立方

云文字也非詩書六藝之文也

子稍開使學字耳說文文交盡也

子夏曰賢賢易色箋子夏篇目弟子云溫國小商論語

內郡河內衛地也故家語以為衛人氏於事上應劭

說賢賢易色漢書李尋傳顏師古注賢賢尊上賢人

易色輕略於色不貴之也常陳祖范經思曰此主

夫婦一倫言賢賢如關雎之窈窕淑女君子好逑車

論語古注集箋 卷一 學而

舉之辰彼碩女令德來教易色如所謂情欲之感無
介乎容儀寔私之意不形乎動靜在婦為嫁德不嫁
容在夫為好德非好色也樸學齋札記亦據關雎序
為明夫婦之倫論語述何曰賢賢者同德也易讀如
灼其華喻色也有賢其實喻賢也有夫婦然後有父
子有父子然後有事父母能竭其力事君能致其身
君臣故首舉之

與朋友交言而有信雖曰未學吾必謂之學矣注王

曰言能行此四者雖云未學而可謂已學也皇箋論

述何曰此四句亦因上三章言信而類記之子夏言

學必以行為本也後世有僅明小學而不知大學者

謂未學也

子曰君子不重則不威學則不固箋重說文云厚也左

威可畏謂之威論語缺質曰固固陋也固陋則不莊

重學則可以救其固陋斯不固矣不固則莊重莊重

則威嚴矣此下別為一章當別主忠信無友不如己

者過則勿憚改注鄭曰主親也憚難也集解○釋文

亦作無下同憚從箋論語述何曰學以忠信為本此

且反難乃旦反箋因忠信而類記之論語補疏曰

親忠信之心百行之主殊鄭義中論貴驗篇君子不友

不如己者非差彼而大我也也不如己者須已而慎者

也然則扶人不暇將誰相我哉吾之慎也亦無日矣

子曰過而不改是謂過矣故君子貴勿憚改焉

曾子曰慎終追遠民德歸厚矣箋論語述何曰慎終者

論語古注集箋 卷一 學而

正始也。追遠者尊。尊者。尊統上。卑者。尊統下。故天子以祖配天。諸侯及其大夫。繼別為祖。孝治之本也。

子禽問於子貢曰。夫子至於是邦也。必聞其政。求之與抑與之與。注。鄭曰。子禽。弟子陳亢也。字子禽也。子貢

弟子。姓端木。名賜。字子貢也。亢。怪孔子所至之邦。必

與聞其國政。求而得之。耶抑人君自願與焉。治邪。解。集

○釋文。子貢。本亦作讀音同之與。音餘下之與。同抑

與。上於力。反。陳亢。音剛。又苦浪反。必與音預。為治直

史。論語後錄曰。亢。陳子車之弟。齊諸陳也。說文。解

反。字有仇。云人名。論語有陳亢。許君說古文。論語

是季氏篇。陳亢問於伯魚。古文。正作仇也。作亢者。字

省通用。淫左昭三。餘續筆曰。陳子禽。漢書古今人表

孔門弟子。陳亢。一人三見。一作陳亢。一作陳子禽。一

作陳子亢。子貢。漢石經作。讀說文。貢。獻功也。讀賜也

論語曰。注。集。卷一。學而。南

論語。埃。賈。論語後錄。並云。當作。讀史記。弟子傳。曰。孔

子適是國。必聞其政。又田叔傳。贊孔子。稱曰。居是國

必聞其政。維城案。說文。云。邦。國也。漢高祖名邦。故史

公諱邦。為國。漢人引經。多如此。抑與。漢石經作。意。子

論語後錄。曰。說文。解。字。云。附。按。也。俗。加。手。作。抑。是。抑

正字。意。借。字。詩。十。月。之。交。抑。此。皇。父。抑。鄭。讀。為。意。知

兩字。子貢曰。夫子溫良恭儉讓。以得之。夫子之求之

也。其諸異乎。人之求之與。注。鄭曰。言夫子行此五德

而得之。與人求之。異。明人君自願求與焉。治也。解。集

和與何休注。辭也。經傳釋詞。云。擬議之辭也。讀書鼓

錄。又引。閔元年傳。其諸。吾仲孫。與。僖二十四年傳。其

諸。此。之。謂。與。宣。五。年。傳。其。諸。為。其。雙。雙。而。俱。至。者。與

十。五。年。傳。其。諸。則。宜。於。此。變。矣。謂。是。齊。魯。開。諸。韓。詩

外。傳。十。云。子。貢。溫。儉。以。求。於。仁。恭。讓。以。求。於。禮。得。之

自。是。不。得。自。是。論。衡。知。實。篇。曰。陳。子。禽。問。子。貢。曰。夫

子。至。於。是。邦。也。必。聞。其。政。求。之。與。抑。與。之。與。子。貢。曰。夫

子。溫。良。恭。儉。讓。以。得。之。溫。良。恭。儉。讓。尊。行。也。有。尊

行。於。人。人。親。附。之。人。親。附。之。則。人。告。語。之。矣。然。則。孔

子。聞。政。以。人。言。不。神。而。自。知。之。也。維。城。案。禮。記。樂。記

云。恭。儉。而。好。禮。者。宜。歌。小。雅。正。直。而。靜。廉。而。謙。者。宜

歌。風。溫。良。而。能。斷。者。宜。歌。齊。謙。讓。義。近。是。人。未。有。兼

此。五。德。者。夫。子。兼。之。故。得。聞。列。國。之。政。也。論。語。述。何

曰。禮。經。解。引。夫。子。曰。入。其。國。其。教。可。知。也。溫。詩。教。也

良。樂。教。也。恭。儉。讓。禮。教。也。興。於。詩。立。於。禮。成。於。樂。易

書。春。秋。之。旨。已。賅。之。矣。反。是。則。其。政。亂。可。知。孝。經。曰

移。風。易。俗。莫。善。於。樂。安。上。治。民。莫。善。於。禮。禮

云。王。者。陳。詩。以。觀。民。風。不。下。堂。而。見。天。下

論語曰。注。集。卷一。學而。南

子曰。父在。觀其志。父沒。觀其行。三年無改於父之道。可

謂孝矣。箋。禮記坊記。子云。君子弛其親之過。而敬其

鄭注。不以己善。駁親之過。大戴禮本。孝篇。孝子曰。父死

十二篇者左氏之學無博士所傳經十一卷者出今
文家繫閔公篇於非公下博士傳其說曰子未三年
無改於父之道傳曰則易為其封內三年無子緣
孝子之心則三年不忍鬻也見何休公羊傳二年傳
註唐石經穀梁傳分十二卷用范甯本此正晉人不
知師法而妄分也論語微言與春秋通明三年無改
之道以示繼體為政之法而孝道以
立孰謂七十子喪而大義遂乖乎

**有子曰禮之用和為貴先王之道斯為美小大由之有
所不行知和而和不以禮節之亦不可行也注馬曰**

人知禮貴和而每事從和而不以禮為節亦不可行也

集箋易繫辭傳曰履以和行集解虞翻曰禮之用和
論語云為貴故以和行元和惠棟周易述云履者禮也
履以和行謂以禮節之而行也又周禮序官亦云乃

論語古注集箋 卷一 學而 七

立春官宗伯使師其屬而掌邦禮以佐王和邦國賈
疏云樂主和同禮主節別案樂記云樂勝則流禮勝
則離鄭云離謂析居不和恐其不和是以禮言和論
語云禮之用和為貴也維城案寓簡別於和同之內
斯禮無不可行者矣亦不
可行也漢石經無可字

有子曰信近於義言可復也恭近於禮遠恥辱也注包

曰恭不合禮非禮也以其能遠恥辱故曰近於禮也

集解○釋文信近附近之近下
及注同又如字遠附于萬反
我者而後可以稱義故言義者合我與宜以爲一言
以此操之義之言我也維城案義古作誼說文云
人所宜也从言从立曲阜柱棹棹左哀十六年
傳復言非信也杜注言之所許必欲復行之不願道
理謂不願道理則信不近義故曰非信說苑修文篇
引信近於義二語作孔子語說文云辱也辱恥也

是二字同義泰伯篇云恭而無禮則勞禮記仲尼燕
居云恭而不中禮謂之給勞與給皆可恥辱者也禮
記表記云恭以遠恥又云恭近禮蓋近此
則遠彼遠此則近彼禮與恥辱適相反也
親亦可宗也箋因詩皇矣因心則友傳親也箋云王
周禮六行其四曰親親而親又善於宗族正義曰
姻之省文說文姻婚家也女之所因故曰姻從女从
因因亦聲是姻本為因字故得省作因因羣經義
證云野客叢書引南史王元規曰姻不失其親故古文尙
碑同又徐鍇說文通論禮曰姻不失其親故古文尙
女為妻尙古貴字也邢皇二疏失之皇本宗下有敬
聲復與辱同韻義與禮亦韻也宗古訓尊當有尊音
春秋傳伯尊或作伯宗故與親為韻易林大壯之兌
嵩高岱宗峻直且神是其證皇本似涉孔注而誤衍
字一

論語古注集箋 卷一 學而 七

子曰君子食無求飽居無求安注鄭曰學者之志有所

不暇也集箋君子食無求飽儀禮公食大夫
慎於言就有道而正焉可謂好學也已箋說文敏疾

有道人而求其是也漢石經也已作已矣

子貢曰貧而無詭富而無驕何如子曰可也未若貧而

樂富而好禮者也注鄭曰樂謂志於道不以貧賤爲

憂苦也集解○釋文無詭勅檢反
省論語後篇曰立容辨卑無詭春以繁露謂詭上指
是用正字此用省字唐玄宗孝經諸侯章注無詭爲
驕疏謂陵上慢下也史記弟子傳引作不如貧而樂道樂下
倒置未若貧而樂弟子傳引作不如貧而樂道樂下

有道字司馬遷從孔安國問古文尚書史記所載當是古論後漢東平王傳論亦作貧而樂道據鄭樂謂志於道是鄭本無道字陳鱣謂鄭賾魯論故無道字臧在東曰雍也篇云回也不改其樂義本可通故鄭不定從古以校舊也論語後錄曰坊記云貧而好樂富而好禮眾而可以適者天下其幾矣是讀樂為周禮司樂之樂義可兩通論語述何曰董子云安處善樂循理然後謂之君子顏子居陋巷而樂道帝王之道周公相成王而思兼三王

子貢曰詩云如切如磋如之禮貧富不同其揆一也

琢如磨其斯之謂與

釋文如切治骨曰切磋七多反治象曰磋琢治玉曰琢磨一本

作磨求多反治石

鄭曰切磋琢磨以成寶器

詩淇

日磨謂與音餘

義

法鏡經音義引論語注云骨曰切象曰磋以成器譬如學問以成德也可與鄭義相發明但未

琢石謂之磨詩疏引孫炎注云治器之名釋訓云如

琢磨耳爾雅釋器云骨謂之切象謂之磋玉謂之

琢石謂之磨詩疏引孫炎注云治器之名釋訓云如

論語注

卷一

學而

太

切如磋道學也如琢如磨自脩也寶應劉台拱論語
駢枝據此謂三百篇古訓古義存者僅此二句則此
章問答之旨斷可識矣蓋無詔無駢者生質之美樂
道好禮者學問之功夫子言十室之邑必有忠信
如芷之好學而七十子之徒獨稱顏淵為好學顏淵
而下穎悟莫若子貢故夫子進之以此然語意渾融
引而不發子貢能識此意而引詩以證明之所以為
告往知來集解及皇邢二疏並未分明論語述何云
古文衛宏以此詩為美衛武公以禮自防大學云如
切如磋者道學也如琢如磨者自脩也子貢貨殖問
夫子言始以禮自脩也嘉定陳詩庭讀書證疑曰切
磋琢磨皆磨器之名故雅訓並列爾雅釋文切木又
作𦵏說文𦵏齒差也讀若切差卽磋字廣雅三差磨
也說文𦵏齒也肩動作切切也是切義同肩而當磨
訓為磨京房易繫辭傳注磨相砥切也是古義以切
為磨琢亦磨也太平御覽引韓詩如錯如磨易說卦
傳八卦相錯李鼎臣注錯摩也詩他山之石可以為
錯說文作厝云厲石也是琢亦為磨此義廣雅疏證

言之甚詳可補諸家所未及論語後錄曰磨應作礪陸德明本作摩非是磨者礪之首耳說文解字無礪字玉部有瑳云玉色鮮白也疑卽是子曰賜也始可與言詩已矣告諸往而知來者論語述何曰詩止乎禮者也自修之功進而無已故曰來者子貢好學亞於顏氏矣已漢書宣帝紀注云語終辭也經傳釋詞曰已爲語終辭則與矣同義連言之則曰已矣猶乎與哉同義連言之則曰乎哉也

子曰不患人之不己知患不知人也注王曰但患己之

無能知也集解○釋文患不知也本或作患己不知人也俗本妄加字今本患不知人也

中論考偽篇引不患句知下有者字患不知人也釋
文作患不知也武進臧琳經義雜記云蓋與里仁不
患莫己知求爲可知也先達居則曰不吾知也如或
知爾則何以哉語意相同今邢疏本作患不知人也

論語古注集義

卷一

學而

九

人字漢人周加維城家形疏本無王注皇本有之今據注意則釋文所云本或作患已不知人也似卽王本

爲政第二
釋文凡二
十四章

子曰爲政以德譬如北辰居其所而眾星共之注鄭曰

德者無爲譬猶北辰之不移而眾星拱之也

包注此從皇本。釋文眾星其求用反。鄭作拱俱用反。拱手也。猶北辰之不移本。或作警猶北辰之不移。

北極謂之北辰文選運命論注拱拱手也箋爲政者謂爲人君也德說文作

惠云外行於人內行於己也上經謂之北辰居天中
餘姚邵晉涵爾雅正義云諸儒釋北辰者多異繫辭
傳易有太極圖註北辰也易言太極是性兩義北

辰不得生兩儀馬說非也周禮疏引爾雅鄭注云天

皇北辰耀魄實是天上上帝之號也爾雅載北極於
星名則不得為天帝之號天官書中宮天極星其
明者太極常居索隱引爾雅為證此以紫微星其
也公羊昭十六年傳北辰亦伐疏引春秋注云北
知東西者須視北辰以別其高居深藏故名北極
此本天官書而說太極北辰高居深藏故名北極
為帝號則無其所北辰居其所若星象諸元氣指
而旋轉則無其所北辰居其所若星象諸元氣指
戴氏注云天極論語所謂北辰周髀所謂正北極
算家所謂不動處亦曰赤道極是左旋之極日月
星各有一極日月與五星之極又環繞北極環繞
謂右旋之極爾雅約舉二十八舍十二次而樂以
辰者以其為眾星所共也嘉定錢宮詹原易開五
云周髀七衡圖衡所共也嘉定錢宮詹原易開五
即黃極距赤極也與瑤瑤距北極之數遠近懸殊
論語古注集箋 卷一

則周初去極心不應若此之遠蓋周初去極
大星則非今所指之小星可知也史記天官書
天極星其北極或曰此太極也今法測句陳大
名北極以定南北與周髀北極同若論語極
折中即周髀所謂正北極也周髀北極之極
蓋赤道人指星也經書算學天文考曰北極
也古人測星所在處為天文考曰北極之極
之無星如辰天十一月冬至月畢會於丑月
之次舍初不知歲差以牽牛為畢會於丑月
星宿漢初不知歲差以牽牛為畢會於丑月
之理言之初今定極星但為標準耳又曰天
冬至如何認定極星但為標準耳又曰天
行東行日行一周以赤道極星為極也
旋極也極星行其度右旋東行一度黃道極
謂極星行其度右旋東行一度黃道極
道極也赤道極星有北極一極南極一極
之內象限安黃極極星在赤道南極一極
日一象限安黃極極星在赤道南極一極
恆星東行二十八宿星度南北緯度皆增減
古不測二十八宿星度南北緯度皆增減
以重黃極也然黃道極星亦以赤道極星為
居其所而眾星共之又曰赤道極星亦以
赤道極星為極星東行二十八宿星度南北
旋星之度因左旋而東行然黃道極星亦以
恆星之度因左旋而東行然黃道極星亦以
之度以星行而轉故七政恆星得差次自
辰也發源江永羣經補義曰兩極北極謂
指其不動之極星非有星也而漢志北極謂
太極第二星帝星亦太乙之極星也
末一度餘而不運動也謂不動之極星也
辰不動非不運動也謂不動之極星也
論語古注集箋 卷一

夜旋轉如輪轂之心旋轉不停此正如人君之無爲而治非眞無所爲也高郵李惇羣經識小曰天行至健其南北兩端不動處如門之樞獨言北極者以出地三十六度常見不隱也不言北極而言北辰者辰是無星之處今所指爲極星不過近極之可見者耳非北極也極如輪心雖動不離本處其外則二十八宿左旋五星右旋皆還繞此極也易繫辭傳不行而至虞注星寂然不動隨天有周感而達通故不行而至者也又曰易有太極虞注太極大一也鄭云大一者北辰之神名也居其所曰大一行於八卦曰辰之閒曰天一維城謹案先師周易虞氏略例曰虞所謂星寂然不動卽鄭所謂居其所曰大也又案蔡邕明堂月令論曰明堂者天子太廟所以崇禮其祖以配上帝者也夏后氏曰世室殷人曰中堂周人曰明堂東曰青陽南曰明堂西曰總章北曰玄堂中曰太室易曰離也者明也南方之卦也聖人南面而聽天下鄉明而治人君之位莫正於此焉故雖有五名而主以明堂也其正中皆曰太廟謹承天順時

論語古注集箋

卷一

世

之令昭令德宗祀之禮明前功百辟之勞起尊老敬
長之義顯教幼誨釋之學朝諸侯選造士於其中以
明制度生者策其能而至死者論其功而祭故爲大
教之宮而四學具焉官司備焉譬如北辰居其所而
衆星共之故象翼之政教之所由生變化之所由來
明一統也故言明堂事之大義之深也可與此章之
義相發明其引共作拱與鄭本同者當是魯論作拱
古論作共也孟子盡心篇注呂氏春秋有始覽注並
拱引作

子曰詩三百一言以蔽之注包曰蔽猶當也集解鄭曰蔽

塞也釋文蔽必世反包云當也鄭義蔽塞之也曰思無邪注包曰歸於正也文無邪似嗟思無邪魯頌駉篇文鄭箋思遵伯禽之法專心反箋無復邪意也維城業禮記哀公問篇公曰敢問

爲政如之何孔子對曰政者正也君爲政則百姓從政矣伯禽卽魯始封之君爲政所常法者爲政者但能正己以正百姓絕其邪僻之念則譬如北辰之居其所無所爲而天下歸之矣

子曰道之以政齊之以刑注馬曰齊整之以刑罰也解

音導下同
刑說文云剉也从刀升聲荆罰臬也

馬以刑爲刑罰則字當作刑民免而無恥
縮衣

文云逶迤也。逃有巧避之意。卽免而無恥也。道之

以德汪包曰德謂道德也集解鄭曰六德謂智仁聖義

中和道也鄭云云鄉三物教萬民而賓興之一

典故鄭取以爲說也維城案中周官作忠注忠言以

論語中注集義 卷一 三

與中通
百反鄭
寔陳
鹽曰格來詩傳文釋詰格至也義亦相
齊之以禮有耻上格注鄭曰格來也
格加

云云
通仁和翟灝四書考異曰漢祝睦碑作有
恥且恪洪适隸釋謂此與魯論不同始亦借費鳳

碑作有恥且格顧藹古隸辨云爾雅格至也玉篇格亦訓至格與格古蓋通用禮記緇衣篇云敬

之以德齊之以禮則民有格心與此義同

傳年十五始入小學十八入大學書傳略說王制注引尚書

卿大夫元士之適子十三入小學二十入大學論語
偶記曰論語十五而志于學是未及其期先有志及

之耳是也于漢石經作乎三十而立讀書叢錄曰漢書藝文志古之學者朞且養三年而通一藝存其本

體玩經文而已是故用日少而畜德多三十而五經立也論語發微曰曲禮曰三十曰壯有室立也者立

於禮也君子惟明禮而後可以居室不然風俗之衰

論語中注集箋

卷

市