

庫文有

編

四庫全書總目提要

(一十三)

撰等璿永

商務印書館發行

四庫全書總目提要

(一十三)

永瑢等撰

國學基本叢書

萬有文庫

第一集一千種

總編纂者

王雲五

商務印書館發行

四庫全書總目提要

卷一百六十

集部十三

別集類十三

【乾道藁一卷淳熙藁二十卷章泉藁五卷】永樂大典本 宋趙蕃撰。蕃字昌父，號章泉，先世鄭州人。建炎初，其曾祖暘官於信州，因家焉。蕃以暘致仕恩補官，後終於直祕閣。蕃始受學劉清之，年至五十，乃聞學於朱子。朱子文集與蕃尺牘凡六首。蕃與朱子往還詩及他作之稱述朱子者二十餘首。朱子答徐斯遠書有云：「昌父志操文詞皆非流輩所及，且欲其刊落枝葉，就日用間深察義理之本然，庶幾有所據依，以造實地，不但爲騷人墨客而已。」所以援引之者甚力。然蕃本詞人，晚乃講學，其究也仍以詩傳與澗泉韓淲有二泉先生之稱。淲集久佚，今從永樂大典裒輯，已別著錄。蕃集世亦無傳，而永樂大典所收頗富，并爲採掇編次，依舊本標題，釐爲乾道藁一卷、淳熙藁二十卷、章泉藁五卷，共二十六卷。而以蕃本傳及劉宰所作墓表附錄於後。初，蕃爲太和簿，時受知於楊萬里。萬里贈詩有云：「西昌主簿如禪僧，日餐秋菊嚼春冰。」又云：「勸渠未要思舊隱，且與西昌作好春。」又贊其寫真云：「貌恭氣和，無月下推敲之勢，神清骨聳，非山頭瘦苦之容。」一笑詩成，萬象春風。劉克莊跋亦云：「近歲詩人惟趙章泉五言有陶阮意，詩人玉屑載審論詩一則，以陳后山寄外舅詩爲全篇之似杜者，後戴式之思家用陳韻，又全篇之似陳者，觀其持論。」

其詩學淵源亦可概見矣。又張端義貴耳集稱蕃與周必大同里必大當軸所任但一酒官五十年不調案五十年疑當爲十五年之譌壽九十餘公朝尊老以祕閣正郎聘之不至則蕃之恬淡自守人品本高左其詩之無俗韻也。

【雙溪集二十七卷】兩淮馬裕家藏本

宋王炎撰。炎字晦叔。婺源人。乾道五年進士。官至軍器少監。與

淳熙中觀文殿大學士王炎名姓偶同。非一人也。所著有讀易筆記。尙書小傳。禮記論語孝經老子解。春秋衍義。象數稽疑。禹貢辨考。工記鄉飲酒儀諸經考疑。編年通紀。紀年提要。天對解。韓柳辨證。傷寒論總題曰雙溪類藁。今已無傳。惟詩文集僅存。世所行者凡二本。一本爲康熙中其族孫祺等所刊。凡十二卷。一即此本。乃明萬歷丙申尙寶司丞王鏐得沈一貫家舊本。爲校正開雕者也。凡賦樂府一卷。詩詞九卷。文十七卷。炎初與朱子相契。朱子集中和炎寄弟詩有祇今心事同千里。靜對簞瓢獨嚼然之句。炎亦多與朱子往還之作。其交誼頗篤。及朱子爲待制。侍經筵。寧宗方諒闇。擇日開講。炎貽書朱子論其非禮。而朱子集中無答書。蓋是時韓侂冑趙汝愚釁隙方開。汝愚援道學諸人以自助。語詳齊東野語。侂冑之黨。眈眈側目。朱子急欲寧宗親近士大夫。故不拘喪禮。汲汲以講學爲先。實一時權宜之計。迨一經攻駁。難以置詞。遂付之於不論。豈非所持者正。雖朱子亦不能與之爭歟。其詩文博雅精深。亦具有根柢。程敏政輯新安文獻志所採最多。其所未採諸篇。議論醇正。引據典確者。尙不可悉數。蓋學有本原則詞無鄙誕。較以語錄爲詩文者。固有蹈空徵實之別矣。

【止堂集二十卷】

永樂大典本

宋彭龜年撰。龜年字子壽。清江人。乾道五年進士。歷官煥章閣待制。知

江陵府遷湖北安撫使。坐事落職。尋復官。以寶謨閣待制致仕。卒諡忠肅。事蹟具宋史本傳。龜年官右史時。面折廷諍。劾切人主。有古直臣之風。集中所存奏疏劄子。尙五十五篇。數陳明確。多關於國家大計。其論光宗不朝重華宮疏。凡三四上。至於伏地叩額。血漬整壁。光宗亦爲之感動。又嘗事寧宗於藩邸。有舊學之恩。即位後。數進讜言。拳拳懇到。因風雷示變。極陳小人之竊權。及朱子以論韓侂冑被絀。龜年又上疏。請與同斥。今諸疏竝在集中。其嚴氣正性。凜然猶可想見。史稱其學識正大。議論簡直。善惡是非。辨析甚嚴。故生平雖不以文章名。而懇惻之忱。與剛勁之氣。浩然直達。語不求工。而自工。固非矜輒爲文者所得。絜其長短也。宋史藝文志載其集四十七卷。世久失傳。今從永樂大典所載。益以歷代名臣奏議所錄。共得文二百二十三首。詩二百二十首。依類編次。釐爲二十卷。雖得諸殘闕之餘。而其一生建白。史所未盡載者。已略具於是。傳龜年之文。益足傳龜年之人矣。

【緣督集二十卷】

永樂大典本

宋曾丰撰。丰字幼度。樂安人。

乾道五年進士。官至知德慶府事。真德秀幼嘗受學於丰。及執政。奏取其集入崇文四部。當時嘗版行於世。歲久不傳。元元統間。丰五世孫德安購其遺集。得四十卷。翰林學士虞集爲之敘。謂其氣剛而義嚴。辭直而理勝。有得於易之奇。詩之葩。其文今見道園學古錄中。然當時欲授梓不果。至明嘉靖間。詹事講始選錄十有二卷。刻於宣城。卷末有萬籀後序。稱摘其尤者存之。今觀所分諸體。如五言排律類中。惟有排律一二首。餘皆五言古詩。七言排律類中。皆七言古詩。無一首爲律。是古今體且不能辨。其去取乖謬。大概可知。蓋事講從羅洪先游。日以討論心學爲事。文章一道。非所深研。遂使丰之菁華。反因此選而散佚。殊堪惋惜。惟永樂大典編自明初。尙見丰

之原集其所收錄較刊本多至數倍。今據以增補。乃哀然幾還舊觀。佚而復存。亦云幸矣。丰仕蹟不顯。頗以著述自負。集中如六經論之類。根柢深邃。得馬鄭諸儒所未發。其他詩文。雖間有好奇之癖。要皆有物之言。非膚淺者所可企及。亦南宋一作者也。丰晚年築室。自號曰擗齋。故是編一名擗齋集。見於宋史藝文志。今從虞集所序。仍以緣督爲名。集序稱凡四十卷。而宋志乃作十四卷。蓋刊刻傳寫。誤倒其文。今原目不可復睹。謹據所存各體。以類區分。共釐爲二十卷。

【象山集二十八卷外集四卷附語錄四卷】大理寺卿陸錫熊家藏本 宋陸九淵撰。九淵字子靜。金谿

人。乾道八年進士。紹熙初。官至奉議郎。知荊門軍。卒於官。事蹟具宋史本傳。據九淵年譜。集爲其子持之所編。其門人袁燮。刊於江西。提舉倉司者。凡三十二卷。宋史藝文志。文獻通考。竝作象山集二十八卷。外集四卷。總而計之。與燮所刊本。卷數相符。獨年譜稱持之所編。外集爲六卷。殆傳寫譌四爲六歟。此本前有變序。又有楊簡序。變序作於嘉定五年。簡序作於開禧元年。在變序前七年。而列於變後。蓋刊版之時。以新序弁首。故翻刻者仍之。又有嘉定庚辰吳杰跋。稱是集爲建安陳氏所刊。而年譜未載此本。豈持之偶未見歟。前十七卷爲書。十八卷爲表奏。十九卷爲記。二十卷爲序贈。二十一卷至二十四卷爲雜著。二十五卷爲詩。二十六卷爲祭文。二十七卷二十八卷爲墓誌墓碣墓表。外集四卷。皆程試之文。末爲謚議行狀。則吳杰所續入也。其語錄四卷。本於集外別行。正德辛巳。撫州守李茂元。重刻是集。乃并附集末。以成陸氏全書。其說與集中論學諸書互相發明。合而觀之。益足勘證。今亦仍附於末。不別著錄焉。

【慈湖遺書十八卷續集二卷】編修汪如藻家藏本 宋楊簡撰。簡有慈湖易傳。已著錄。金谿之學。以簡

爲大宗所爲文章大抵敷暢其師說其講學純入於禪先儒論之詳矣其論治務最急者五事次急者八事大抵欲罷科舉以復鄉舉里選限民田以復井田皆迂闊不達時勢然簡歷官治績乃多有可紀又非膠固鮮通者蓋簡本明練政體亦知三代之制至後世必不可行又逆知雖持是說以告世世亦必不肯用不慮其試之而不驗故姑爲高論以自表其異於俗學霸術而已及其莅官臨事利弊可驗而知者則固隨地制宜不敢操是術以治之故又未嘗無實效也宋史本傳載簡所著有甲彙乙彙冠記昏記喪禮家記祭祀釋菜禮記石魚家記及己易啓蔽諸書其目甚多陳振孫書錄解題則稱簡遺書止三卷此本自六卷以前爲雜文及詩七卷至十六卷爲家記皆雜錄論經史治道之說如語錄之體十七卷紀先訓十八卷乃錢時行狀及真德秀跋又編雜文一卷及孔子閒居解一卷於後謂之續集與振孫所記卷數多寡不合而集中家記內各條又有別標曰見遺書者疑先有遺書三卷初本別行後又哀輯諸編共成此集仍總以遺書名之猶之王質雪山集有三卷之本有四十卷之本歟

【繫齋集二十四卷】

永樂大典本

宋袁燮撰燮有繫齋家塾書鈔已著錄乾道紹熙之間陸九淵以心

學倡一世燮初與同里沈煥楊簡舒璘同師事之均號金谿高弟猶程門之稱游楊呂謝也簡與璘各有全集流傳於後煥之著述久已不存今亦無從蒐輯惟燮繫齋集二十六卷後集十三卷見於書錄解題者明初尙有其本故永樂大典採掇頗多厥後遂罕相傳錄漸就散亡即祖述象山之派者亦不能舉其篇目矣今據永樂大典所載哀集編次得文二百四十八首詩一百七十六首大抵淳樸質直不事雕繪而真氣流溢頗近自然其剖析義理敷陳利病凡議論爲語錄所未採事迹爲史傳所未詳者亦多足證

焉。固不徒以文章貴也。惟永樂大典於前後二集。不各爲標識。今遂無可辨別。謹以類排纂。并爲一集。勒成二十四卷。而以變子甫所作序一篇附之。用存其舊云。

【舒文靖集二卷】浙江汪啓淑家藏本。宋舒璘撰。璘字元質。一字元賓。奉化人。舉乾道八年進士。初授

徽州教授。擢知平陽縣。終宣州通判。淳祐中。追謚文靖。事蹟具宋史儒林傳。璘棲遲州縣。終身未一挂朝籍。故集中無章奏之文。其經略遂不可考。見本傳。亦但稱其教授新安。作詩禮講解。家傳人習。自是其學浸盛。然觀集中與陳倉筍子論常平義倉茶鹽保長之法。深切時弊。皆其教授新安時所作。則璘亦非短於經世者也。本傳稱璘釋褐之後。兩除郡教授。不就。未著其所除者何郡。今觀璘自作其父壙銘。篇末有曰。子璘迪功郎信州州學教授。則是所稱兩郡之一。而本傳失之者。又本傳稱璘爲徽州學官。司業汪達首欲薦璘。或謂舉員已足。達曰。吾職當舉教官。舍斯人將誰先。卒刻薦之。今集中有申謝傅漕及張守陳倉三人薦舉筍子。又有謝李提舉書。乃獨不及達。其與樓大防書云。前張守所惠薦章。蒙示回簡。方知所自。與王大卿書。亦云。荷禮書尤丈。漕使傅丈。倉使陳丈。惠然相舉。皆出提獎之賜。亦均不及達。與本傳亦復互異。道學儒林兩傳。爲修宋史者所最留意。而參考斯集。已舛漏如是。是亦足證托克托等之疎謬矣。【雲莊集十二卷】浙江巡撫採進本。宋劉燾撰。燾有四書問目。已著錄。燾與弟炳均游朱子之門。故書上疏乞開僞學之禁。爲宋史本傳所採。然其上史彌遠書。論用人聽言之道。及宋史載其奏便民五事。論貢舉五弊諸疏。尤爲有用之言。今書載集中。而五事五弊疏。集無其文。則所闕佚不少矣。是集爲祁承燾澹生堂鈔本。前有嘉定間李埴序。又附眞德秀碑文。乃明天順間其十世孫梗所編。又別一本爲其十世

孫樞所重刻較梗所編少文數首亦不載德秀碑文樞序稱朱子晚年以書屬蔡沈以禮屬燾又稱燾精力在王朝禮編而雜著之文略見於此案朱子以儀禮喪祭二門屬黃幹未嘗屬燾宋史燾本傳既不載此語而王朝禮編亦未見其書不知何所據而云然殆與世傳四書問目同一在疑似之間歟

【定齋集二十卷】

永樂大典本

宋蔡戡撰戡字定夫其先興化軍仙遊人端明殿學士襄之四世孫也

祖紳紹興中官左中大夫始寓常州武進縣戡幼承門蔭補溧陽尉後中乾道丙戌進士甲科官至寶謨閣直學士宋史不爲立傳故其行事不概見凌迪知萬姓統譜載戡持節五羊代輸數銀民甚使之爲湖南憲有定亂功爲京兆尹歲漕糴艱亟請發廩民賴以濟其敘述頗詳然案集中諸表啓則又嘗任京西運判廣東運判湖北總領廣西經略淮西總領等官其乞致仕劄子及效白樂天自詠詩中亦頗見其概而迪知均未之及蓋其集久佚不傳故迪知莫能考也集本四十卷乃紹定三年其季子戶部郎官總領四川財賦廩所刊眉山李埴爲序見於陳振孫書錄解題今據永樂大典所載者蒐探彙集竝集歷代名臣奏議得所未載者二十篇互相訂正釐爲二十卷較諸原目十殆得其五矣埴序稱戡梗挺不阿屢更繁劇宣力四方無不殫盡迄以全節始終今觀集中所上奏劄條列明確類皆侃直忠亮爲經世有用之言其論邊事專以嚴備自守爲主而不汲汲於和戰紛爭遠慮深謀亦非好事偷安者所可幾及方之同時名臣實襲茂良之流亞惜史不備載其生平幾至湮沒今幸遺集復彰尙得以考見大略謹芻採紀傳於人名事實有可稽核者悉爲參互證明庶以補宋史之闕漏焉

【九華集二十五卷附錄一卷】

永樂大典本

宋員興宗撰興宗有采石戰勝錄已著錄其集見於焦竑

國史經籍志者本五十卷。乃寶慶三年其孫榮祖所編。與宗弟夢協并研李心傳俱爲之序。明以來久佚不存。今檢勘永樂大典所錄。撫拾詮次。釐爲詩六卷。雜文十五卷。又論語解老子解略西陲筆略併紹興采石大戰始末各一卷。而原集所載同時祭文可以互證。與宗始末者則別爲一卷。附之於後。集中多與張栻陸九淵往復書簡。蓋亦講學之家。然所上奏議大抵毅然抗論。指陳時弊。多引繩批根之言。李心傳序謂歸附既留而垂遣。譬御因逐而旋召。均輸久廢而驟復。此三事皆朝廷所必行。而與宗矢筆盡言斥逐不悔。則其經濟氣節均有實事。非徒侈空談者矣。又洪适撰隸釋時嘗咨以漢碑數字。與宗爲之考核源委。具見精博。今答書一通。具在集中。學問淹雅亦未易及。雖其文力追韓柳。不無錘鍊過甚之弊。然骨力峭勁。要無南渡以後冗長蕪蔓之習。亦一作者也。

【野處類藁二卷】編修汪如藻家藏本。宋洪邁撰。邁有容齋隨筆。已著錄。宋史藝文志載邁野處類藁一百四卷。瓊野錄三卷。而陳振孫書錄解題祇載有此集二卷。且云前集未見。則當時傳播已稀。觀馬端臨經籍考以別集詩集分類而收此藁於別集中。不知其爲詩集。則亦未見其本。而循名誤載者矣。惟內閣書目有野處內外集九冊。不著卷數。當即類藁之殘本。今亦未見有傳錄者。世所行邁集獨有此本而已。集前有邁自序。稱甲戌之春家居臥病。作詩若干首。以自當緩憂之一物。遂取曩時所存而未棄者錄爲二卷。甲戌爲高宗紹興二十四年。蓋邁退居鄱陽時所作。而集中謁普照塔詩又有庚戌紀年。當在建炎三年。相去已二十四五歲。僅得詩八十餘首。又容齋三筆紀紹興十九年在福建貢院與葉晦叔所作詩正在甲戌之前。而集中竝未載。疑本就篋笥所貯。偶然裒輯。故所錄闕略如此。然其生平韻語。惟藉此

以考見大概。則零珪斷壁。未嘗不足珍惜也。

【盤洲集八十卷】浙江巡撫採進本。宋洪适撰。适有隸釋。已著錄。許及之撰适行狀。稱有文集一百卷。藏於家。周必大撰适神道碑。則稱其論著爲四方傳誦。有盤洲集八十卷。與行狀互異。考陳振孫書錄解題。張萱重編內閣書目。俱作八十卷。則及之所稱。其家藏之舊藁。必大所稱。乃其行世之刊本。其書流傳頗尠。王士禎居易錄。謂朱彝尊所藏盤洲集。僅有其詩。則藏書家已罕覩全帙。此本爲毛氏汲古閣所藏。猶從宋刻影寫。惟末卷拾遺。荀子第三篇。蠹損特甚。其餘雖字句間有脫落。而卷帙完好。亦古本之僅存者矣。适以詞科起家。工於儷偶。其弟邁。嘗舉所草張浚免相制。王大寶致仕制。浙東謝表。生日詩詞謝啓。諸聯。載於容齋三筆。然考适自撰小傳。自其少時擬復得河南賀表。即有齊人歸鄆。譴之田宣王復文武之境句。爲作者所稱。其內外諸制。亦皆長於潤色。藻思綺句。層見疊出。不但如邁之所舉也。至於記序誌傳之文。亦尙存元祐之法度。尤南宋之錚錚者矣。所作隸釋。隸續。於史傳舛異。考核特精。今觀此集。如跋唐瑾傳。跋丹州刺史碑。跋皇甫誕碑。諸篇皆能援據舊刻。訂北史唐書之謬。蓋金石之學。最所留意。即隋唐碑誌。亦多能辨證異聞。又宋史本傳。稱其父皓。謫英州。适往來嶺南。省侍者九載。檜死。皓還。服闋起。知荊門州軍。今以集中自撰小傳。及皓行述考之。則皓安置英州。居九年。始復朝請。郎徙袁州。至南雄州。卒後一日。秦檜亦死。非檜死而皓始還。足訂宋史之誤。其他表啓疏狀諸篇。亦多足與宋史參稽。是又不僅取其文詞之工矣。

【應齋雜著六卷】永樂大典本

宋趙善括撰。善括宋史無傳。惟宗室表載此名爲太宗第四子商王元

份六代孫。考集中有趙運幹墓誌銘。稱同姓兄可大。藝祖七世孫。與宗室表世次相合。蓋即其人。然表亦不詳其爵里。今案集中。迂黃樞密知隆興府啓。有一塵爲氓。應修桑梓之敬語。則籍隸隆興。祭漢陽趙守文。有仙源同盟。鴈塔俱第語。則嘗登進士。得常熟宰謝政府啓。有奮身科第。千載之遇語。則釋褐爲常熟令。平江罷倅青詞。有字邑罔功。叨陞郡佐語。賀趙樞密啓。有贊員別駕。叨祿京畿語。又有長沙倅署。罄沼詩。則由縣令倅三郡。與湖北張安撫啓。有叨把一麾。深慚共理語。又有鄂州上殿三箭子。則由郡倅知鄂州。謝宰執啓。有方懷溝壑之虞。遽增幕府之數語。謝湖南帥啓。有四十年低徊州縣。三萬里奔走塵埃語。則任滿閒居。復充幕職。又有次計幕諸友韻詩。謝岳漕啓。則終於岳州漕帥佐也。是集宋志不載。其原本卷佚不可考。今以永樂大典所載。裒爲六卷。宋人奏議多浮文。妨要動至萬言。往往晦蝕其本意。善括所上諸劄。率簡潔切當。得論事之要。如論紛更之弊。糾賞罰之失。皆深中時弊。而永樂中修歷代名臣奏議。乃不載其一字。未明何故。詩詞多與洪邁章甫唱和。而與辛棄疾酬贈尤多。其詞氣駿邁。亦復相似。觀其金陵有感詩。有謝安王導亦可罪。至今遂使南北分句。其不滿於湖山歌舞。文恬武嬉。意趣蓋與棄疾等固宜其相契也。

【芸菴類纂六卷】永樂大典本

宋李洪撰。洪姓名不著於史。諸家書目亦未載。有是集。惟永樂大典頗

散見其文。又別出陳貴謙原序一篇。稱洪爲李正民之子。又稱爲藤州使君。知洪官止知藤州。集中又有扈從朝德壽宮景靈宮詩。則嘗爲京朝官。有在溫州題其父手澤詩。稱嗣子守官於此。則曾知溫州。其他則不可復考矣。正民本揚州人。南渡後僑寓海鹽。故洪集中如烏龍井廟迎送神詞之類。皆在海鹽所作。

而下居飛英坊一首。乃云東書辭都門。整棹還苕川。則洪後又移居湖州。乃兩郡紀流寓者。俱不及其父子。則由遺集散佚。徵文獻者弗及也。洪所作詩。雖骨幹未堅。而神思清超。時露警秀。七言律詩。尤爲工穩。足以嗣響正民。陳貴謙序稱原本二十卷。而今所掇拾。僅得詩詞三百九十餘首。文三十首。視原集祇十之三四。謹據所存者釐爲五卷。而以雜文一卷附之。略具梗概。俾不致終就泯沒焉。

【浪語集二十五卷】

兩淮馬裕家藏本

宋薛季宣撰。季宣有書古文訓。已著錄。季宣少師事袁溉。傳河

南程氏之學。晚復與朱子呂祖謙等相往來。多所商榷。然朱子喜談心性。而季宣則兼重事功。所見微異。其後陳傅良葉適等。遞相祖述。而永嘉之學。遂別爲一派。蓋周行已開其源。而季宣導其流也。其歷官所至。調輯兵民。興除利弊。皆灼有成績。在講學之家。可稱有體有用者矣。平生著書甚夥。有古文周易古詩說。書古文訓。春秋經解。春秋指要。論語直解。小學諸書。自書古文訓以外。今多亡佚。其中庸大學解。及考正握奇經。則今尙載於集中。蓋季宣學問最爲淹雅。自六經諸史。天官地理。兵農樂律。鄉遂司馬之法。以至於隱書小語。名物象數之細。靡不搜探研貫。故其持論明晰。考古詳核。不必依傍儒先餘緒。而立說精確。卓然自成一家。於詩則頗工七言。極蹕厲縱橫之致。惜其年止四十。得壽不永。又覃思考證。不甚專心。於詞翰故遺。莫止此。然即所存者觀之。其精深閎肆。已足陵跨餘子矣。其集乃寶慶二年其姪孫知府州事旦所編次刊行。旦所作後序尙存。而自明以來。刻本遂絕。藏書家輒轉傳鈔。譌脫頗甚。謹重爲校正。而卷帙則悉仍其舊焉。

【石湖詩集二十四卷】

江蘇巡撫探進本

宋范成大撰。成大有吳郡志。已著錄。案陳振孫書錄解題。成

大有集一百三十六卷。宋史藝文志亦載石湖大全集一百三十六卷。與陳氏著錄同。而又有石湖別集二十九卷。又有石湖居士文集。亡其卷數。此本爲長洲顧嗣立等所訂。乃於全集之中。獨摘其詩別行。而附以賦一卷。前有楊萬里陸游二序。然萬里所序者。乃其全集。不專序詩。游所序者。乃其西征小集。亦非序全詩。以名人之筆。嗣立等姑取以弁首耳。據萬里序集。乃成大所自編。考十一卷末。有自註云。以下十五首。三十年前所作。續得殘藁。附此卷末。其餘諸詩。亦皆註以下某處作。是亦手訂之明證矣。詩不分體。亦不分立名目。惟編年爲次。然宋洪邁使金詩凡四首。其兩首在第八卷。列於邁使還入境。以詩送之之前。其兩首乃在第十卷。列於何溥挽詞之後。邁未嘗再使金。則送別之詩。不應前後兩見。又南徐道中詩。下註曰。以下赴金陵漕試作。則是當在第二卷之首。不應孤贅第一卷之末。或後人亦有所竄亂。割併歟。成大在南宋中葉。與尤袤楊萬里陸游齊名。袤集久佚。今所傳者。僅尤侗所輯之一卷。篇什寥寥。未足定其優劣。今以楊陸二集相較。其才調之健。不及萬里。而亦無萬里之麤豪。氣象之闊。不及游。而亦無游之窳臼。初年吟詠。實沿湖中唐以下。觀第三卷夜宴曲下註曰。以下二首。效李賀樂神曲。下註曰。以下四首。效王建。已明明言之。其他如西江有單鵠。行河豚。嘆則雜長慶之體。嘲里人新婚詩。春晚三首。隆師四圖。諸作。則全爲晚唐五代之音。其門徑皆可覆案。自官新安。掾以後。骨力乃以漸而適。蓋追溯蘇黃遺法。而約以婉峭。自爲一家。伯仲於楊陸之間。固亦宜也。

【誠齋集一百三十三卷】編修汪如藻藏本。宋楊萬里撰。萬里有誠齋易傳。已著錄。此集則嘉定元年。其子長孺所編也。萬里立朝多大節。若乞留張栻力爭。呂頤浩等配享。及裁變應詔諸奏。今具載集中。

丰采猶可想見。然其生平乃特以詩擅名。有江湖集七卷。荆溪集五卷。西歸集二卷。南海集四卷。朝天集六卷。江西道院集二卷。朝天續集四卷。江東集五卷。退休集七卷。今併在集中。方回瀛奎律髓稱其一官一集。每集必變一格。雖沿江西詩派之末流。不免有類唐蠹俚之處。而才思健拔。包孕富有。自爲南宋一作手。非後來四靈江湖諸派可得而並稱。周必大嘗跋其詩曰。誠齋大篇短章。七步而成。一字不改。皆掃千軍。倒三峽。穿天心。出月脅之語。至於狀物姿態。寫人情意。則鋪敘纖悉。曲盡其妙。筆端有口。句中有眼。云云。是亦細大不捐。雅俗並陳之一證也。南宋詩集傳於今者。惟萬里及陸游最富。游晚年隱節爲韓侂胄作南園記。得除從官。萬里寄詩規之。有不應李杜翻鯨海。更羨夔龍集鳳池句。羅大經鶴林玉露嘗記其事。以詩品論。萬里不及游之鍛鍊工細。以人品論。則萬里侔乎遠矣。其集卷帙繁重。久無刻版。故傳寫往往譌脫。考岳珂程史記。朝天續集韓信廟詩。淮陰未必減文成句。麻沙刻本。譌文成爲宣成。則當時已多誤本。今核正其可考者。凡疑不能明者。可姑闕焉。

【鄒南詩彙八十五卷】內府藏本。宋陸游撰。游有入蜀記。已著錄。是集未有嘉定十三年游子朝請大夫知江州軍事子虞跋。稱游西泝嚶道。樂其風土。有終焉之志。宿留殆十載。戊戌春正月。孝宗念其久外。趣召東下。然心未嘗一日忘蜀也。是以題其平生所爲詩卷曰鄒南詩彙。蓋不獨謂蜀道所賦詩也。又稱戊申己酉後詩。游自大蓬謝事歸山陰故廬。命子虞編次爲四十卷。復題其籤曰鄒南詩續彙。自此至捐館舍。通前彙爲詩八十五卷。子虞假守九江。刊之郡齋。遂名曰鄒南詩彙。案遺字文義未順。疑當作通。名曰鄒南詩彙。云云。則此本游之子虞所編。至跋稱游在新定時所編前彙。於舊詩多所去取。所遺詩尙七

卷不敢復雜之卷首。別其名曰遺藁者。案後村詩話。作別集七卷。蓋偶筆誤。今則不可見矣。卷首又有淳熙十四年游門人鄭師尹序。稱其詩爲眉山蘇林所收拾。而師尹編次之。與子虞跋不同。蓋師尹所編。先別有一本子。虞存其舊序。冠於全集也。游詩法傳自曾幾。而所作呂居仁集序。又稱源出居仁。二人皆江西派也。然游詩清新刻露。而出以圓潤。實能自闢一宗。不襲黃陳之舊格。劉克莊號爲工詩。而後村詩話載游詩。僅摘其對偶之工。已爲皮相。後人選其詩者。又略其感激豪宕沈鬱深婉之作。惟取其流連光景。可以剽竊移掇者。轉相販鬻。放翁詩派。遂爲論者口實。夫游之才情繁富。觸手成吟。利鈍互陳。誠所不免。故朱彝尊曝書亭集。有是集跋。摘其自相蹈襲者。至一百四十餘聯。是陳因窠臼。游且不能自免。何況後來。然其託興深微。遣詞雅雋者。全集之內。指不勝屈。安可以選者之誤。併集矢於作者哉。今錄其全集。庶幾知劍南一派。自有其真。非淺學者所可藉口焉。

【渭南文集五十卷逸藁二卷】內府藏本 宋陸游撰。游晚封渭南伯。故以名集。陳振孫書錄解題作三十卷。此本爲毛氏汲古閣以無錫華氏活字版本重刊。凡表牋二卷。劄子二卷。奏狀一卷。啓七卷。書一卷。序二卷。碑一卷。記五卷。雜文十卷。墓誌墓表。擴記塔銘九卷。祭文哀辭二卷。天彭牡丹譜。致語共爲一卷。入蜀記六卷。詞二卷。共五十卷。與陳氏所載不同。疑三字五字。筆畫相近而譌刻也。未有嘉定三年游子承事郎知建康府溧陽縣主管勸農事子邁跋。稱先太史未病時。故已編輯。凡命名及次第之旨。皆出遺意。今不敢紊。又述游之言曰。劍南乃詩家事。不可施於文。故別名渭南。如入蜀記牡丹譜樂府詞本。當別行。而異時或至失散。宜用廬陵所刊歐陽公集例。附於集後云云。則此集雖子邁所刊。實游所自定也。游