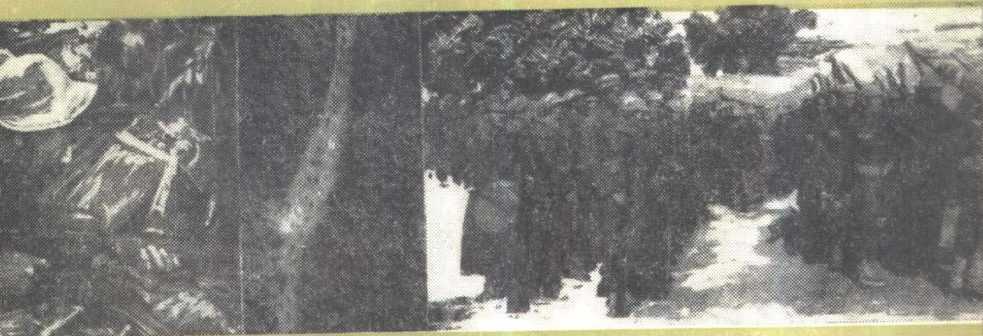


局部战争丛书

战争今昔 局部战局

〔苏〕И. Е. 沙夫罗夫 主编



解放军出版社

· 局部战争丛书 ·

局部战争今昔

〔苏〕И. Е. 沙夫罗夫 主编

军事科学院外国军事研究部 译

解放军出版社

Локальные войны: История и современность

Под ред. И. Е. Шаврова.

Москва, Воениздат, 1981.

局 部 战 争 今 昔

*

解放军出版社出版

*

新华书店北京发行所发行

一二〇一工厂印刷

*

787×1092毫米1/32开本·印张11²⁴/₃₂·字数250,000

1984年6月第一版 1984年6月(北京)第一次印刷

统一书号: 5185·40

定价: 2.00元

出 版 说 明

二次大战后，世界上发生了各种性质、规模、样式的局部战争和武装冲突达一百多次。其中影响较大的有朝鲜战争、越南战争、四次中东战争、越南侵略柬埔寨；进入八十年代以来，又先后发生了苏联入侵阿富汗战争、两伊战争、英阿马岛战争、以色列入侵黎巴嫩战争。

这些战争或武装冲突反映了现代战争的一些特点，也一定程度地显示出各国军事学术的发展趋向。在国外，局部战争被称为完善作战方法的“战术战争”，被视为新式武器的试验场。各国，特别是苏美两国，一向重视对局部战争的研究，每当一场局部战争过后，军方人士和军事评论家便从各种角度研究交战双方的得失利弊，论证经验教训。

为了了解国外的局部战争的研究情况，深入开展我们自己的研究工作，探讨这些战争或武装冲突所提供的各种新鲜经验，我们计划出版一套《局部战争丛书》，把国内外研究局部战争的专门书籍和有关评论文章译编成册，陆续出版发行。目前拟编入这套丛书的有：《局部战争今昔》、《从马岛之战看现代战争》、《外国对以色列侵略黎巴嫩战争的评论》、《赎罪日战争》、《外国对两伊战争的评论》、《外国对苏联入侵阿富汗战争的评论》六种。

这本书是一本关于局部战争的理论性著作，大略回顾了从1898年至1975年期间世界上发生的重大局部战争的历史，着重

叙述了朝鲜战争、越南战争、阿尔及利亚战争、安哥拉战争、以及美国对拉丁美洲的侵犯，分析了这些局部战争可提供的经验教训，并探索了局部战争的根源、性质、特点、分类和今后发展趋势。书中除个别内容作了删节外，仍有一些看法偏颇和观点错误的地方，请读者阅读时注意鉴别。

本书由王方仁、刘名于、李大军、张海麟、陈惠秀、徐存悌、高尚清、曹贵凌、温广成、赖铭传等同志译，刘名于、王福曾同志校。

目 录

序 言	1
第一篇 帝国主义的局部战争：实质、历史和理论	11
第一章 局部战争的实质	11
第一节 马列主义论局部战争的社会政治实质	11
第二节 局部战争和军事冲突的分类和体系	21
第三节 过去和现在的局部战争观	31
第二章 局部战争和世界大战相互联系的历史规律	49
第一节 世界被瓜分	49
第二节 重新瓜分世界的局部战争	53
第三节 向第二次世界大战发展	70
第四节 战后时期的局部战争	93
第二篇 现代局部战争的实践和教训	111
第三章 亚洲的局部战争	111
第一节 亚洲军事政治事件概述	111
第二节 朝鲜战争(1950—1953)	125
第三节 越南战争(1964—1975)	136
第四章 近东的局部战争	151
第一节 近东军事政治事件概述	151
第二节 1967年阿以战争	166
第三节 1973年阿以战争	178
第五章 非洲的局部战争	198
第一节 非洲军事政治事件概述	198

第二节	阿尔及利亚战争(1954—1962)	208
第三节	安哥拉战争(1961—1976)	224
第六章	拉丁美洲的局部战争	242
第一节	拉丁美洲军事政治事件概述	242
第二节	美国对古巴的侵略(1961—1962)	253
第三节	美国对多米尼加共和国的侵略(1965)	265
第七章	局部战争的教训	277
第一节	局部战争的军事政治教训和战略教训	277
第二节	陆军作战经验	289
第三节	空军和防空部队作战经验	298
第四节	海军作战经验	316
第五节	军队指挥的几个问题	330
结束语		339
附录一	1898年至1917年11月局部战争和军事冲突年表	348
附录二	1917年11月至1945年9月局部战争和军事冲突年表	352
附录三	1945年9月至1975年局部战争和军事冲突年表	357

序 言

19世纪末、20世纪初，全世界都在注视着中美和南非爆发的美西战争和英布战争。这两场战争虽然规模都不大，但是却具有重要的政治意义，因为这是资本主义进入发展的最后阶段——帝国主义的最早的标志。

事实证明，正如列宁所说的，帝国主义与其它各种剥削制度的不同之处，就是它“最不喜欢和平”，“最喜欢使用暴力”，因而也“最喜欢挑起冲突”。正是由于有了帝国主义，才爆发了两次世界大战和数百次的局部战争和武装冲突。

列宁在描述资本主义向垄断阶段转变时指出：“资本主义已由进步转为反动，它已经使生产力发展到这样的程度，以致人类不是过渡到社会主义，就要在许多年内、甚至在数十年内熬受各‘大’国为勉强保存资本主义（通过侵占殖民地，实行垄断，建立特权，实行各种各样的民族压迫）而进行的武装斗争。”①

列宁对于进入帝国主义发展阶段的资本主义的分析，为俄国劳动人民在共产党的领导下推翻剥削阶级的政权、建立社会主义奠定了基础，为各国共产党人反对垄断统治、反对殖民主义和民族压迫、争取社会进步提供了有效的行动纲领。

苏联共产党无论过去和现在，一贯维护和平和国际安全，竭力抑制战争和侵略势力。苏共第二十四次和第二十五次代表

① 《列宁全集》，中文版，第21卷第281—282页。

大会确定党的路线不变，即为了保障我国和平建设的条件，为了和平事业和各国人民的安全而作出最大的努力。苏共中央总书记Л. И. 勃列日涅夫在苏共第二十五次代表大会上指出，“……我们要加倍努力，继续贯彻这一政策，以抑制战争和侵略势力，巩固世界和平，保障各国人民争取自由、独立和社会进步的权利。”①

苏联共产党制定的抑制战争和侵略势力的对外政策，是对每个历史时期世界力量对比进行马列主义的判断的结果。同时，也研究了帝国主义发动的多次战争（包括局部战争）的经验。

这些经验说明了什么呢？

帝国主义不仅犯下了发动世界大战这样的危害全人类的滔天罪行，而且不择手段，挑动局部战争。

局部战争，作为世界大战的前奏，不但促成了世界大战的爆发和敌对营垒的形成，而且也用于试验新式武器和检验新的作战方式和方法。

局部战争与世界大战密切相关，它与世界大战一样，没有解决，也不可能解决帝国主义所固有的各种矛盾。世界大战的结果，对某一垄断集团和某些帝国主义大国有利，而对另一集团不利，致使矛盾越发尖锐。因而发生了局部战争和军事冲突，其目的就是要“稍微修正”世界大战所得出的结论。

无论是过去还是现在，帝国主义都在利用局部战争和军事冲突，来镇压无产阶级的革命运动和被压迫民族的解放运动。而历史经验证明，这些运动是随着世界大战的爆发不断加强的。

众所周知，第一次世界大战使许多国家的革命形势趋于成

① 《苏共第二十五次代表大会材料》，1976年，莫斯科，第4页。

熟，从而导致社会主义革命和民主革命，最为突出的是导致了俄国的伟大十月社会主义革命。

在第二次世界大战中，由于粉碎了德国法西斯和日本军国主义，使欧、亚两洲许多国家的反动政权垮台，民族解放运动如火如荼，从而摧跨了殖民主义体系。

这时，帝国主义则竭力阻止无产阶级革命运动和民族解放斗争的扩大，接二连三地诉诸武力。1945年以后，在世界范围内，由帝国主义和国际反动派挑起的战争和军事冲突，就有一百多起^①，而一些国家内部的反革命叛乱和军事政变更是多得不胜枚举。

如果把第二次世界大战后发生的局部战争和军事冲突加以研究，就可以弄清世界帝国主义为适应变化了的新形势所采取的军事政策和战略。这种新形势首先指的是苏联和其他社会主义国家对世界性事务影响的加强、资本主义国家劳动人民反对垄断压迫的斗争不断扩大和民族解放运动的胜利。这一经验也有助于了解，为什么帝国主义在建立庞大的战争机器并储备了大量的核武器以后，却不断挑起不直接使用核武器的局部战争。

众所周知，在一些主要资本主义国家，军费开支逐年增加，军备竞赛日益激烈。然而，帝国主义集团不得不考虑苏联和其他社会主义国家强大的军事实力，以及新的世界大战将会造成的后果。这就迫使帝国主义国家的统治集团寻求适当使用军事力量的方法，使其既不动摇帝国主义的基础，又不使世界形势向不利于自己的方向发展。军国主义集团认为，局部战争是达到这些目的的一种有效而完全适宜的方式。

^① Л. И. 勃列日涅夫：《苏联工会——我国社会的权威力量》，莫斯科1977年版，第20页。

1969年共产党和工人党国际会议指出：“帝国主义不得不考虑国际舞台上业已形成的力量对比、苏联的核潜力和核导弹战争的可能后果。它把赌注押在发动新的世界大战上，但越来越力不从心，越发觉得后果不堪设想。在这样的条件下……统治集团在不放弃准备世界大战的同时，特别重视局部战争。”^①

帝国主义侵略势力，适应国际舞台力量对比的变化，为对付社会主义国家联合起来的军事实力，把自己的“局部”攻击力量用于对付某些社会主义国家、无产阶级的革命运动、民族解放运动以及建立了进步制度的发展中国家。它们清楚地懂得，社会主义和资本主义之间斗争的结局，在很大程度上决定于世界革命形势将如何发展和由殖民枷锁中解放出来的各国人民将走哪条道路。

揭穿帝国主义反动势力用各种理论精心伪装的真实目的和意图，特别是揭穿他们鼓吹各种形式的局部战争无损于世界安全的论点，至关重要。西方的军事思想家竭力安慰各国人民，说什么局部战争容易限制，也容易熄灭，好象无论如何也得不出这就是在准备世界核大战的结论来。十分明显，他们这样说是心怀叵测，是想使各国人民面对战争危险而在精神上解除武装。

特别能够说明这一点的，是美国军国主义集团拼命研制象中子弹这样的灭绝人类的武器，还硬说这是些非常安全的战术武器。其意图无非是要“抹掉”常规武器与核武器之间的界线，使人们于毫无觉察之中陷入一场核战争。

事实证明，帝国主义者局部战争中广泛使用了各种现代化武器，包括战略轰炸机、航空母舰突击编队、化学武器、细

^① 《共产党和工人党国际会议（文献和资料）》，莫斯科1969年版，第288页。

菌武器以及燃烧纵火器材。而在许多情况下，侵略集团已将局部的军事冲突推到了导致使用核武器的边缘。美国布鲁金斯研究所不久前公布的材料证明，第二次世界大战以后，在有美军参加的215次军事事件中，至少有33次讨论了使用核武器的问题。在当时的情况下，都有可能挑起世界性的核冲突。这就再一次证明，资产阶级鼓吹所谓局部侵略对于人类前途并无损害的论点是多么具有欺骗性。

任何的军事冲突，包括局部冲突，都是由双方进行的。因此，在研究局部战争经验时，不仅要了解世界帝国主义的侵略政策和战略，而且要弄清对立的一方，特别是民族解放军队的作战能力和方法。根据局部战争的经验，可以探讨交战双方战略战术上的成败，也可以研究双方使用各种武器和技术兵器的效果。

局部战争的经验可以从两个方面加以研究。

第一，要根据历史唯物主义对待任何社会现象的原则，来研究局部战争的经验。这一原则要求在运动中，在由某一历史阶段向另一阶段发展中研究各种现象。军事历史，并不仅仅是事件的记载，而且是能够帮助人们正确估价当时条件下的事实和现象的有力工具。

列宁指出：“为了用科学眼光观察这个问题……最重要的就是不要忘记基本的历史联系，要看某种现象在历史上怎样产生，在发展中经过了哪些主要阶段，并根据它的这种发展去考察它现在是怎样的。”^①

第二，要以逻辑地对待历史事件和事实的态度来研究局部战争。这样就不会把某次的局部战争和军事冲突作为孤立的现

^① 《列宁全集》，中文版，第29卷第430页。

象来估价，而是应把它们作为帝国主义反对世界进步力量的整个扩张战略的一个环节来估价。也只有这样才能在研究局部战争和军事冲突的经验时对事物作系统的分析。

列宁教导说，在研究复杂的、多次反复的现象时，“应该设法根据正确的和不容争辩的事实来建立一个可靠的基础……要这个基础成为真正的基础，就必须毫无例外地掌握与所研究的问题有关的事实的全部总和，而不是抽取个别的事实。”^①

如果全面研究一下近80年来局部战争在世界帝国主义的战略中的作用和地位是怎样变化的，就一定能够看出这一发展过程的各主要阶段。

在刚刚进入20世纪的时候，局部战争已经成为帝国主义国家掠夺政策中的重要环节。但是由于某些原因，特别是由于象帝国主义之间的矛盾这样的因素的影响，局部战争的目的不尽相同。第一次世界大战以前，局部战争实质上是资产阶级体系中社会性质相同的各个国家之间实力的试探性较量。

正如列宁指出，在伟大的十月社会主义革命胜利以后，帝国主义力图制定一套针对革命势力的“最好的国际战略”，以使“反革命神圣同盟”思想真正付诸实施。但这个同盟，除了共同利益以外，由于争夺世界统治还有着不可调和的矛盾。

这两种倾向在第二次世界大战前夕表现得尤为突出。一方面，帝国主义大国两个敌对的集团都力图利用当时它们挑起的局部战争，来改善自己的战略态势，互相检验为应付新的大规模军事冲突彼此的阵地是否牢固。不但如此，两个集团的形成也是由30年代局部战争的结局所决定的。另一方面，形形色色的帝国主义分子都敌视苏联，都竭力想消灭苏联，至少是削弱

^① 《列宁全集》，中文版，第23卷第279—280页。

它的实力。因此，在许多局部战争中，他们都无法掩饰其反苏目的，都是想试探一下苏联的军事实力。然而在社会主义的敌对营垒中，争夺世界霸权的矛盾往往上升，乃至在一定时期内激化到胜过镇压革命力量的程度。

战胜法西斯主义，为世界革命的发展创造了有利条件。由于在欧亚两洲的许多国家革命形势发展顺利，世界社会主义体系形成，资本主义总危机加深，资本主义国家内共产主义和工人运动不断发展，殖民主义体系的基础风雨飘摇。

国际关系在新时期的特点是，在国际舞台上力量分布迅速变化和资本主义总危机进一步加深的条件下，两大社会体系在政治、经济和思想战线上的各种形式的斗争日益尖锐，错综复杂。正如Л. И. 勃列日涅夫指出，“帝国主义在国际舞台上的战略重心正发生着重大的转移。帝国主义的策略正在越来越明显地决定于它们共同反对世界社会主义体系、民族解放革命和工人运动的阶级目的。”^①

第二次世界大战后，帝国主义在欧洲和远东的中心（德国和日本）被推翻。美国站在反对共产主义和全世界革命力量的最前列，充当资本主义体系“庇护者和捍卫者”的角色。由这个中心炮制出来的世界帝国主义战略，从一开始就鲜明地表现出了反动的反苏方针。帝国主义正在结成反对社会主义力量、反对革命和民族解放运动的统一战线。帝国主义的每一次军事行动，它所发动或挑起的每一次局部战争或军事冲突，都或多或少地同世界舞台上两大体系的斗争联系在一起，都是帝国主义采取侵略行动，反对当代革命和进步力量整个链条中的环节。

所有这一切，都十分清楚地表明了局部战争在帝国主义战

① Л. И. 勃列日涅夫：《遵循列宁的方针（演讲和论文集）》，莫斯科 1973 年版，第 2 卷第 369 页。

略中的地位和作用发生了变化。分析这些情况的变化，实质上就是研究局部战争的主要任务。

本书作者认为，局部战争就其社会和政治性质而言，是阶级和国家以武装暴力手段推行政策的继续。局部战争与世界大战的不同点在于，它的政治目的相对来说是有限的，因而也就决定了它的军事行动范围也是很有限的，同时也决定了要采用特殊的战略和战术，而且要限制使用武装斗争的手段。

帝国主义发动或挑起局部战争的目的，是在各国和世界各地夺取或巩固经济和战略地位，以期最后破坏或排挤社会主义势力，镇压革命和民族解放运动。对于已经遭到帝国主义侵略或政治颠覆的国家和民族来说，局部战争则是全面的、正义的、争取社会和民族独立的解放战争。

军事冲突，就其社会政治性质而言，也是阶级政策的继续，而且总是具有一定的政治意义。即使是一次战斗，也是有政治意义的，正如列宁指出的那样，“没有政治意义的战斗，就不是什么战斗，不过是打架罢了。”^①

军事冲突，即武装冲突，它与局部战争的不同点是，规模要小得多，参战的兵力也少得多。战争的历史经验证明，有时也难以划清局部战争和军事冲突的界限。然而，这种界限确实存在，利用数量分析的标准（军事行动的空间范围、参战的兵力数量、军队的规模等），即可发现其中的界限。局部战争与军事冲突的根本区别则在于，局部战争一般说明一个国家的某种状况，而军事冲突在多数情况下却只说明武装力量、甚至是其某一部队的状况。

现时的军事冲突与局部战争有相类似或相同的起因。军事

① 《列宁全集》，中文版，第11卷第288页。

冲突时常是发生在战争之前，或者是逐渐扩大成战争，或者是同时发生为战争。这就要求把军事冲突作为资本主义军事行动的整个链条中的相关环节，完整地、系统地加以研究。

战争是国家或阶级之间的政治矛盾极大激化的表现，同时也是暴露和解决这些矛盾的特殊形式。战争的永恒特征是武装暴力。既然这种特征存在于类似人民武装起义的历史现象之中，所以就必须根据敌对双方使用武装暴力手段的情况来研究这些现象。不过，战争和类似人民起义这样的历史事件，是含义大不相同的现象，因为发生战争和人民武装起义的原因是不一样的。战争是剥削阶级社会的产物，不一定总是直接跟生产力和生产关系之间的冲突相联系，而人民武装起义往往是由生产力和生产关系的冲突所引起的。

笔者研究的对象，仅只是一些最为重要的局部战争和军事冲突，而且是对比每个历史阶段国际关系的整个进程加以研究的。

研究局部战争和军事冲突，是苏共第二十四、第二十五次代表大会的决议给苏联军事历史科学提出的重要任务之一。通过研究可使我们加深对于世界资本主义体系总危机的认识，具体了解世界资本主义的军事政策和战略，而且，有助于在理论上理解党的这两次代表大会所提出的关于保障和平和国际合作以及各国人民的自由和独立的纲领性原则，同时还可对于抗击侵略和反动势力的斗争有所裨益。

本书在思想、理论和方法论方面的基础，是马克思、恩格斯、列宁著作以及国际共产主义运动文献中阐述的马列主义原理。据此，我们就能够多方面分析资本主义大国对待殖民地和未独立的国家的政策，局部战争的政治本质，民族解放运动的性质和动力及其与社会主义和国际工人运动的联系。

在多卷集《遵循列宁的方针》(1970—1979年)一书中发表的苏共中央总书记、苏联最高苏维埃主席团主席Л. И. 勃列日涅夫的论文和讲话，对于撰写此书具有十分重要的意义。

撰写本书时，利用了国内外出版的、或多或少涉及到局部战争和军事冲突的大量文献作为素材。

作者对于在本书的各个撰写阶段提出建议、给予帮助的个人和组织谨致谢意。