

毛·泽·东·思·想·研·究

论新时期 毛泽东哲学思想的发展

湖南人民出版社

毛泽东思想研究丛书

论新时期 毛泽东哲学思想的发展

本书编辑组编

湖南人民出版社

论新时期毛泽东哲学思想的发展

本书编辑组编

责任编辑：曾祥虎

*

湖南人民出版社出版

(长沙市展览馆路14号)

湖南省新华书店发行 湖南省新华印刷一厂印刷

*

1985年4月第1版第1次印刷

字数：322,000 印张：14.5 印数：1——3,700

统一书号：2109·51 定价：(平装) 2.86元 (简易精装) 3.15元

前 言

为纪念毛泽东同志九十周年诞辰，中国社会科学院哲学研究所、全国马克思主义哲学史研究会、湖南省社会科学院、湖南省哲学社会科学学会联合会共同发起，于1983年12月在长沙召开了全国毛泽东哲学思想讨论会。与会同志对伟大的马克思主义者，伟大的无产阶级革命家、战略家和理论家毛泽东同志表示了深切的怀念和崇高的敬意。大家认为，毛泽东哲学思想是毛泽东思想的重要组成部分和理论基础，是具有中国共产党人特色的立场、观点和方法，它丰富和发展了马克思主义哲学，对中国革命和建设事业具有伟大的指导作用，是我们党的一份宝贵的精神财富。这次会议，在马列主义和毛泽东思想的指引下，着重讨论了十一届三中全会以来党对毛泽东哲学思想的坚持和发展，深入研究了《邓小平文选》在这方面作出的重大贡献。

本书就是这次会议的论文选集，开篇文章是胡绳同志在会上作的专题报告。所选论文分别从总的方面和各个不同的侧面、不同的角度论述了我们党在新的历史条件下怎样坚持和发展了毛泽东哲学思想。主要内容包括：党的实事求是思

想路线的重新确立和进一步发展；在建设有中国特色的社会主义的伟大实践中毛泽东认识论和辩证法思想的运用和发展；关于社会主义社会的基本矛盾、两类矛盾和人民民主专政学说的运用和发展；对我国现阶段的主要矛盾和社会主义时期阶级斗争理论的新概括；毛泽东统一战线思想的新发展；关于建设社会主义物质文明和精神文明的哲学思考；等等。论文作者对上述有关课题，从理论和实践的结合上作了比较系统、深入的研究和论述，有的还提出了一些具有新的和启发性的见解，反映了我国近几年来研究毛泽东哲学思想的部分新成果。

科学地阐述毛泽东哲学思想在新时期的运用和发展，是一个具有重大理论意义和实践意义的新课题，有待我们大家共同努力作进一步的研究和探讨，取得新的丰硕成果。本书作为一种参考读物奉献给广大读者，特别是从事毛泽东哲学思想研究、教学和理论宣传工作的同志。

参加本书编选工作的有下列同志：庄福龄、孙克信、宋一秀、杨春贵、苏厚重、佟玉琨、黄国秋。本书的编辑出版工作得到了论文作者和湖南人民出版社等有关单位的密切配合与热情支持，我们在此谨致深切的谢意。

编 者

目 录

在实践中发展毛泽东哲学思想	胡 绳 (1)
研究哲学必须联系实际	温济泽 (28)
浅议毛泽东哲学思想在十一届三中全会以来的 新发展	陈战难 (36)
试论十一届三中全会以来毛泽东哲学思想的发 展和实事求是的思想路线	庄福龄 (54)
重新确立党的实事求是思想路线的 新贡献	范 彬 刘子科 (78)
毛泽东的实事求是思想的新发展	金隆德 (95)
实事求是思想的新的理论概括	苗增瑞 (109)
运用毛泽东哲学思想建设有中国特色的社 会主义	李成蹊 (120)
对毛泽东自觉能动性理论的新贡献	凌厚铎 (135)
学习和运用毛泽东战争认识论	胡子宗 (149)
毛泽东同志对马克思主义辩证法的突 出贡献	张江明 (164)
毛泽东辩证法思想的恢复、运用与发展	陈祖华 (181)

毛泽东矛盾学说在新时期的运用和发展·····	毕剑横(196)
毛泽东关于主次矛盾的理论及其在新时 期的运用和发展·····	杨春贵(206)
建设有中国特色的社会主义的哲学论证·····	宋一考(220)
矛盾特殊性理论与具有中国特色的现代化建 设道路·····	叶孟理(237)
试论中国社会主义建设的主要特点和根本 规律·····	林伯野(253)
马克思主义普遍原理与中国社会主义建设相结 合的方法论原则·····	刘林元(263)
在改革中坚持和发展毛泽东同志的唯物辩 证法思想·····	唐秉仁(281)
试论新时期统一战线工作中的辩 证法·····	陈建中、沈培荣(299)
毛泽东统一战线思想在新时期的运用 和发展·····	樊作刚、张厚秋(313)
延安整风与党的领导方法和工作 方法·····	魏世峰、张献奎、刘世文(330)
真理的全面性·····	陆勉家(345)
关于社会主义社会基本矛盾的理论及其 发展·····	王展飞(362)
生产力与生产关系的理论在新时期的运用 和发展·····	赵松林(380)
坚持和发展毛泽东思想, 巩固和加强人民 民主专政·····	王培英、熊则坤(393)

社会主义文明理论在中国的发展·····	吴秉元(409)
建设社会主义精神文明的理论对毛泽东	
历史唯物主义思想的发展·····	杨灿震(427)
党的群众路线的新发展·····	徐新民(442)

在实践中发展毛泽东哲学思想

胡 绳

“在实践中发展毛泽东哲学思想”这个题目很大。这里我并不企图把这个题目下的所有意思都讲到，只讲三方面的问题。

一 关于毛泽东哲学思想的基本精神

毛泽东哲学思想是毛泽东思想的组成部分，并贯穿于毛泽东思想的其他组成部分中，也可以说，毛泽东哲学思想是整个毛泽东思想的灵魂。当然，毛泽东思想是不能脱离马克思主义的。毛泽东同志说过这样意思的话：马克思主义好比一棵大树的主干，我们是它的一个支干。毛泽东哲学思想是在马克思主义哲学基础上发展起来的，它又确实在许多方面对马克思主义有所发展，有所丰富。它有自己的特点，这是同把马列主义中国化分不开的。因为这种丰富和发展正是在把马列主义运用到中国，和中国革命的具体实际相结合的过程中实现的。

毛泽东同志在1938年就说过：“要学会把马克思列宁主义的理论应用于中国的具体的环境。……离开中国特点来谈马

克思主义，只是抽象的空洞的马克思主义。因此，使马克思主义在中国具体化，使之在其每一表现中带着必须有的中国的特性，即是说，按照中国的特点去应用它，成为全党亟待了解并亟须解决的问题”。^①

哲学中的抽象概念，是不能脱离具体事物而独立存在的。哲学界曾经有一个学派，认为抽象的东西是能够独立存在的。比如说“圆”吧，客观世界上实际存在的是各种各样的圆的东西，是具体的圆。他们认为既然有圆的概念，就一定有一个离开各种具体物体的抽象的“圆”的客观存在。这种说法是假装的唯物论，实际上是唯心主义。我们是怎么得到圆的概念呢？是概括了客观事物中各种各样具体的圆的东西而得到的。我们所看见的，只能是各种各样具体的圆的东西。这就是毛泽东同志所说的共性存在于个性之中，普遍性存在于特殊性之中。共性、普遍性、一般性不能孤立地存在。

马克思主义哲学中所讲的一般的抽象的原理，都表现在具体的事物中间。我们在中国研究马克思主义哲学，就必须把马克思主义哲学的一般原理运用到中国的实践中。有人轻视运用，认为这不过是把马克思主义哲学原理运用了一下，算不上是理论的发展。但是，要发展马克思主义哲学，就必须把它运用于具体问题。如果只是从概念到概念，是不能解决什么问题的。毛泽东同志运用马克思主义哲学来解决中国革命的具体问题，例如中国的革命战争，中国的统一战线问题，中国革命过程中无产阶级同资产阶级分裂、斗争、联合

^① 《毛泽东选集》第2卷，第500页。

的问题，中国革命斗争中的战略和策略问题，等等。在这些问题上，他具体地运用了马克思主义的唯物主义和辩证法。正是通过这种具体运用，才使得马克思主义哲学的一般原理得到更充实、更丰富的说明，赋予了更丰富的内容。

毛泽东哲学思想的这一特点，我们要特别予以注意。只有学会具体运用马克思主义哲学的一般规律，才能使马克思主义得到发展。有人好象认为，既然是一般的概念，只要在一般的概念和规律上面作文章，就能够发展马克思主义哲学。这显然是不对的。

还有一个民族形式问题。毛泽东同志曾经说过：“洋八股必须废止，空洞抽象的调头必须少唱，教条主义必须休息，而代之以新鲜活泼的、为中国老百姓所喜闻乐见的中国作风和中国气派。把国际主义的内容和民族形式分离起来，是一点也不懂国际主义的人们的做法，我们则要把二者紧密地结合起来”。^①这里所说的民族形式，包括把马克思主义普遍原理具体运用于中国实践，也包括概念的表达方法。邓小平同志说：“马克思、恩格斯创立了辩证唯物主义和历史唯物主义的思想路线，毛泽东同志用中国语言概括为‘实事求是’四个大字”。^②毛泽东同志强调，要用马克思主义对我们的历史遗产给以科学的总结、批判的总结。大家都熟悉毛泽东同志的这句话：“从孔夫子到孙中山，我们应当给以总结，继承这一份珍贵的遗产”。^③这些思想遗产，都在不同程度上反映了

① 《毛泽东选集》第3卷，第801—802页。

② 《邓小平文选》，第242页。

③ 《毛泽东选集》第2卷，第499页。

中国社会和中国历史的特点。今天的中国是历史的中国的继续。我们要研究今天中国的特点，就不能不联系到历史上中国的特点。这些历史遗产所提供的带有中国色彩的思想材料，对我们的哲学研究工作也有很重要的意义。我们对世界上别的国家的思想遗产也要研究，特别是那些已经成为全人类共同的思想财富的遗产，当然我们尤其要重视和研究中国的历史遗产。

我们中国哲学界现在还存在着研究现实不够的问题。研究中国社会主义现代化建设的发展及其特点，研究其规律性，是我们的理论工作者，包括哲学研究工作者的当前的任务。三中全会以来，邓小平同志和党中央其他领导同志正是这样做的，把马克思主义的普遍原理，马克思主义哲学和毛泽东哲学思想的根本原则，运用于指导当前的运动，研究运动的特点，研究它的规律性。但是，我们的哲学研究工作，在某种程度上，还存在着从概念到概念，不注意普遍原理如何具体运用的倾向，还存在着把理论的运用看成好象是与理论的发展不相干的另一回事的倾向。此外，我们的中国哲学史的研究，还没有与辩证唯物主义的研究密切结合起来，可能也是个值得注意的问题。应该说，中国哲学史的研究是很有成绩的。但好象哲学史的研究是哲学史的研究，辩证唯物主义的研究是辩证唯物主义的研究，二者没有结合起来。我们没有象毛泽东同志那样善于总结中国哲学史、思想史上的丰富的遗产，经过批判地继承，用以推动马克思主义哲学在中国的发展。

党的十一届六中全会通过的《关于建国以来党的若干历

史问题的决议》指出，毛泽东同志的哲学著作和其他许多包含着丰富哲学思想的著作，从总结中国革命的经验教训中，深刻地论述和丰富了马克思主义的认识论和辩证法。下面就这方面说一点意见。

在认识论方面，毛泽东同志提出实践出真知。认识的源泉是社会实践，实践贯穿于整个认识过程，正确认识的取得一刻也不能脱离实践活动。人们从改造客观世界的实践中取得某种认识，再用以改造客观世界，达到了预期的目的和效果，这种认识的正确性就得到了完全的证实。社会实践是检验真理的唯一标准。要取得正确的认识，做到主观和客观完全符合是很不容易的事情，常常要经过实践、认识、再实践、再认识的反复过程。认识的对象越是复杂，就越是要更多地经过这种反复的过程才能达到完全正确的认识。从实践中得到的认识，还必须通过实践，加以充实、发展，并且纠正其中不符合或不完全符合实际的部分。这就是说，正确的认识是来源于实践，又经受实践的检验，而最终为实践所证实。所以毛泽东同志说：“辩证唯物论的认识论把实践提到第一的地位，认为人的认识一点也不能离开实践，排斥一切否认实践重要性、使认识离开实践的错误理论”。^①

当然不能说，凡是来源于实践的认识就一定是完全正确的，因为正确的认识往往不是一次形成的。但是可以说，脱离了实践的认识就一定是错误的。如果根据这种认识去改造

^① 《毛泽东选集》第1卷，第261页。

世界，那就只能碰壁，只能失败，只能得到和预期目的相反的结果，因而也就充分暴露了它的错误。是否只有看到碰壁和失败的结果时，才能判定这种认识是错误的呢？不是的。如果认为任何认识在实践未检验其是否达到预期的效果和目的时，我们就不能对是非作任何判断，仿佛一切是非在这时都是不可知的，这种想法是不对的。我们坚持认识一点也不能离开实践的观点，一方面要谨慎地从改造世界的实践中认识世界，并且通过实践检验已有的认识，同时要排斥脱离实践、背离实践的认识，因为这种认识是不可能在实践中得到证实的。例如有人提出社会主义异化论，并且把人性、人道主义和异化论结合起来，宣称社会主义社会中的改革要以所谓异化和人道主义理论为基础。是不是要等到社会主义建设的实践证明其不能达到预期的结果，方可以判定其错误呢？不是的。我们现在就可以判断，这些论点是站不住的，它不能成为改革的理论根据，不可能解决社会主义社会发展中的种种问题，因为这些论点从根本上是脱离实践的，其出发点就是背离社会主义实践的。

不妨在这里说一下这种异化论和人道主义理论的来源。从本世纪三十年代开始，西方资产阶级哲学、社会学的有些流派利用马克思逝世五十年后才发表的《1844年经济哲学手稿》大讲异化、人道主义的问题。马克思写这些手稿时才二十六岁，那时他还没有形成马克思主义理论体系，还没有创立历史唯物主义理论和剩余价值学说。在这些手稿中，马克思用黑格尔、费尔巴哈用过的“异化”概念来说明资本主义社会，把共产主义解释为克服人的异化，实现人道主义，这

是他的思想还未成熟的表现。西方资产阶级某些学派据而大做文章，说什么“青年的马克思”是“异化论的马克思”、

“人道主义的马克思”，他比革命理论家的马克思——他们称之为“传统的马克思”——思想更成熟、更高，说什么马克思主义的基本原理就是异化，要用异化理论作为基本线索来了解马克思的全部著作。所以说，这些说法是从西方资产阶级学术界那里搬来的。当然，我们应该分析为什么这些说法会在今天的中国出现，与社会主义实践有什么关系。下面我还要讲到这些问题。

用唯心论和形而上学的观点来考察问题，所得出的结论往往也好象有一点事实的根据，但那只是对事物的表面的肤浅的反映，不能正确反映事物的内在联系和事物的本质。这种结论是经不起实践考验的。毛泽东同志指出：“唯心论和机械唯物论，机会主义和冒险主义，都是以主观和客观相分裂，以认识和实践相脱离为特征的”。毛泽东同志关于认识与实践的辩证关系的完整的科学论述，通过实践、认识、再实践、再认识，不断开拓认识的前进道路的论断，是对认识论的重要贡献。

在辩证法方面，十一届六中全会的历史决议中指出：“毛泽东同志阐述和发挥了马克思主义辩证法的核心——对立统一规律。他指出不仅要研究客观事物的矛盾的普遍性，尤其重要的是研究它的特殊性。”具体地分析具体的矛盾，具体事物要具体分析，这是十分宝贵的辩证法思想。三中全会以来，党在各项工作中都强调了这一点。具体条件，具体环境，事物的发展处在什么阶段，什么历史条件，什么特点，都要进

行具体的分析，这样才能正确地确定工作方针，指导我们的工作。毛泽东同志在讲矛盾的特殊性和普遍性的同时，又讲了矛盾的同一性和斗争性的问题。他指出，矛盾的同一性是在于对立的双方相互依存，又能够互相转化，并指出同一性是暂时的、相对的、有条件的，而对立的互相排斥和斗争是绝对的。毛泽东同志在《矛盾论》中对于同一性和斗争性的关系作了详尽的深刻的论述。否认矛盾诸方面的同一性，看不见互相矛盾、对立的诸方面在一定条件下互相渗透和依存，并在一定条件下互相转化，那是错误的。而否认矛盾诸方面的斗争性是绝对的、无条件的，也是错误的。

在“文化大革命”中，林彪、“四人帮”不但把辩证法歪曲为“斗争哲学”，而且把哲学中的斗争性概念庸俗化。破口大骂，拳打脚踢，打倒在地，再踏上一只脚，你死我活，就是他们所说的斗争。这样解释斗争性，只是糟蹋了辩证法思想，使人无法承认斗争性的普遍存在。哲学概念是高度的概括，它不同于日常生活用语，但因为很难用适当语言来表达，就往往不得不借用日常生活中的语言。所谓“同一性”、“斗争性”都可说是借用了日常生活的用语。但它们作为哲学概念，具有远比日常生活用语丰富的含义。既然斗争性是普遍存在的，是绝对的、无条件的，当然它在各种不同的具体事物中表现为各种不同的形式。哲学上的斗争概念包括互相排斥，互相抵触、互相摩擦、互不相容、互不协调等等。在人与人的关系中，斗争固然可以表现为破口大骂，拳打脚踢，也可以表现为批评、教育、劝告、请求，等等。请求怎么也是斗争呢？比如蒋介石国民党不抗日，学生请愿，这不是一

种斗争形式么？在同志间，你请求我做或不做某种事，这也可以是一种斗争形式。一般性存在于个别性之中。我们不能只承认矛盾诸方面的同一性而否认斗争性。重要的是要具体分析各种斗争的形式。《矛盾论》中指出了对抗和非对抗这两种矛盾斗争的形式。这还是最概括的分析，在实际生活中，矛盾的斗争表现为极其多样的形式。

毛泽东同志阐明了有条件的相对的同一性和无条件的绝对的斗争性相结合，构成了一切事物的矛盾运动，并且把列宁所说的“在相对的东西里有着绝对的东西”发挥为“在统一性中存在着斗争性；在特殊性中存在着普遍性；在个性中存在着共性”。这些是唯物主义的辩证法的精髓。

在社会发展中，即使到了将来大同世界的共产主义社会，也还会有社会矛盾要解决，否则社会就不能前进。那时人们中间也还会有先进思想和落后思想的矛盾，还要用先进思想克服落后思想。现在我国虽然已经进入消灭了剥削阶级的社会主义社会，但是我们在坚持对外开放政策时还会遇到资本主义思想的侵蚀，国内在一定范围内还存在着阶级斗争，还存在着反社会主义势力，这就要求我们善于按照辩证法办事，也就是说，要善于正确区别和处理虽然少量、但不可忽视的敌我矛盾和大量存在的人民内部矛盾。在人民内部要用正确方法以无产阶级思想克服非无产阶级思想，以新的社会主义精神风格克服旧社会的种种残余，以先进克服落后，使落后转变为先进，达到更好地团结全国人民共同进行社会主义现代化建设的目的。