

四庫全書存目叢書編纂委員會編

齊魯書社

四庫全書存目叢書

經部
第一四三冊

責任編輯：孫言誠 賀 偉

ISBN 7-5333-0580-9



9 787533 305802 >

四庫全書存目叢書·經部一四三

(大陸版·限中國大陸發行)

四庫全書存目叢書編纂委員會編

齊魯書社出版發行

(濟南經九路勝利大街)

金壇古籍印刷廠印製

787×1092 毫米 16 開本 42.25 印張

1997 年 3 月第 1 版 1997 年 3 月第 1 次印刷

印數 1-100

ISBN 7-5333-0580-9

Z·55 經部定價：66000 圓

經部第一四三冊目次

經部·春秋類

春秋集古傳註二十六卷卷首一卷或問六卷

〔清〕郅坦撰
山東師範大學圖書館藏清光緒刻本

..... 一

讀左補義五十卷首二卷（一）

〔清〕姜炳璋撰
上海圖書館藏清乾隆刻本

..... 二六三

春秋集古傳註二十六卷卷

首一卷或問六卷

〔清〕郜坦撰

山東師範大學圖書館藏清光緒刻本

附《四庫全書總目·春秋集古

傳註二十六卷或問六卷》提

要

克寬先生存秋集古傳註序

孔子作春秋上於天道下質人情之古今參之今據事直書而撥亂反正之思隱然寓意焉之表後儒因其文約詞微體例指歸彼此前後不同於是乎爲之傳註左氏公穀而外講是經者不下數百家求其主展淵源深明體要與當年之大書特書撥亂反正之微旨一一有當者蓋寥寥焉然或各有所見互有所長畧其短而取其長自足以羽翼微言闡明聖教此克寬先生存秋集古傳註之所爲作也先生姓郜氏田名安徽泗州五河縣人歲貢生家貧嗜古學研心經諸錢與外間斷絕見問生平撰述於詩序傳論皆有發明而於二百四十餘年之大義尤能洞悉其微而皆有以窺其大畧數十百

春秋集古傳註卷序

一

家之傳例不惟考訂其說而皆有以辨其是非是者從之非者駁之意雖是而未暢論有偏而可疑者則姑從其是而己意參正之又以或問申明之善乎先生之言曰其仍還其爲孔氏之春秋而已乾隆間

聖朝敷幸江南先生屢欲獻其書而無由一時名公鉅卿典學至潤者耳先生名爭快觀其書欲爲之表章而不果聞先生易賁之時顧其子苦孫曰我一生精力全在集古傳註一編慎無妄棄遺失倘後之人稍有力能發刻之以行於學宮使聖人之遺澤不爲浮言所蔽而後儒知所適從庶不負余生平之願力云云今年三月其曾孫蒧州虞部雲鶴揀發南河學習特出是編求校正並求爲之序以付梓人余因得縱觀其全編細考其義類反

覆詳求諸款先生之深於春秋也於古法中其特見於
衆論內有定評綜聖經之前後意義會通貫串博考而
衷斷是不惟聖人之道昭然如日月之經天並後儒之
傳注是若者孰細孰優皆得以判然著明而不夾其衡
先生之苦心孤詣易容沒哉余故取焉而爲之序
咸豐九年歲次己未仲夏之月壽陽祁寓藻

春秋集古傳註序

克寬部先生著春秋集古傳註二十六卷或問六卷乾
隆間兩江總督上其書於

朝經當時儲臣校勘載入

四庫全書經部第三十一春秋類一百第八卷先生安徽五河
縣人卷中題作淮安人或係進書時傳寫之誤按先生
作書二十年始成壽陽祁相國序云乾隆間

翠華南幸先生屢欲獻其書而無由一時名公鉅卿典學至泗
青月先生名爭快觀其書欲爲之表章而不果則先生
在日其書固未顯也先生歿後百餘年其曾孫孫洪洲庚
部出家藏原稿謀付剞劂而問序於余竊維說經之有
門戶自春秋三傳始左邱明身爲國史聞見最真公羊

穀梁同受經于子夏所說已不能無異後之傳是經者
或顛守一師之訓更非叠勝黨同伐異攻擊愈多經義
愈晦譬之醫之治病始也以藥救病逮誤一藥則又以
藥救藥輾轉訛謬所謂源遠末益分者與先生是編
事蹟據左氏其所集傳註則兼採漢唐以來諸家之說
融會貫通而又間出新意發前人所未發如春秋首隱
公之義諸儒皆謂傷世無道先生則謂隱公于次當立
而攝讓出於私意也隱二年夫人子氏薨三傳互異先
生証以全經而定其爲隱母也僖二十五年衛侯燬滅
邢諸儒皆謂傳寫之誤先生則謂全經書名之義而
知滅邢者既滅其國又殺其君也惟改君氏爲尹氏孔
子越境乃免之言及城楚邱一條傳註與或問兩岐伏

讀

四庫全書提要特舉此二條駁正則全書之善惡可知矣先生
世居五河南鄉結學不仕以明經終所著尚有毛詩書
名集古序說今佚張淵名云鴻讀書成進士由部曹改
官外仕益壯其家學者讀是編喜先生之羽翼微
言惠來以而又幸秋洲之能守先澤也是為序同治
二年歲次癸亥孟秋之月盱眙後學吳棠撰於清江營
次

春秋集古傳註卷序

四

春秋者誅亂賊之書也春秋之嚴誅奸諛於既死以正君臣之
大義使大逆不道之臣子縱幸免當時之禍其不能逃後世之
惡名故春秋成而亂臣賊子懼自左氏有秋官君無道之說當
時六卿分晉三家僭魯造為曲論而左氏述之已失聖人之旨
唐劉知幾史通云賢君見逆而賊臣是黨求諸舊例理有獨違
元趙訪亦云君雖不君臣不可以不臣君父大也臣子殺得
失之地乎其義正矣嗣是說春秋者一壞于杜預再壞于周安
國當世盛行而經旨日晦鄭君射主中周而杜以為郭志在傷
免王時之非以孔父仇牧之忠而杜皆深文則內肆其說詳胡
傳世洩泄之死節斥李札之名賢河陽之狩而以爲全其忠達
虞之幸而以爲略其微竊謂杜既習見典午之篡弒胡又窮舉
奸相之誅抑二君心術若此宜其解經之頗也泗州邵克寬先
生著春秋集古傳註二十六卷或問六卷其會孫秋洲太守以
家藏舊稿見示余受而讀之各萃先儒之說斷以己意而於杜
胡二家從其善者不爲曲阿可謂擇精諦詳矣先生深斥臆駭
而作以文成致駭之說爲枯滯附會善夫家則堂之詳說曰春
秋以亂賊同王法之書也始于魯大亂君之仇以三世終于齊
大亂君之仇亦三世陳蔡祗君孔子時不行春秋所以作亦
春秋所以止此說深得聖經之旨何取于臆駭之附會哉閱畢
即歸其稿附綴圖言以貢太守并以告後之善讀春秋者
同治七年二月二十八日山陽丁晏書後

春秋集古傳註卷序

五

春秋之作游夏不能贊一辭聖人既沒諸弟子迺以所聞轉相授受不能無同異至漢惟公羊家最傳其學官左傳後進其進君子之六有失之誣者魏晉間學者多治左氏范甯注穀梁時有反唇而譏後漢書問學門之學更自是以後著書者雖多而猶人自為例故所異一是雅矣橫渠張氏謂非理明義精始末可學朱子亦言春秋義例時亦見其一二而終不能自信於心然則春秋一經其終不可通乎哉孟子之論曰王者之迹熄而詩亡詩亡然後春秋作明乎春秋之作所以繼王迹也曰其事則齊桓晉文明乎王政不及於諸侯不得已而與而與亦所以尊周也曰其文則史明春秋為魯史而夫子本先王之義修明之知乎此則知以夏時冠周月之非而黜周王魯之說其獲罪於聖人久矣董子曰春秋其微而明無傳而著又曰春秋無達例此謂學者宜原其始終實事求是不可徒徇傳說以自鋼而非謂傳之可廢也得此意以治經而諸家之離合庶幾可見矣五河郝明經克寬氏今欲洲觀察之嘗謂也食貨遺學二十年成春秋集古傳註二十六卷於古人之說無所偏主合於義則取之有不能盡者參以己意無可取者直以義止之又恐讀者不明其取舍之故別為或問八卷發揮其蘊奧草際問大吏經進著目於四庫全書提要迄今百餘年學者慨慕而不得見觀察將授之訓則以示後世屬序其慨時甫受而讀之其持議平無深文苛察之弊其比類切無牽涉疏渺之談理富其可而不苟異同鮮達而止而不煩馳騁以此由孟氏董氏所論而上窺筆削之旨其不榮於眾說而有所折衷學春秋者之最也觀察續承家學

而公之扶林亦無忝祖德者哉時雨老而荒經無以引申鄉先生著書之意而以附名簡凡為已幸也輒就其嚮往之以加此云

同治十一年歲次壬申孟夏之月全椒後學薛時雨

春秋序

男曰義出以來文教自宗聖聖相承源流不息心法治法無
味有也然二帝三王躬聖德而得時位故舉而措之無難獨
孔子生於衰周天既未欲平治天下而其學實能法天地綜
帝王集聖聖之大成謂升天之為生不可聖人上承天心知
世運不能自治而無親而後聖人之世不可無治法以維持於
其間治法之所出必本於帝王以來相傳之心法道既在已
可無以垂法於萬世乎於是因韓史而筆削之其書益成於
晚年故七十子之徒無言及之者獨孟子以為孔子作春秋
是太章之功在孟子其論治統則謂春秋天子之事引却
我罪我之言以為孔子成春秋而亂臣賊子懼是治法之所
繫莫如春秋其論道統則謂詩亡然後春秋作引其義則某

春秋集古傳註卷序

七

竊取之所以為不同於晉之乘是之機機是心法之所寄莫
如春秋山是觀之孟子固深知春秋而其所以為說者皆必
衷以孔子之言然則孟子以前百餘年孔子自說春秋之辭
固猶在人口耳間也惜齊魯之儒不能心知其意以傳其是
者如孟子曰自是以來幾二千年儒者之補述難以偏舉獨
趙子之論聖賢所謂中庸為得其要領茲於此兩言有悖
潛玩既久則知聖人從心不踰之妙隨筆所至義類環生賢
者皆當俯而就下者皆可仰而企竟命辭以允執萬事見
而知之湯文間而知之皆是物也使竟命辭以允執萬事見
知其舍是無以為教矣孔子曰文王既沒文不在茲乎文在
茲而不能播諸天下後世將蘊諸聖人一心而已乎吾知聖
人有所不忍也其作春秋以垂文教是其所以師表萬世者

山論語以言見猶待於門人之記春秋因行事以見聖人之
用固其所乎可以為一生之業莫大於此也倘因其義之難
通而視為孤經聖道隱矣故不自量集為傳註復為之約其
源流序其作經之意云
乾隆乙丑三月戊寅御垣序

春秋集古傳註卷序

八

春秋集古傳註序

春秋孔氏之書也經文既簡而意該非傳註無以明之乃
隋王通云自傳作而春秋之義散論者謂其言之或過而
不察其見之為曲也傳者傳其事也使第傳其事又何必致
疑哉而傳者多論之之語其人之造詣既不足以窺聖人
之堂奧則其發為論說固皆憑臆而造牽經文以從己成一
家之言若是而稱曰某人傳註春秋即為某氏之春秋而非
孔氏之春秋矣矣不可耶然則說春秋者宜何如曰據傳之
事以辨明經文所出之意不施於聖人撰事之模範取義既
合乎中正推之而可行行之而皆準世變雖百千其態而說
成不惑於毫髮之差如是則古今一揆之旨如日月之經天
江河之行地人人皆可得而見見之皆可得而學而後聖人

春秋集古傳註卷序

九

筆削之深心不蔽於護殘守闕之口指雖多而不離其本語
雖詳而不碍其通常持此以衡古先大儒之說得者固多而
失者亦不少也自漢以來晉杜預一集其成而其注遂多確
不可易者矣歷隋唐宋諸儒輩出明道先生以為開元秘書
言春秋者七百餘家今大全所載增以元明而祇存百餘家
此百餘家又有謂有異有偶一言之中者有履言之而偶
中者有履言之而多中者亦有不中者其履言之而多中如晉
杜預唐孔穎達漢助趙匡陸淳宋孫復劉敞孫覺程頤許衡
胡安國高閌陳傅良張洽趙鼎鵬飛家鉉翁元吳鑑此十七家
集中多擇用之此外言有中者亦不敢遺至於經文有本不
可以遷就其說者而諸家互有偏執竟使聖意終晦則不憚
參互考訂勞情竭神以求其義之安集中如此則大疑者三

有餘條其他傳載顯然而未經融會其說者亦必撮傳意而
說之如此者亦三百餘條夏昭而後古註漸少大抵人之精
力有限故如此耳今亦必如前逐條發明又取會盟侵伐等
例凡諸所已言者與所未言者以類編十五篇并於古首以為
提要而後其為孔氏之春秋而已夫春秋所載上自天文下
至山川草木中括朝廷典禮以及立心制行經緯萬端無所
不統既有作於前豈可不大彰於後將謂春秋祇利於二百
四十二年而不利於千世萬世之後乎不學春秋則不見聖
人之全身而所謂尊聖者猶未至也聖人惡鄉愿其作春
秋明是非定禍福後世未全明乎春秋恐賢豪間者猶或流
於鄉愿也宋有議孫復之於春秋動輒有罪是商鞅之法者

春秋集古傳註卷序

十

送為廷臣所尚不猶是鄉愿之氣象乎學者欲一言一行不
涉於鄉愿惟究心於春秋之法而已是集雖未及夫引而伸
之觸類而長之而於伊川所謂於一言一事求聖人之用心
者庶幾其不義云
乾隆乙丑二月戊子邵坦序

春秋左氏傳說

左氏之傳至今可謂大有矣而學者猶疑信之見其原皆由於韓子淳考之說韓子之說益由於范甯左氏說而當其失也誤之謂此其故又皆由於漢之明左傳後而遂滋異說耳厥唐陸德明所考左傳淵源有自始明晉中傳之漢時則貴左傳之說生最早過而安言治宋服以見書上開故文景之時未列於學官而弟子略學未見左傳所傳公羊春秋而晉之叔公羊氏行范甯方上穀梁故不啻信左氏而韓子論文前以爲淳考異於春秋之譯嚴夫左氏之文充類廣引誠有如韓子所謂淳考者至其載事皆本於當年之史策非臆撰也苟因其辭華而並疑其事實是蔑古也蔑視此書又何從而得二百四十二年行事之迹乎故先儒謂左氏所記皆

春秋左氏傳說卷一

十一

有案據之書此言得之其間偶有貽誤亦非妄傳如謂莒莒弑君因當時人皆以爲弑君也如記鄭伯卒于春正月叙述偶差亦因魯史未書鄭伯之卒也若其論斷經義合者少而不合者多亦其功力未終於可與權之域故其所謂禮也乃列國之所謂禮也非聖人之所謂禮也其所謂君子曰乃其態度之辭非聖人之本論也其發凡以言例合者十有三三不合者十有七八也今讀其傳不可輕信其例要必參觀經意不可輕疑其事要必融貫合經其事有不見於經者聖人之所刪也參考之而經意愈決矣且預以爲或先經以始事或後經以終義或依經以釋理或錯經以合異躬覽載籍必廣記而備言之誠知言也其書止于魯悼公之時其人之後聖也無疑而亦不甚遠也後世以秦始有臘祭而左傳有虞

不臘之言疑左氏爲秦人抑思秦處西陲其地苦寒其有臘祭安知不在穆公以前而晉與虞虢亦近西北安知不皆有臘祭乎此未足以爲斷也況秦初并天下卽信李斯焚滅經書又焉有一人敢出而作春秋傳乎胡氏以左傳繁碎之書對帝言之故其解經雜用公穀信左不專其害不能爲全璧也宜哉

春秋左氏傳說卷二

十二

存以公羊穀梁二傳義

公羊穀梁訓詁義開卷之功為多先儒刪其清俊裁癖其文辭則皆然矣其義理不皆然也豈非聖人之道大中至正得其傳者言而中失其傳者語之弊乎唐啖助趙匡宋孫復劉敞皆據經義以破其說其用者多矣今其與存者尤不可以不擇所從也韓子曰孔子之道大而能博門弟子不能同視而盡識也學焉而皆得其性之所近其後離散分處諸侯之國又各以所能授弟子源遠而流益分公羊穀梁皆所謂承其末流者乎語其序則公羊先而穀梁後故穀梁皆辭多同乎公羊而往往小變其說以成一家之言至其敘述時事有與左傳合者其辭亦大異有與左傳不合者其辭更詭詭全非國史之體蓋取民間之私乘而潤飾之未可據以說經也如充懷跋眇友琴相摯正所謂先生雅言者今以朱子所云公穀去聖既遠都是想像胡撰因此而欲盡廢之則實始開解經之法而有所不可也故莫若擇焉而後議之之為得也

春秋集傳義卷之四

古

凡例

經文悉遵用左氏本惟紀子伯左作昂尹氏左作君鄭輸平左作論三字不用左氏以其近似而說也此外悉用左氏蓋述一詳考之其義確也

據左傳以說經是此集本意而不引用左氏全語者蓋引其全語數句恐所遺者正多也故止振其字眼指歸以立說而左氏全支因此而益富全讀矣

杜注集漢一代羣儒之說確切者最多不擇其確切者讀之恐於經之文辭先有所不達也故首載杜注而其未確者不錄

孔疏就杜注而分解之博洽多通其繁辭不勝載切要者必錄之

春秋集傳義卷之四

古

啖趙二子推明經義片言居要陸氏師其說以傳於後精粹多此唐一代之特出者也然少有不協亦不敢徇焉

宋儒言春秋者最多今擇其大儒者十餘家而氏於討亂賊正人倫言之切切故得列於學官其實春秋不止於此類而已也向使無一獄父弑君者其時遂得言治乎孟子固曰世衰道微邪說暴行有作則其所謂該甚廣也孫則曰一簡切允

當者尤多高張陳趙家氏融貫詳明者不少故取其於經義尤備者用之而其未甚合者置之不必駁也他如石介王沿楊時胡銓集中取用其說皆極精當但不多見不得比於孫劉十數家耳

一元儒吳啟誠議不減於高張其他儒有一言之中者固皆取之

明儒言春秋者雖多咸謂然亦有非其言而此條經意
卒不能明者何故不編閱而取之也汪克寬李本上世卓
尙康等數家是矣

取用先儒之說各標其姓以識之不必全錄其名字以其皆
開列於首卷也相姓同者後出則錄其名

一若述無庸自標其集凡自說之條述云參曰正曰者非敢自
炫也蓋家說林立不標明恐不醒目

一凡稱參曰者參用傳意及先儒解意而非錄其原文故以參
曰起之曰非專出己見也即有詞正於其中亦皆謂之參

一凡稱正曰者或經例顯然而古今說者不能發之或情意婉
靡而古今說者偏背不能達之或先民善說者片言居要而
後來說者不能推明之或執私以害公或見小而忘大其弊

春秋經傳集解

主

不止一端愚竊究其有殫力發明之說來邦易曉也故加正
曰以起之

春秋篇目

卷首

通例彙纂

第一卷

隱公元年至

第二卷

桓公元年至

第三卷

桓公九年至

第四卷

莊公元年至

第五卷

莊公十一年至

第六卷

莊公二十二年至

第七卷

閔公元年至

第八卷

僖公元年至

第九卷

僖公二十五年至

第十卷

僖公三十六年至

春秋經傳集解

第十一卷

文公元年至

第十二卷

文公十八年至

第十三卷

宣公元年至

第十四卷

宣公十八年至

第十五卷

成公元年至

第十六卷

成公十八年至

第十七卷

襄公元年至

第十八卷

襄公二十一年至

第十九卷

襄公三十一年至

第二十卷

昭公元年至

第二十一卷

昭公二十一年至

第二十二卷

昭公三十二年至

第二十三卷 定公元年至
第二十四卷 定公十一年至
第二十五卷 哀公元年至
第二十六卷 哀公十四年

春秋左傳卷之二十一

引用先儒姓氏

漢董氏仲舒

徐氏邈

何氏休

晉杜氏預

隋范氏甯

唐孔氏穎達

啖氏助

趙氏匡

陸氏淳

李氏瑾

宋孫氏復

邵公

元凱

武子

仲達

叔佐

伯循

伯冲

明復

守道

聖源

原父

莘老

正叔

子山

中立

少蘊

居仁

崧老

邦衡

游庵

春秋左傳卷之二十二

祖徠

明復弟子

伊川

穎濱

龜山

石林

石林

石林

石林

石林

石林

石林

石林

石林

石林

彦光

庚辰

則崇

71.
46

伯恭

元德

付望

附

企明

東發

主
权

警

則堂

•

•

•

勿謂

子微

時叔

子美

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42
43
44
45
46
47
48
49
50
51
52
53
54
55
56
57
58
59
60
61
62
63
64
65
66
67
68
69
70
71
72
73
74
75
76
77
78
79
80
81
82
83
84
85
86
87
88
89
90
91
92
93
94
95
96
97
98
99
100
101
102
103
104
105
106
107
108
109
110
111
112
113
114
115
116
117
118
119
120
121
122
123
124
125
126
127
128
129
130
131
132
133
134
135
136
137
138
139
140
141
142
143
144
145
146
147
148
149
150
151
152
153
154
155
156
157
158
159
160
161
162
163
164
165
166
167
168
169
170
171
172
173
174
175
176
177
178
179
180
181
182
183
184
185
186
187
188
189
190
191
192
193
194
195
196
197
198
199
200
201
202
203
204
205
206
207
208
209
210
211
212
213
214
215
216
217
218
219
220
221
222
223
224
225
226
227
228
229
230
231
232
233
234
235
236
237
238
239
240
241
242
243
244
245
246
247
248
249
250
251
252
253
254
255
256
257
258
259
260
261
262
263
264
265
266
267
268
269
270
271
272
273
274
275
276
277
278
279
280
281
282
283
284
285
286
287
288
289
290
291
292
293
294
295
296
297
298
299
300
301
302
303
304
305
306
307
308
309
310
311
312
313
314
315
316
317
318
319
320
321
322
323
324
325
326
327
328
329
330
331
332
333
334
335
336
337
338
339
340
341
342
343
344
345
346
347
348
349
350
351
352
353
354
355
356
357
358
359
360
361
362
363
364
365
366
367
368
369
370
371
372
373
374
375
376
377
378
379
380
381
382
383
384
385
386
387
388
389
390
391
392
393
394
395
396
397
398
399
400
401
402
403
404
405
406
407
408
409
410
411
412
413
414
415
416
417
418
419
420
421
422
423
424
425
426
427
428
429
430
431
432
433
434
435
436
437
438
439
440
441
442
443
444
445
446
447
448
449
450
451
452
453
454
455
456
457
458
459
460
461
462
463
464
465
466
467
468
469
470
471
472
473
474
475
476
477
478
479
480
481
482
483
484
485
486
487
488
489
490
491
492
493
494
495
496
497
498
499
500
501
502
503
504
505
506
507
508
509
510
511
512
513
514
515
516
517
518
519
520
521
522
523
524
525
526
527
528
529
530
531
532
533
534
535
536
537
538
539
540
541
542
543
544
545
546
547
548
549
550
551
552
553
554
555
556
557
558
559
560
561
562
563
564
565
566
567
568
569
570
571
572
573
574
575
576
577
578
579
580
581
582
583
584
585
586
587
588
589
590
591
592
593
594
595
596
597
598
599
600
601
602
603
604
605
606
607
608
609
610
611
612
613
614
615
616
617
618
619
620
621
622
623
624
625
626
627
628
629
630
631
632
633
634
635
636
637
638
639
640
641
642
643
644
645
646
647
648
649
650
651
652
653
654
655
656
657
658
659
660
661
662
663
664
665
666
667
668
669
670
671
672
673
674
675
676
677
678
679
680
681
682
683
684
685
686
687
688
689
690
691
692
693
694
695
696
697
698
699
700
701
702
703
704
705
706
707
708
709
710
711
712
713
714
715
716
717
718
719
720
721
722
723
724
725
726
727
728
729
730
731
732
733
734
735
736
737
738
739
740
741
742
743
744
745
746
747
748
749
750
751
752
753
754
755
756
757
758
759
760
761
762
763
764
765
766
767
768
769
770
771
772
773
774
775
776
777
778
779
780
781
782
783
784
785
786
787
788
789
790
791
792
793
794
795
796
797
798
799
800
801
802
803
804
805
806
807
808
809
810
811
812
813
814
815
816
817
818
819
820
821
822
823
824
825
826
827
828
829
830
831
832
833
834
835
836
837
838
839
840
84

德輔

明
姓

4
1
1

明
逆

去病

天如

春秋左傳註引列傳箋

春秋通例彙纂

年時月日

正曰春秋之名杜氏錯舉之論確矣然經史之所由錯舉春秋以爲名者蓋前古之史與列國之史祇編年紀月記日而不書時惟經史必書四時故得於四者之中錯舉其一二以爲策書之名也既以春秋名其書故月日或有不備而四時無不備者其偶闕一二乃後世傳寫脫漏爾孔曰年時月日四者史之所記皆應具文而春秋之經或時而不月月而不日亦有日不繫月月而無時者或史文先闕而仲尼不益或仲尼備文而後人脫誤史文既有詳畧他國之告亦且有詳有畧若告不以日傳史無由得其日而書之況仲尼從後修之何由而詳之乎既有詳畧不可以爲褒貶故春秋諸事皆不以日月爲例○正曰以日月爲褒貶公穀之陋例也先儒亦既辨之矣然其事實有必案年時月日而稽者則其所係甚重也故愚每於日月考之而得舊說之所忽集中間有之

錫歸朝聘

錫于也天子寵嘉諸侯則有錫命然其或曰錫或曰賜何也文既不同義當有別有因而予曰錫無因而予曰賜皆以命爲言則以辭命爲重也或云賜以命圭或云賜以命服物各不同其有辭命以將之則一如昭七年追命衛襄其辭可考倍二十八年策命晉欒雖有大略等項然云策命則辭命爲重也莊元年錫桓公命因魯主王姬之昏而追錫也文元年因始即位而錫也惟成八年無事天子或降以殊恩誠爲無因故異其稱曰天子曰賜也○歸餽也有物賜之以示惠但指其物而言故曰歸

春秋通例彙纂

一

歸舍歸昭歸服是也歸之爲言列國亦得用之秦人歸從是也若錫賜則不敢干矣○朝者親君之禮周之盛時諸侯五年一朝於天子東遷以後諸侯不時朝王者不朝之貶亦不能行於列國故經不書諸侯之朝王而於內之朝又皆因事以書凡以見諸侯之廢朝禮也書齊鄭等國來朝魯者又以見小之朝大書公如齊晉者見其專事強國而不能朝京師也宋衛未嘗來朝國勢敵則相聘而已○杜曰凡聘皆使卿執圭帛以相存問家曰春秋時爲會爲盟皆非盛世之常典惟聘禮近古王制之所得爲也然聘不皆書惟天王使下聘不以小夫皆書大國之使來不皆書有故則書列國之使來不悉書有所喪貶則書魯大夫之聘列國亦不悉書有故則書汪氏克寬曰經書公如他國者朝也書內大夫如他國者聘也故趙子以爲凡內朝聘書如以異外也

春秋通例彙纂

二

會遇平盟

周禮大行人時會以發四方之禁此謂王朝先爲四方之禁約有時會諸侯以發之傳言會以訓上下之則制財用之節正謂此也曲禮諸侯相見于隕地曰會乃謂春秋所書之會諸侯相見者也會而不爲盟者以謀事也會而爲盟者以結其交也兩君相見曰特相會三君以上曰參會厥多曰殷會先儒謂凡書會皆惡之此舉以盛世諸侯不私相會爲是言爾其實春秋之時會盟征伐列國之大事天子欲作春秋含是無可書矣不得以皆惡了却經旨也其書之者謂即以今時之所尙而論之亦有大中至正之理存焉惜乎其某事失之過某事失之不及某事顯然大悖某事雖微差而卽爲大謬此所謂見諸行事者也

凡會皆書爵以其爲嘉好之事孟子所謂朝廷莫如爵也非書爵卽爲衰惟此書之會諸侯始尊齊桓爲伯犯不韙之罪聖人則其爵爲王降而伯一經之變例也志內之會則曰公會其不言公而但言會者諸公也志外之會則曰會于某又侵伐圍盟而言會者外爲主而內往從之口及者內爲主而與之結也○遇者仍古遇禮而私謀二國各簡其禮若適相值者不使人知其謀也○平者平其忿怒卽傳所云成也國勢相敵而曰平交相平也小國之從大國而曰平請服也以一國而平二國解怨也凡書平者皆成而未及爲盟之漸○凡曰請者各有賓主上事天子旁交鄰國天子不信諸侯請侯自不相信則盟以要之凡盟禮殺牲歃血告誓神明若有違背欲令神加殃咎使如此牲也曲禮曰社牲曰盟合諸侯者必割牛耳取其血歃之以盟

國盟曰盟盟其辭謙

伐伐圍入

正曰書伐伐者先傷以爲要諸侯之損與大意思固不出此然伐之義應代傳註無確切者周氏的司謂將罪致討曰伐諸師掠境曰侵以爲確矣愚謂不然侵亦有管罪書言侵于之類豈不替其罪而侵且討不可以釋伐孟子言天子討而不伐豈非不易之論侵亦非諸師齊合八國以侵蔡豈能許行乎然則何以書之伐者攻擊之辭故伐木伐水皆言伐齊氏履謙以爲伐者之德名引周禮凡伐以証之經有言伐而又言圍者言伐而又言戰者言伐而又言取滅者其言戰圍入取滅而不言伐者以伐可知也此論甚善侵者近也揚兵聲言可以言伐而不可以言侵必資踐其境實被以兵而後言侵楚侵鄧囚其帥

戰敗取滅