



上海市教育委员会组编

■ 徐宗良

daxuesheng renwen suyang jiangzuo

大学生人文素养讲座

dangdaishengminglunlidekunhuo

当代生命伦理的困惑



上海交通大学出版社



中国传媒大学系列教材

第三版

中国传媒大学系列教材

大学生人文素养课程

当代生命伦理的困惑

当代生命伦理的困惑



中国传媒大学出版社

上海市教育委员会组编

大学生人文素养讲座

当代生命伦理的困惑

徐宗良

上海交通大学出版社

内 容 提 要

本书主要就近几年来国内外十分关注的两大社会热点——克隆技术与克隆人、安乐死问题作较详尽的伦理探索和哲学思考。在克隆问题上,阐述了克隆的含义、克隆技术的来龙去脉、应用的前景与隐忧,以及克隆人出现后可能出现的社会、伦理等问题;在安乐死问题上,除介绍安乐死在国内外实施的现状及困境外,还就安乐死的伦理问题、社会心态与安乐死的本质意义作了深刻的剖析。21世纪是高新科技的时代和生命科学的世纪,人类应如何看待科技与伦理及社会的关系,如何关注、善待自己的生命?此书将给读者带来某种启示。

图书在版编目(CIP)数据

当代生命伦理的困惑/徐宗良. —上海:上海交通大学出版社,2000

(大学生人文讲座/王铁仙主编,叶敦平、陈卫平副主编)

ISBN 7-313-02415-0

I. 当… I. 徐… III. 生命-伦理道德-青年读物 IV. G. 416

中国版本图书馆CIP数据核字(2000)第15837号

大学生人文素养讲座

当代生命伦理的困惑

徐宗良

上海交通大学出版社出版发行

(上海市番禺路877号 邮政编码200030)

电话:64071208 出版人:张天蔚

常熟市文化印刷厂印刷 全国新华书店经销

开本:787mm×960mm 1/32 总印张:46.5 总字数:912千字

2000年10月第1版 2000年10月第1次印刷

印数:1—3050

ISBN 7-313-02415-0/G·342 全套定价:72.50元

本册定价:6.50元

版权所有 侵权必究

《大学生人文素养讲座》编委会

顾问 余秋雨

主任 魏润柏

副主任 王铁仙 叶敦平 陈卫平

委员 (以姓氏笔画为序)

李 进 朱杰人 许红珍

沈本良 何勤华 吴楚武

张天蔚 俞长高 顾玉东

徐永祥 黄晞建 蒋秀明

主 编 王铁仙

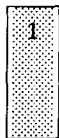
副主编 叶敦平 陈卫平

序

《大学生人文素养讲座》和大家见面了。

这套丛书的出版是上海高校体制改革的产物。上海高校在地域分布上,比较集中于东北片和西南片。但是,以往东北片或西南片的高校,在办学上很少有合作与交往。为了改变这种状况,实现高校的资源共享和优势互补,我们成立了上海高校的东北片和西南片的合作办学办公室。这两个办公室展开了卓有成效的工作。西南七校(上海交通大学、华东师范大学、华东理工大学、中国纺织大学、华东政法学院、上海医科大学、上海农学院)联合举办的人文讲座就是其中之一。这些讲座由七校教师共同承担,以提高大学生的人文素质为宗旨。这些讲座既联系当代现实,又回溯历史传统;既讲授丰富的知识,又培育内在的涵养;既放眼人类社会,又关怀个体的存在,因而受到七校大学生的普遍欢迎。为了让这些讲座能够发挥更大的作用,我们还请担任这些讲座的教师,把讲座中最为精彩的内容编辑为这一套丛书。以后,我们还将用类似的方法继续举行这样的讲座和编写这样的丛书。

强调素质教育,不仅仅是中小学的事,也是高校改革的题中之义。现在强调对大学生进行人文素质



教育,是高校改革实践中提出的问题。长期以来,高校的教育是以分系科的专业教育为框架结构的。支撑这一结构的观念是:大学教育就是传授专业知识,而专业知识则和社会上的某种职业相挂钩。从这样的观念出发,大学教育的任务就被简化为培养能够胜任某种职业的专门人才。于是,大学的教师和学生往往把某一学科纯粹当作某种专业知识来传授和学习,理工科是这样,文科(包括人文学科和社会科学)也是如此。显然,这样的大学教育是片面的。爱因斯坦曾对此提出过批评:“用专业知识教育人是不够的。通过专业教育,他可以成为有用的机器,但不能成为一个和谐发展的人。”显然,从培养全面发展的人的目标来看,接受人文文化的熏陶,是大学生所必需的。我们正面临着知识经济的时代,知识的日新月异,向大学教育提出了一个要求,即更注重大学生的创新能力的培养。这就更要求我们把人文教育和科技教育统一起来。因为创新能力的培养,就思维方面来说,不仅涉及到抽象思维,还涉及到形象思维;而这两者的提高都离不开人文教育,如哲学训练人的抽象思维能力,而文学则培养人的形象思维能力。古今中外,多有创新的大科学家、大学问家无不接受过良好的人文教育。因此,我们要建立知识创新的教育体系,就不能不把人文教育提到重要的位置上来。

本丛书的作者在写作风格上不尽一致,然而在



总体上要求尽可能做到深入浅出、生动活泼、短小精彩。

我们希望大学生们喜欢这套丛书,并且很愿意听到你们的意见。

魏润柏



前 言

人类正跨入纪元第三个千年。蓦然回首,人生百年,弹指瞬间。20 世纪科学技术突飞猛进,成就巨大。据称,近 30 年人类创造的物质财富超过了亘古以来人类全部的财富总和。也许正是因为有如此辉煌的成果,我们人类才会以满腔的豪情,充分的信心,敞开怀抱迎接新纪元的到来,并且期望在科学与高新技术领域获得更多划时代的成就。不少科学家声称:21 世纪将是生命科学的世纪,21 世纪将是生物技术的时代,其强劲的势头甚至可能超过信息技术。不管这种预言是否准确或全面,它的确反映了一个事实:科学越来越关注生命领域,包括人类自身的生命,高新技术越来越介入人的生命活动以及与之相关的医学、医疗实践之中。然而,传统的伦理道德,现代市场经济孕育的多元价值,人们日益增长各类需求,人权观念的泛化与增强,诸如此类的问题在汹涌而来的科技浪潮中不可避免地会产生某些碰撞、冲突,进而引发出一系列令人困惑、发人深省的生命伦理问题。

也许,最容易为人们感受的是许多先进的、代表高新技术成果的医疗设备、器械(如 B 超、CT、核磁共振、伽玛刀等)介入了医疗领域,发挥了其特定的医疗作用,许多人对这些高新技术装备已不陌生,领教过这些“奢侈的”医疗工具。但随之而来常使人迷



惑不解的是：装备愈是先进，医患关系却愈见冷漠；设备越见精良，诊断准确率与治愈率却未必上升。由此人们的心头不禁会疑云四起：现在究竟是请医生看病，还是让仪器看病？医疗究竟是依靠医生的治病本领，还是依赖医疗器械的功用？在先进医疗器械的介入下，医生的责任感、事业心应随之增强，还是应让位于器械而相应减弱？

不仅如此，生物医学技术的长足进步在给人们带来某种福音与惊喜之余，也滋生出一系列令人烦恼的社会、伦理问题。有的技术手段已超越了传统的医学涵义，进入了非医学需要的境地，因种种因素而使新的矛盾冲突层出不穷。细小之处如整形术、美容术，为了追求形象美，单眼皮者想开成双眼皮而有一副倩目靚眼，脸上有雀斑者想祛斑，使之白璧无瑕，结果，有的人双眼皮未开成却变成水泡眼，有的雀斑未去除倒搞成个大花脸。当然，这可能是技术不过关或操作者水平的问题。大的方面从个人的生儿育女直至整个社会的人口控制，因生殖技术的不断创新与发展，不时地令人陷入两难的价值选择困境。1997年2月下旬，当英国苏格兰罗斯林研究所的科学家维尔穆特(I·Wilmut)向全世界宣布成功地无性繁殖了一头“多利”小绵羊，顿时“克隆”两字成为全球最为普及与时髦的词汇之一；与此同时，由于克隆技术在哺乳类动物身上获得成功，科学家们雄心勃勃，洋洋自得，声称离克隆人技术的成功已近在咫尺，唾手可得。世界上许多国家政府在震惊之余为之高度紧张，于是纷纷表态欲加阻止。时隔两个多月，世界卫生大会在日内瓦通过决议，宣布制造



“克隆人”在伦理道德上是“不可接受的”，实际上是在世界范围内颁布了一道禁止克隆人的禁令。

历史往往有惊人的重复。18 世纪法国哲学家拉美特利有句名言：人是机器。当代生物医学技术的发展，再次印证了这个论断并有过之而无不及。如今，人体犹如一架组装的机器什么都可以修复、更换，骨骼、皮肤可以自体移植，血液可以更新，心、肝、肾、肺等大部分脏器可以移植，性器官可以修复……在国际上，随着人工生殖、试管婴儿、器官移植技术的成功运用，出现了精子、卵子、胚胎、子宫，直至人体各种器官的有偿买卖、租借等商业化现象。1992 年美国出过一本名为《售予科学》的书，书中详细地列出人体各器官在市场上的单价：肾脏（一只）在印度值 1500 美元，菲律宾为 750 美元，在欧洲可值 1~5 万美元。在美国，角膜为 4000 美元，心脏为 1.5 万美元，肺为 2.5 万美元，一杯骨髓 1 万美元，一块皮 50 美元，一品脱血液 20 美元，质地好的长 18 英寸的头发每盎司 10~20 美元，卵子、精子也价值可观。对生殖、生育、器官商业化的现象，在各国反对者有之，允许开放者亦有之，可谓莫衷一是，想禁的屡禁不止，不想禁的又怕泛滥成灾。不管怎样，这些都涉及到人道、尊严、伦理、立法、社会秩序、社会正常发展等重大而又严肃的问题。人类以前很少或从未遇到过此类现象与尴尬的困境，因而不仅各国政府有关部门对此颇为头痛，医学、法学、伦理学、社会学等专家学者对此唇枪舌剑、争论不休，就是广大的老百姓也不由自主地卷入这些社会伦理的纷争。毕竟这与人们的生育、繁衍、生存利益攸关。



然而,除了这部分与人类的生命起始、生存、发展相关的生命伦理问题,同样事关人的生命,即在生命终结阶段——趋向死亡上是否要实施安乐死这一重大争端,也为人们日益关注,近年来愈演愈烈并成了举世瞩目的社会伦理焦点之一。“安乐死”一词在报章杂志上频繁出现,有关安乐死的报道,尤其是关于国外安乐死事件的新闻报道屡有所见。在我国,不仅在医务界、理论界对安乐死展开过并继续展开着热烈的讨论,社会大众也日渐产生兴趣,将之作为茶余饭后的谈资。安乐死与克隆技术这类话题甚至走上了国内、国际高校的辩论会,堂而皇之地成为雄辩者们争机斗锋的一个中心辩题。

当代社会克隆技术、安乐死等之所以受到人们的关注,固然有其传统和现实的社会背景,诸如宗教文化观念、医学的传统人道主义、医疗水平的制约、人权意识的增强等等,实际上还反映了现代人对生命存在、生命价值、生命质量以及整个人类生存发展和社会进步的日益重视和关怀。尤其是客观现实的“逼迫”及人类对生命的关怀,必定会涉及大多数人以往很少予以深刻思考的问题:什么是生命?什么是死亡?人类是否应该干预自己生命的进化过程?谁来决定人类生命的存亡?科技对社会发展是利还是弊?

应该看到,我们中国人历来是避讳论死的,如今也开始谈论安乐死之类的话题,并以此为契机去触及死亡的本质、生与死的关系,去深入探讨、领悟完整的人生,去关怀人类的命运等等,实在是社会心态、社会文明的一大进步。



生命,从本真意义上言,是生死相依的统一体。克隆人与安乐死问题从人的生命两端(生命的培育、复制和生命的终结)切入,引发的伦理与社会思索,无论对于社会层面的实践操作抑或个体、群体的生命把持与精神滋养都是不无意义的。





徐宗良

1951年出生。上海市人。哲学硕士。上海医科大学人文社科部主任兼生命伦理研究中心主任。副教授。目前从事生命伦理学、科学哲学、中医药文化等教学、研究。主要著作有《中西文化中的生死观》、《安乐死——中国的现状及趋势》等。发表论文50余篇。曾荣获国家级教学成果二等奖、上海市教学成果一等奖。现兼任全国医学院校医学人文学研究会副会长、医学与哲学、医学与社会等杂志编委。上海市哲学学会、上海市自然辩证法学会理事等职。

目 录

1	克隆技术与生命的不解之缘	1
1.1	多利羊效应:克隆技术成为热门 话题	1
1.2	推陈出新:克隆技术的历史演变	3
2	克隆技术的价值与效用	9
2.1	克隆福音:技术应用前景看好	9
2.2	福兮祸所伏:克隆技术应用的隐忧 ..	13
2.3	跃跃欲试:人的生命能否克隆	16
3	克隆人:可能产生的社会伦理问题	19
3.1	传统家庭解构,代际关系错位	19
3.2	丧失自我的克隆人	25
3.3	克隆技术能促进人类的进化吗	27
3.4	人的生命可以制造吗	33
3.5	克隆人究竟有何意义	37
4	安乐死的现状及实施困境	44
4.1	扑朔迷离:安乐死涵义与安乐死 实施对象	44
4.2	步履维艰:西方社会半个世纪的 纷争	48
4.3	举棋观望:我国安乐死的现状	57
5	安乐死的伦理难题	69
5.1	医道与人道的冲撞	69
5.2	传统与现代的冲突	72



5.3	生命神圣与生命价值、生命质量	74
5.4	生与死的权利选择	77
6	中西文化中的生死观	80
6.1	西方人为何要倡导安乐死	80
6.2	中国传统生死观及其深远影响	92
7	安乐死问题再思索	100
7.1	安乐死与临终关怀	101
7.2	医学的目的和生命	103
7.3	死亡的本质及意义	108
7.4	安乐死与健康意识	111



1 克隆技术与生命的不解之缘

1.1 多利羊效应:克隆技术成为热门话题

1997年2月24日,英国《泰晤士报》刊登一则消息:世界上第一头无性繁殖的“克隆羊”已在七个月前,在英国爱丁堡罗斯林研究所诞生。这个消息首先在生物学界引起轰动,随后,很快波及到各国伦理学界、医学界、政界……并引起全世界老百姓的关注。一时间,“克隆”这个词已不再是生物学家们独享的专业词汇,不管人们理解程度如何,“克隆”已经成了上至国家政要下至平民百姓经常挂在嘴边的时髦语。

一个被称为“多利”的小小绵羊,为何会引起人们如此大的兴趣,成为政府讲坛与街谈巷议的热门话题?这是因为科学家们破天荒地采用成年哺乳类动物的体细胞,通过核移植无性繁殖技术(克隆技术),成功地培育复制出了与亲本一致的动物生命体。这项技术的成功标志了生命科学与生物技术的重大突破和进展,预示了重要的科学价值和巨大的商业效用;另一方面,“克隆羊”之后有可能进一步研究“克隆人”,如果出现了“克隆人”,又会产生怎样的社会、伦理后果?事关人类自身生命的创造与进化,

