

东北师大社会科学丛书第三辑

中国古代 历史人物论集



东北师大社会科学丛书

第三辑

中国古代历史人物论集

一九八〇年十月

目 录

- 勿以成败论英雄——略评项羽
.....吴 枫 宋 敏 (1)
- 论苻坚.....冯君实 (17)
- 苏轼的悲剧.....颜中其 (44)
- 承天后和辽圣宗的历史作用.....杨树森 (65)
- 论徐达.....贾乃谦 (79)
- 明代“船厂”戍将刘清传略
.....李树田 (95)
- 孔子是从奴隶阶级向地主阶级转化的
大思想家.....吴乃恭 (108)
- 评惠施治魏.....詹子庆 (121)
- 叔孙通小议.....颂 旻 (138)
- 简论张全义.....陈伯岩 (148)
-

- 《曹瞞传》辑校.....陈连庆 (159)
- 清首任台湾知府蒋毓英并妻
 诰命跋后李 洵 (174)
- 刘知几和他的史才“三长”论
 高振铎 (188)
- 欧阳修治史的求实精神.....宋衍申 (204)
- 关于历史人物的评价问题.....实 元 (223)
-

勿以成败论英雄

——略评项羽

吴枫 宋敏

项羽，名籍，字羽，下相（今江苏宿迁西）人。出生在战国末年的楚国贵族家庭。他的祖父是楚国的大将项燕。

秦始皇即位后，于公元前二二四年，派大将王翦攻楚，项燕战败被杀。第二年，王翦、蒙武复攻楚，俘楚王负刍。强大一时的楚国灭亡了。年仅十岁的项羽，突然国亡家败，和他的叔父项梁成了秦王朝统治下的普通老百姓。

少年时代的项羽，亲身经历了国亡家破的灾难。显赫一时的祖父项燕惨死于秦军刀斧之下。亡国之仇，丧家之恨，已深深地印在他的脑海里。因而他认为“书足以记名姓而已，剑一人敌，不足学，学万人敌”①。项梁教他学兵法，他非常高兴，但仅“略知其意，又不肯竟学”。大概是遭遇的关系，使他不能专心致志地学习了。

项梁、项羽叔侄在楚国灭亡之后，虽然没落成普通的百姓，但仍然能够和秦朝的官吏和当时的“贤士大夫”、“豪

①《史记·项羽本纪》，下引未注者均见此。

杰”交往。项梁曾因受株连在栎阳被逮捕，却能请托靳狱掾曹咎给栎阳狱掾司马欣写一封信，就获致释放。以后项梁杀人，和项羽一起逃到吴中（江苏苏州）。仍然能够借主办大徭役和丧事的机会，“阴以兵法部勒宾客及子弟，以是知其能”。《楚汉春秋》还说：“项梁尝阴养士，最高者多力，拔树以击地。”“项梁阴养生士九十人，参木者所与计谋者也。木佯疾于室中，铸大钱以具甲兵”^①。这是在准备着反秦复仇。

公元前二一〇年，秦始皇南巡，游会稽，渡浙江，项梁和已二十三岁的项羽看到了秦始皇。血气方刚的项羽并未被秦始皇的威仪所慑服，他按捺不住满腔的国恨家仇说：

“彼可取而代也。”项梁吓得赶紧掩住项羽的嘴巴说：“毋妄言，族矣！”项梁从此发觉项羽并不是庸碌无能的青年了。项羽身高力大，才气过人，虽然是流落异乡，但是吴中子弟，却没有人敢轻视、欺侮他。

公元前二〇九年七月，陈胜、吴广起义，各地纷纷起义响应。到了九月，秦的会稽假守殷通看到秦即将灭亡的趋势，对项梁说：“江西皆反，此亦天亡秦之时也。吾闻先即制人，后则为人所制。吾欲发兵，使公及桓楚将。”暴虐的秦王朝已到了众叛亲离的境地，就是它的地方大吏，也想要不失时机地取得反秦起义的领导权了。早已做了周密准备的项梁，让项羽杀掉殷通，取得了起兵的领导权。

因为项梁、项羽早就准备着反秦复仇，所以在夺得起义的领导权之后，就以过去所了解、训练过的“吴中豪杰”作

^①《太平御览》卷三八六、八三五。

为军中的骨干——“校、尉、候、司马”。当时“有一人不得用，自言于梁。梁曰：‘前时某丧，使公主某事，不能办，以此不任用公’。”这说明项梁早为反秦作了组织上的准备，是当时其他农民起义队伍所不能比拟的。

二十四岁的项羽抱着为国为家复仇的目的，参加了反秦农民起义。事实象范增所说：“夫秦灭六国，楚最无罪，自怀王入秦不反，楚人怜之至今。故楚南公曰：‘楚虽三户，亡秦必楚也’。”楚人这种思想情绪在当时是比较普遍的。陈胜起义时就说：“项燕为楚将，数有功，爱士卒，楚人怜之。或以为死，或以为亡。今诚以吾众诈自称公子扶苏、项燕为天下倡，宜多应者”①。在农民的眼里，项燕、扶苏是当时百姓所爱戴的人。即使这两个人在政治上是不能相容的。作为项燕的孙子——项羽对秦王朝抱有更强烈的仇恨心理，并且自以项燕的后代作政治资本，更是当然的了。

当时许多人对反秦仍抱疑惧态度。秦的东阳令使陈婴，虽然被东阳少年数千人强立为长，但是认为“不如有所属，事成犹得封侯，事败易以亡，非世所指名也”。就是参加刘邦集团的萧何、曹参也“恐事不就后，秦种族其家”②，而推举刘邦这个勇敢分子作沛公。项梁、项羽叔侄的情况则完全不同，他们既为反秦复仇作了充分的准备，又抱有取而代之的野心。可以说是有组织，又有准备的。这与陈胜、刘邦等被迫起义的情况是不同的。项氏叔侄为众望所归，是很自然的。

①《史记·陈涉世家》。

②《史记·高祖本纪》。

项梁攻下薛县（今山东枣庄市薛城区）后，刘邦去归附他，项梁给刘邦补充卒五千人，五大夫（秦爵第九级）将十人，刘邦才能回军攻下丰（今江苏丰县）。

项羽起兵后，项梁派他攻襄城（今河南襄城），“襄城坚守不下，已拔，皆阬之”。表现了他残暴、任性而缺乏政治头脑的复仇主义特点。

陈胜失败牺牲后，项梁召集诸将会于薛，刘邦也参加了。项梁采纳了范增的建议，立楚怀王孙心为楚怀王，以顺民望。项梁自号为武信君。随后领兵攻亢父（今山东济宁市南），又在东阿（今山东阳谷东北）大败秦将章邯。章邯兵败退走，项梁乘胜追击。并令项羽、刘邦攻下了城阳（今山东鄄城东南），屠了城阳。进军濮阳东又打败秦军，接着攻定陶未下，转攻雍丘（今河南杞县），大败秦军，杀了李斯的儿子三川郡守李由，乃攻外黄。项梁率主力又大败秦军于定陶。

项梁因为连败秦军，骄傲轻敌，而章邯军得到了补充，并在夜间偷袭项梁军，项梁军败身死。章邯认为已打败楚军主力，遂北上攻赵。

当时项羽和刘邦正在攻陈留（今河南开封），陈留坚守，未能攻下。听说项梁已死，乃退兵至彭城（今江苏徐州市），怀王从盱台（今江苏盱眙北）至彭城。当时秦军在章邯率领下渡河攻赵，大败赵军，张耳、赵王歇逃入钜鹿城（河北平乡西南），秦将王离围钜鹿城，赵王数次请楚出兵援救。

原来楚怀王曾经和诸将约定“先入定关中者王之”。当时敌我力量对比的形势是“秦兵强，常乘胜逐北，诸将莫利先入关。独项羽怨秦破项梁军，奋愿与沛公西入关。”二十

五岁的项羽，为了给刚刚战死的叔父项梁报仇，并不把暂时强大的秦军放在眼里。但是楚怀王孙心手下的诸老将都指出：“项羽为人僇悍猾贼。项羽尝攻襄城，襄城无遗类皆阬之，诸所过无不残灭。且楚数进取，前陈王、项梁皆败，不如更遣长者扶义而西，告谕秦父兄矣。秦父兄苦其主久矣，今诚得长者，往毋侵暴，宜可下。今项羽僇悍，不可遣。独沛公素宽大长者，可遣。”^①楚怀王因而命令刘邦向西进军入关，把项羽留在楚军主力中。在上将军宋义统率下，项羽为次将、范增为末将，北上救赵。

宋义领兵北上至安阳(山东曹县东)留驻四十六天不进，等待秦、赵战斗的结束，以承其敝。项羽根据当时天寒、大雨，士卒军粮只是菜、豆各半，忍饥受冻，要求宋义迅速进军救赵。宋义不仅说：“夫被坚执锐，义不如公；坐而运策，公不如义。”奚落项羽指挥作战不如他，并且实际上针对项羽下令军中说：“猛如虎、狠如羊、贪如狼、强不可使者，皆斩之。”项羽认为“以秦之强，攻新造之赵，其势必举赵。赵举而秦强，何敝之承？”于是杀了宋义，取得了指挥权。

项羽命令黥布和浦将军领兵二万渡漳河，切断章邯供应王离围钜鹿所需军粮的甬道。接着项羽率主力渡河，“破釜沉舟”，仅带三日粮食，表示誓死取胜的决心，与秦军九战九胜，俘虏了秦将王离。战胜后，项羽被各部反秦起义军拥立为诸侯上将军。

当时章邯尚拥兵二十万与项羽相持未战。而二世胡亥使

^①《史记·高祖本纪》。

人以战败责问章邯，章邯恐惧，使长史欣向赵高说明情况，等待三天赵高不见。长史欣逃回军中，告诉章邯：“赵高用事于中，下无可为者。今战能胜，高必疾妒吾功。战不能胜，不免于死。”秦王朝灭亡前夕的内讧，使章邯疑惧而无决战之心。陈余又写信告诉章邯：“今将军为秦将三岁矣。所亡失以十万数，而诸侯并起滋益多。彼赵高素谀日久，今事急，亦恐二世诛之。故欲依法诛将军以塞责，使人更代将军以脱其祸。夫将军居外久，多内隙。有功亦诛，无功亦诛。且天之亡秦，无愚智皆知之。今将军内不能直谏，外为亡国将，孤特独立，而欲常存，岂不哀哉。将军何不还兵与诸侯为从，约共攻秦，分王其地，南面称孤，此孰与身伏铁质，妻子为僇乎！”陈余这封信进一步瓦解了章邯的士气。章邯乃派使者见项羽，谈判投降。在谈判未成时，项羽发动进攻，大败秦军，章邯遂接受投降条件，在殷虚（河南安阳小屯）投降。经过军事上、政治上的斗争，项羽在钜鹿之战取得了歼灭秦军主力的巨大胜利，摧毁了以胡亥为首的秦朝反动统治基础，有力地支援了刘邦向咸阳进军，对农民起义军推翻秦王朝作出了决定性的贡献。所以司马迁说“虐戾灭秦，自项氏”①。

公元前二〇六年十月，刘邦因项羽牵制和消灭了秦军主力，顺利地进军霸上（今陕西长安县东），秦王子婴被迫投降，秦王朝在中国的统治灭亡了。

项羽率各地诸侯兵四十万向咸阳进军。当进军到新安（今河南浉池东）时，得知起义军和秦降卒之间因为“诸侯

①《史记·秦楚之际月表》。

吏卒，异时故徭使屯戍过秦中，秦中吏卒遇之多无状。及秦军降诸侯，诸侯吏卒乘胜多奴虏使之，轻折辱秦吏卒。”而对能否破秦产生怀疑。项羽没有按照兵法“（降）卒善以养之，是谓胜敌而益强”①的原则，解决问题。反而命令黥布等率兵于夜间坑杀秦降卒二十余万人。与秦地人民结下了深仇大恨。

与此同时，已破咸阳还军霸上的刘邦，却颁布了安定社会秩序的“约法三章”，博得“秦人大喜”，“唯恐沛公不为秦王”②。

刘邦曾归属项梁，在项梁扶助之下，部队扩大一倍，达到一万多人。以后常和项羽并肩作战。项梁死后，在楚怀王孙心的指令下，才兵分两路的。因此，在楚汉战争中，项羽要烹刘太公时，刘邦才说：“吾与项羽俱北面受命怀王曰：‘约为兄弟。’吾翁即若翁，必欲烹若翁则幸分我一杯羹。”因为有这些关系，在项羽进军至函谷关，“有兵守关，不得入”。得知刘邦已破咸阳派兵守关，欲王关中，因而大怒。使黥布攻入函谷关，率兵四十万进驻鸿门（陕西临潼东北），想要和轻取咸阳的刘邦决一雌雄。反秦农民战争，至此转变为项羽、刘邦争夺农民战争胜利果实的斗争了。

刘邦军十万驻霸上，因为项伯想救出他的活命恩人张良，夜里到刘邦军中私见张良，刘邦得知项羽将率军来攻。自知不敌，先请项伯转告项羽，“吾入关秋毫不敢有所近，籍吏民封府库而待将军。所以遣将守关者，备他盗之出入与

①《孙子兵法·作战篇》。

②《史记·高祖本纪》。

非常也，日夜望将军至，岂敢反乎”？特别嘱托项伯告诉项羽“臣之不敢倍德也”。项伯告诉刘邦明日要早去见项羽。项伯连夜赶回军中，向项羽报告了刘邦说的话。并且说：“沛公不先破关中，公岂敢入乎？今有大功而击之不义也，不如因善遇之。”项羽同意了。次日刘邦到鸿门见项羽解释说：“臣与将军戮力而攻秦。将军战河北，臣战河南。然不自意能先入关破秦，得复见将军于此。今者有小人之言，令将军与臣有隙。”强调并肩战斗的战斗友谊，对项羽的尊重，别人的挑拨离间。二十七岁天真而又自以为是的项羽，相信了刘邦动听的谎话，告诉刘邦：“此沛公左司马曹无伤言之，不然籍何以至此。”而把曹无伤的真话，当作挑拨关系的假话，致使刘邦杀了曹无伤。

项羽设宴招待刘邦，范增虽然一再设法要杀掉刘邦，但项羽象范增所说：“君王为人不忍。”项羽不以政治斗争的需要决定行动，只考虑过去曾“戮力而攻秦”，也自以为有“德”于刘邦，刘邦“不敢倍德”，而没有杀他。有的作者说：“项羽是个宋襄公式的蠢猪，见刘邦亲自登门请罪，十分得意，听了刘邦这席话……”①如其这样说，则莫如说是缺乏政治斗争经验的青年项羽，上了政治上成熟的刘邦的当。

至于说“项羽从范增议，约刘邦到鸿门赴会，要在席间击杀刘邦，斩绝后患。但他即席不忍，让来到鸿门的刘邦得以乘机逃走”。这样论述不仅与史实不符，也在政治上抬高了项羽。而所谓“这时的项羽已经走到了农民革命的反面，

①项立岭、罗义俊：《刘邦》，39页，人民出版社1976年版。

他要恢复割据称雄的历史局面”①的说法，其实是忽略了项羽所说“彼可取而代之”，以当秦始皇式的皇帝为目的的政治抱负。

鸿门宴后数日，项羽率军入咸阳，“杀子婴及秦诸公子宗族，遂屠咸阳，烧其宫室，虏其子女，收其珍宝货财，诸侯共分之”②，并掘了秦始皇的坟墓。这种暴行使“秦人大失望，然恐，不敢不服耳”③。这种做法造成自己与秦地人民的对立。这表明他不从政治上考虑问题，去取得秦人的拥护。而刘邦则如范增所说“沛公居山东时，贪于财货，好美姬。今入关，财物无所取，妇女无所幸，此其志不在小”。在一定的关键时刻，刘邦在樊哙、张良的谏诤下转变了作风。

项羽丧失人心的暴行，是和他的遭遇与阅历密切相关的。沈川资言说：“项羽楚人，既失其祖，又失其季父，怨秦入骨。其入咸阳，犹伍子胥入郢，杀王屠民烧宫殿，以快其心者，亦不足异。谓之无深谋远虑可也，谓之残虐非道者，未解重瞳子心事。又按此时沛公年已五十，思虑既熟，项羽年二十加六，血气方刚。彼接物周匝稊密，不敢妄动，此当事真挚勇决，任意轻行，是二人成败之所以分也。”④项羽既在鸿门宴上不忍心除掉自己政治上的对手刘邦，又在入咸

①田昌五：《中国古代农民革命史》（第一册），上海人民出版社1979年版，80页。

②《史记·秦始皇本纪》。

③《史记·高祖本纪》。

④《史记会注考证二·项羽本纪》35—36页。

阳后采取复仇主义的烧杀政策，说明他只是一个青年勇将，不是一个政治家。

接着项羽派人向怀王请示，“怀王曰：‘如约’”。也就是“先入定关中者王之”。项羽说：“怀王者，吾家项梁所立耳，非有功伐，何以得主约。”①“天下初发难时，假立诸侯后以伐秦，然身被坚执锐首事，暴露于野三年，灭秦定天下者，皆将相诸君与籍之力也。义帝虽无功，故当分其地而王之”。因为“恶负约，恐诸侯叛之”，基本上按所攻取的地方封王。秦降将无攻取之地，三分关中，封章邯、司马欣、董翳。借口“巴蜀亦关中地也”，立刘邦为汉王。共立了十八个王。自立为西楚霸王，王九郡，都彭城。清人恽敬在其《西楚都彭城论》中指出：“陈涉首难，诸侯各收其地而王之矣。三王秦之人也，以秦之地付三王，此秦汉之际诸侯之法也。”项羽之所以王楚地九郡，都彭城，也如恽敬所说：“楚地九郡者，项王所手定也。军于手定之地，不患其不安；民于手定之地，不患其不习；国于手定之地，则诸侯不得以地大而指为不均。”②是灭秦后的军事、政治形势，决定项羽这样分封并定都彭城的。项羽的分封，基本上是承认既成事实，是“恐诸侯叛之”的实际形势所决定，而不得分封的。并不是项羽要恢复割据称雄的历史局面，更无所谓统一与分裂的斗争。至于复辟与反复辟，儒家与法家两条路线的斗争，只不过是胡说一通罢了。

从历史的结局看，刘邦战胜了项羽，如果据此就做出结

①《史记·高祖本纪》。

②恽敬《大云山房集》初集卷一《四部备要》本。

论，认为刘邦就是代表统一，因而是进步的，则是一种片面的、胜者王侯败者贼的观点。如果从项羽方面看问题，难道不是也可以说刘邦是搞分裂割据称雄吗？司马迁颇有见地地说：“夫秦失其政，陈涉首难，豪杰蜂起，相与并争，不可胜数。然羽非有尺寸，乘势起陇亩之中，三年遂将五诸侯灭秦。分裂天下而封王侯，政由羽出，号为霸王。位虽不终，近古以来未尝有也。”比较实际地分析了当时的形势。其实他们双方进行的都是争夺统治权的兼并战争，谁都具有统一战争的性质。至于所谓“坚持统一，反对复辟”的刘邦却指责项羽不“兴灭国，继绝世”说：“项羽皆王诸侯善地而徙逐故主，令臣下争叛逆。”韩信、陈余也都以此指责项羽^①，则更说明项羽不是搞割据、搞分裂。

公元前二〇六年四月，诸侯王罢兵各回封地。刘邦采纳张良的计策，烧掉所过栈道，既防备他人来攻，又作出不想东进的假象，麻痹项羽。此时在项羽手下的韩信，因为“数以策干项羽，羽不用”^②，投附刘邦。韩信向刘邦指出项羽“其强易弱”的根本性缺点：“不能任属贤将”；“当封爵者，印刓敝，忍不能予”；“以亲爱王诸侯不平”；“项王所过无不残灭者，天下多怨，百姓不亲附，特劫于威强耳，名虽为霸，实失天下心”^③。只要反其道而行之，乘士兵都有东归的愿望，必将所向无敌。刘邦非常赞赏韩信对形势的分析，“自以为得信晚”，按韩信的谋略，准备出兵。

① 《史记·高祖本纪、张耳陈余列传、淮阴侯列传》。

② 《史记·淮阴侯列传》。

③ 《史记·淮阴侯列传》。

公元前二〇六年五月，齐田荣因未受封，发兵进攻项羽所封齐王田都，田都逃到项羽处。田荣杀了被项羽改封为胶东王的故齐王田市，自立为齐王。给当时拥兵一万多人的彭越以将军印，使彭越攻击楚军。陈余也因为自己未得封王，求田荣出兵帮助，驱逐了常山王张耳，立故赵王歇为赵王。

刘邦利用秦人对自己的拥护，以及对项羽所封于关中的秦降将章邯、司马欣、董翳痛入骨髓的仇恨，攻下关中。张良写信麻痹项羽说：“汉王失职，欲得关中，如约即止，不敢东。”又为转移项羽对刘邦的注意说：“齐欲与赵并灭楚。”项羽遂北向攻齐，至城阳与田荣会战。田荣战败，逃至平原（今山东平原西南），平原人民倾心于项羽，反对搞分裂的田荣，而杀了田荣。可是暴虐的项羽却“北烧夷齐城郭室屋，皆阬田荣降卒，系虏其老弱妇女。徇齐至北海（山东昌乐县东南），多所残灭，齐人相聚而叛之”。齐地人民的一向一背，说明项羽把本来具有进步性的反击田荣战争推向了反面，这完全由于他不能区别对待田荣和士卒、人民之间的关系，一律妄加屠杀、俘虏而造成的。项羽这种做法反而使田荣的弟弟田横，能够收聚败散的士卒，重整旗鼓，在城阳反攻。项羽被牵制在齐地，刘邦乘虚攻下了彭城。

刘邦攻下关中后，就规定了“诸将以万人，若以一郡降者，封万户”^①的政策，以扩大自己的势力，瓦解项羽的阵营。在新占领的关中则下令“诸故秦苑囿园池，皆令人得田之”。并且“大赦罪人”^②，缓和各种社会矛盾，以利于后方的巩固。

①②《史记·高祖本纪》。

公元前二〇五年三月，刘邦由临晋（陕西大荔东南）渡河，为被项羽杀掉的楚义帝发丧，哭吊三天，声明联合诸侯王讨伐杀了义帝的项羽。因而纠集了五十六万兵，于四月攻入彭城，收掠了“货宝美人，日置酒高会”。项羽得知刘邦攻下彭城，令诸将继续在齐作战，自率精兵三万人回彭城，大败刘邦军，杀伤二十余万人。刘邦被包围，仅与数十骑逃出。在楚军追击之下，曾几次将儿子、女儿踢下车，以便车跑得快一点。因夏侯婴护持，才没有抛弃。

刘邦败逃至下邑（安徽碭山东），对自己能否打败项羽，丧失了信心，因而问：“吾欲捐关以东等弃之，谁可与共功者？”张良告诉刘邦说：“九江王黥布与项王有隙，彭越与齐王田荣反梁地，此两人可急使。而汉王之将，独韩信可属大事当一面。即欲捐之，捐之此三人，则楚可破也。”^①于是刘邦派随何争取了黥布，使人联合彭越，让韩信独立作战，后来完成了对项羽的迂回包围。

项羽、刘邦两军在荥阳成皋一线，对峙三年之久，进行了尖锐复杂的军事、政治斗争。娄敬曾说刘邦“与项羽战荥阳，争成皋之口，大战七十，小战四十”^②，甚至是“一日数战”^③，“父战于前，子斗于后”^④，“使天下之民肝脑涂地，暴骨中野，不可胜数”^⑤！战争的残酷、激烈，都是少见的。在楚汉相持于荥阳时，刘邦在军事上争取黥布，使黥布和刘贾从南线攻楚。令彭越为游兵，断楚粮道，牵制项

①《史记·留侯世家》。

②⑤《史记·娄敬传》。

③《史记·淮阴侯传》。

④《太平御览》，第八十七卷。