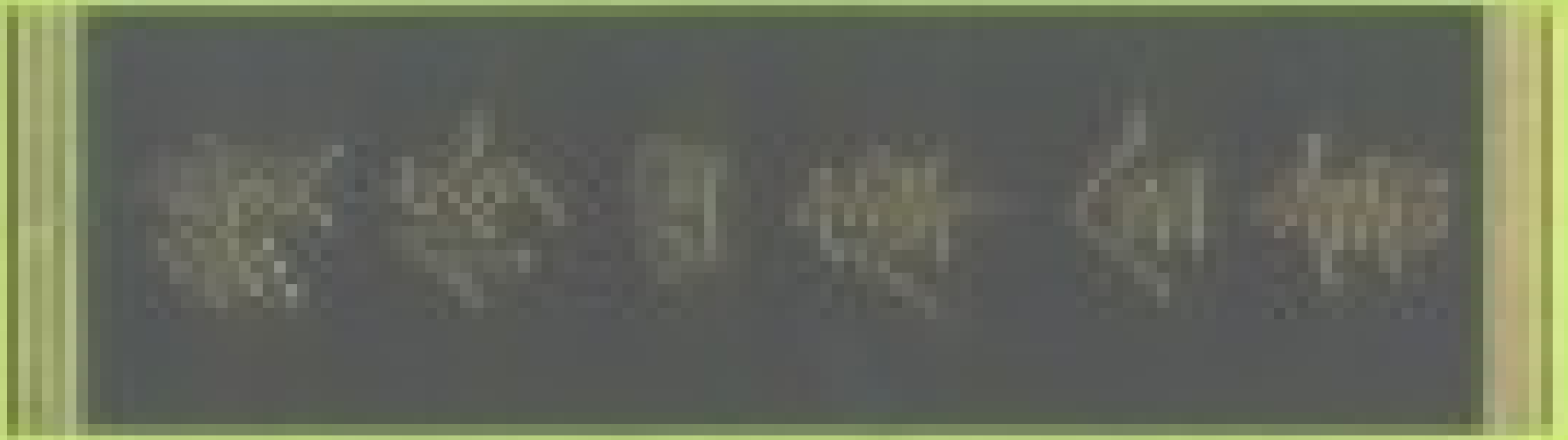
續修四庫全書



續修四庫全書

《續修四庫全書》編纂委員會編

上海古籍出版社

一七〇・經部・四書類

四書釋地補一卷續補一卷又續補一卷三續補一卷 〔清〕樊廷枚撰……一
四書解瑣言四卷補編一卷 〔清〕方祖範撰……二三三
四書地理考十五卷 〔清〕王肇撰……三二一
四書釋地辨證二卷 〔清〕宋翔鳳撰……四四五
四書緯四卷 〔清〕常增撰……四六五
四書説苑十一卷首一卷補遺一卷續遺一卷 〔清〕孫應科輯……五七五
四書辨疑辨一卷 〔清〕俞樾撰……七〇七

2677/10

四書釋地補

〔清〕樊廷枚 撰

據華東師範大學圖書館藏清嘉慶二十一年梅陽海涵堂刻本影印原書版框高一八〇毫米寬一五四毫米

此为试读,需要完整PDF请访问: www.ertongbook.com

四書釋地序

釋地之名見於爾雅然考爾雅所釋僅僅九州十藪之大至於八陵惟北陵西陵郭景純註卽雁門山也餘陵無注而所謂陵莫大於加陵者直註曰今所在未聞蓋闕疑也地理之可考者禹貢職方見於經前後漢地理志見於史補註前漢地理志後漢郡國志其他太平寰宇記補註一百九十三卷宋樂史撰地理之書至括地志補註五百五十篇序畧五卷唐魏王泰等撰其是記錄詳而體例大變是記錄詳而體例大變載六朝時地理書甚多以元和郡縣圖志補註元和郡縣志四十卷唐李吉甫撰古輿記中存於此長於元和郡縣圖志

九域志補註元豐九域志十卷宋王存等奉敕撰體例今者惟此書爲最古

詳於元和太平興國二志三輔黃圖補註六卷不著撰人名氏所記皆漢代三輔古跡而於宮殿苑囿之制條分縷析尤爲詳備

諸書猶稍近古然以今郡縣按之不合者多酈道元注水經補註四十卷舊題漢桑欽撰然證以書中地理實三國時人其注則後魏酈道元作最稱博贍而其間自相抵牾往往而有何則自三代迄今陵谷變遷城郭隳陂加之地名沿革變易不常刻舟而求未免殽譌亦勢使之然也朱子大儒其註四書傳詩每云地名邑名不詳其所在或云未知是否豈僅斤斤然眷重傳疑或亦以吾儒窮經應用之學有更大且亟於是者耶吾友閻百詩氏積學者古於漢唐

諸儒注疏類能貫穿鉤穴口誦如瀾翻所著四書釋地一書考索詳博辨據明晳毅然易朱子之所難可謂卓識其間如釋止嬴而證孟子行三年之喪【補註】楛是庵大中云反齊止嬴解者謂除哀未忘固歸聽說近太原閻氏引列女傳以爲孟子仕齊歸葬于魯三年免喪然後復至齊據此則止嬴句爲斂殺充虞之問不應在三年後且三年前亦不得云前日也焉山公孫云孟子止于嬴閻氏證孝子居喪不言請義某謂曲禮居喪不言樂謂不言作樂之事非他事不可言也儀禮既夕及喪大記非喪事不言則喪事必言也雜記言而不語對而不問傳與喪服四制唯而不對也對而不言而不語不問事弁不對他事也按此雖好與閻氏辨難然謂孟子行三年喪自是確不可易明許竹厓仁曰夫以葬魯未幾而即反于齊止嬴方暇而始可以問則其未嘗終喪于家也可知否則何自齊以至于葬魯之後更無餘暇乃至在途止嬴而可問耶郎仁寶瑛遂謂此說誠獨見然亦萬章之徒交有未善故爲孟子之病耳竊謂二說皆非是釋墦間而證墓祭爲古禮實可補先儒傳註所未及然則是書豈可廢哉百詩請予序至六七而益勤予簿領卒卒未暇以爲也會以公事將于役海壖篷窗小暇乃弁數語卷端而還之知未必有當百詩意也康熙戊寅九月既望商邱宋犖【補註】朱竹垞商邱宋氏家乘序云宋之先殷王元子名列三恪詩所云有客有客亦白其馬者也其都商邱本閼伯之墟是曰大辰之墟厥後望在西河廣平燉煌扶風利人之而商邱之族至今猶保閼伯之故土姓源之遠莫之與京又云都察院右副都御史宋公項撫大江左右一十七年公府無事恒與賓客參考典籍揚扢風雅審定圖書題於毘陵舟次

漢儒註疏羽翼經傳然非博極羣書而又具尚論卓識者其孰能發千古之蒙而定千秋之是乎太原閻百詩先生生平撰著積皆等身【補註】宋史賈黃中傳每旦令正立展書卷比之謂之等身書按此言其多其四書釋地四書釋地續商邱宋公序而行之久爲海內博物君子【補註】昭元年傳所珍重今年春予畱眞州舊館閻子信藪時相過從得復見四書釋地又續三續二篇半屬草藁【補註】史記屈原列傳草藁未定索隱曰崔浩謂發始造端信藪泫然攟涕而請曰先祖徵君一生心血具在於是林不肖不克仰成先志夙夜抱愧倘藉先生力倡引同志用佽剞劂感且不朽予因慫慂【補註】方言慫慂勸也南楚凡己不欲喜而旁人說之不欲怒而旁人怒之謂之慫慂而贊襄之閱數月工竣嗟夫人生未竟之事賴後人繼述而成者多矣况已經手定之書子若孫苟目爲不急因循時日以致湮沒而嬌語人曰藏之名山傳之其人【補註】史馬遷報任少卿書其人固不可知之人也不亦危乎信藪眞不愧徵君之哲孫也已至其書之更有功於註疏天下後世好古者自知之予小子何容贅一辭焉【補註】史記孔子世家爰誌其書成歲月而標之簡端時乾隆癸亥嘉平月旦日歙州程崟謹識

功令以四書集註範天下士所以一道德同風俗俾師無異教人無異學意至善也然集註一書詳於義理而略于土地人物訓詁典制吾鄉閻潛邱徵君以爲未盡乃作四書釋地書凡三續始釋地繼釋人物繼及訓詁典制其於集註或申其義或祧其缺或匡其失識者以爲紫陽功臣信哉山陰樊生讀其書而善之又以爲未盡也乃上衷

聖制旁采羣書益以已見作釋地補於閻氏書或申之或祧之或匡之其中如謂覲禮之宮卽明堂孳孳當爲奴戮五畝之宅無在田在邑之分五十七十百畝由尺度之不一以及書畫之非一地鼓瑟之不必倚歌耕莘非神降之莘孟子之白圭與魏文侯時之白圭非一人類皆精確不可易蓋亦閻氏之功臣矣且夫聖人之道至大而其世之去今甚遠大而且遠則非一人一時之力所能盡是以四子之書至今日而益明非以治之愈衆而研之愈精歟善夫閻氏之言曰書猶天也天無窮聖人之書亦無窮故雖合古今之賢哲各竭其學識才力以求聖人之書而終不足以盡其崖畧然明知其無

窮而必俛焉孳孳各竭其學識才力以求萬一之是者則以無窮者天昭昭者亦天儒者之一得有時能使聖人之奥旨數千年莫之喻者一朝若發矇焉然則生之爲此其亦足尚也哉抑考徵君之作釋地也初匱五十七則而已既而續之至於再至於三蓋先民積學之勤覺世之篤至老不倦也如是今生年甚盛志甚銳由是以往讀書愈博友士愈衆閱天下義理愈多而論古也愈精以確其所以闡繹古訓啓迪後賢者且將倍蓰於今之所補而未有已焉僕雖老矣尚能爲生序之嘉慶二十有一年歲在柔兆困敦二月初吉浙江督學使者山陽汪廷珍

四書釋地一卷四書釋地續一卷江蘇巡撫採進本四書釋地又續二卷四書釋地三續二卷編修勵守謙家藏本

國朝閻若璩撰若璩有尚書古文疏證已著錄是編因解四書者昧于地理往往致乖經義遂撰釋地一卷凡五十七條復摭所未盡爲釋地續一卷因牽連而及人名凡八十條後因地理人名而及物類訓詁典制得一百六十三條謂之又續其他解釋經義者又得一百二十六條謂之三續總以釋地爲名從其朔也大抵事必求其根柢言必求其依據旁參互證多所貫通雖其中過執己意如以鄒君假館謂曹國爲復封以南蠻鴃舌指許行爲永州人者亦閒有之然四百二十一條之中可據者十之七八蓋若璩博極羣書又精于考證百年以來自顧炎武以外罕能與之抗衡者觀是書與尚書古文疏證可以見其大槩矣

四書釋地

宋王尚書應麟作詩地理考蓋補紫陽夫子之不備也然詳序而不斷甚至兩說並存補註詩地理考六卷全錄鄭氏詩譜又旁採爾雅說文地志水經以及先儒傳註凡有涉于詩中地名者薈萃成編然皆採錄遺文聯綴成編案而不斷故得失往往並存莫加一辭以折要其與奪僅云邑名地名不詳其所在者何以遠過余故緣之作四書地理考得若干條補註禮記曲禮疏古者謂數爲若干故儀禮鄉射大射數射筭云若干純若干者若如也干求也言事本不定常如此求之也故曰若干也以示里中諸子咸以爲善遂開雕吳門憶爾雅篇目有釋地杜氏有春秋釋地之補註此即釋例十五卷土地名篇也地名本泰始郡國圖起于宋衛遇于垂攷土地名篇稱孫氏僭號于吳故江表所記特畧則其屬稿實在平吳以前故所列多兩漢三國之郡縣與晉時不盡合爰易地理考曰釋地云太原閻若璩補註按徵君閻氏若璩字百詩號潛邱祖居山西太原縣之西寨村五世祖始居淮安毛西河遷谷西嶠堂詩云久爲淮海客仍是太原人是也祖世科萬曆甲辰進士歷寧前兵備道發誠父修齡字再彭號牛叟郡學生母丁孺人名仙窮字少爻小知丹自顏讀書盡日兌閣閱氏自六歲入小學讀書至千百過字字著意猶未熟十五歲冬夜讀書漏四下堅坐沈思心忽開如門牖洞闢屏障壁落一時盡撤自是穎悟異常是年補學官弟子名流康熙元年始遊京師十七年應詞科不第二十一年從徐尚書乾學歸里山考索尋究不遺餘力十餘年中著書八種

世宗在潛邸手書延請復至京師呼先生而不名執手賜

坐日索觀所著書每進一篇未嘗不稱善遂以疾沒于康熙甲申六月八日

世宗製詩四章挽之有三千里路爲余來之句舊史曰若璩沒後

世宗爲文以祭有云讀書等身一字無假孔思周情旨深言大一字之褒榮於華衮身雖不顯而道則亨也

目

蓋　嬴

雪宮　石門 補註又見又續

闕里 補註又見又續　武城

泰山北海　淇河西

漯滄浪　南陽

華嶽　海濱

水澨　莘

匡　汶沂

晝　封疆之外

東山　任

宋滅滕　齊滅薛

轉附朝儛　地方

棠　溫泉

莊嶽　墦間之祭

平陸　靈邱

駢邑三百　畢郢 補註又見又續

明堂靈臺　虞虢

滦洧　陽城箕山之陰

文王囿七十里　幽州

崇山　屈產之乘

傅巖　孫叔敖海濱

莒父中牟　南山

淇竹　邦畿千里

周舊邦　埏澤之門

范　魯昌平鄉陬邑

至河而反　長府

隣里鄉黨　羿有窮之君

微箕　首陽

河河內

四書釋地目錄

四書釋地補

太原閻若璩原本　山陰後學樊廷枚校補

蓋

原予少時習孟子疑蓋大夫王驩與兄戴蓋祿之蓋同音集註卻於前云齊下邑補註趙註蓋齊下邑也後云陳氏食采邑補註趙註蓋采於蓋當是二邑宋王伯厚謂漢泰山郡蓋縣故城在沂州沂水縣西北補註困學紀聞僅一處無二地頗不可解後讀左氏春秋傳趙衰爲原大夫於時先軫亦稱原軫子趙同爲原同於時先穀亦稱原穀唐孔氏曰蓋分原邑而共食之補註宣十二年正義僖二十五年狐溱爲溫大夫文六年陽處父至自溫故成十一年劉子單子曰襄王勞文公而賜之溫狐氏陽氏先處之亦共食一邑者因悟蓋一也以半爲王朝之下邑王驩治之以半爲卿族之私邑陳氏世有之然則當時蓋亦大矣

補漢地理志泰山郡蓋縣註臨樂山洙水所出西北至蓋入池水池字之誤後漢郡國志泰山郡蓋沂水出註左傳會於防杜預曰在縣東南有防城春秋隱九年公會齊侯於防莊七年文姜會齊侯於防水經注沂水出泰山蓋縣艾山隱六年公及齊侯盟於艾

因思一蓋也而洙之入沂之出防之會艾之盟皆於其地則當時蓋洵大矣故以半爲王朝下邑王驩治之其稱蓋大夫也侯國上卿多以邑冠如楚司馬沈諸梁以食采於葉名葉公宋左師向戌以食采於合名合左師之類以半爲卿族私邑陳氏世有之雖水經注引孟子兄戴祿萬鍾無蓋字要以王陳之共食於蓋無異趙先狐陽之共食於溫原但驩非孟子所與言戴亦仲子所不義縱不若趙同先穀陽處父之見殺於晉然僅比狐溱之食采於溫而已則二子固不能如衰之文尤難比烈於原軫也

御製味餘書室全集定本晉文公問守原詩云趙衰有功者斯任自可當又原軫論曰報施救患仁也取威定霸義也分田畫界宋智也中軍橫擊勇也若軫者其猶不愧古之名將也歟

臧

原余嘗愛京山郝氏解孟子爲行三年之喪但以諒闇名遂不合禮制以知地理益宜究既成辨一篇越二年覺其不安復成一篇幸學問之日新也並存之今錄

此为试读，需要完整PDF请访问：www.ertongbook.com

於此補註以下第一篇主往齊拜賜言猶沿郝氏之誤曰或問孟子歸葬於魯時未幾也充虞治木言前日耳輒反於齊豈不終喪而遂復爲齊卿乎按喪禮三日成服杖拜君命及衆賓不拜棺中之賜禮凡尊者有賜則明日往拜喪則孝子不忍遽死其親故贈襚之賜拜於葬後孟子奉母仕於齊母卒王以卿禮含襚及歸魯三月而葬反於齊拜君賜也其止於嬴何也禮衰絰不入公門大夫去國踰竟爲壇位鄉國而哭此喪禮也故自魯越國至齊境上爲壇位成禮於嬴畢將遂反也解者不悉謂孟子勸人行三

年喪而身違之又罪萬章之徒修文不善可謂逐臭李覯左袒臧倉者矣余考或問及解者二段俱出郎瑛七修類稿亦能疑人所未疑者而特不能辨釋郝氏從而辨釋之可爲精矣少錯解止於嬴句嬴齊南邑春秋桓三年公會齊侯於嬴社註云嬴今泰山嬴縣案嬴縣故城在萊蕪縣西北四十里補註哀十一年公會吳子伐齊至於嬴七五年公孫宿以其兵甲入於嬴叛嬴縣故城今在山東泰安州東南五十里北汶水之北去齊都臨淄尚三百餘里安有拜君賜於三百餘里之外者乎且衰絰不入公門未聞不入國門也爲壇位而哭乃出亡禮非喪者所用蓋孟子母沒於齊及奉喪來歸皆哀戚匆遽無暇可語惟至往齊拜賜舍於逆旅始得以一論匠事耳以論匠事於止嬴日故繫止於嬴亦猶與公孫丑論不受祿於居休日故繫以居休豈必別有義在乎禮斬衰唯而不對齊衰對而不言孟子居母喪正齊衰故猶答充虞以言而但不先發言於人耳夫一唯一對猶致謹不失如此曾謂孟子奪喪復仕若當時莫之行者一輩所爲哉亦太誣矣郝氏之亟正也固宜補註以第二篇主終喪仕齊言益見闔氏之精又曰或問子以孟子奉母仕於齊其

說亦有徵乎余曰徵之劉向列女傳傳云孟子處齊有憂色擁楹而歎孟母見之云云則知母蓋同在齊自齊葬於魯則知母卽沒於齊也然則既沒而葬宜終喪於卿士非遽也補註三遷志周慎靚王二年壬寅孟子五十四歲去魏適齊三年癸卯五十五歲在齊迎母仇氏就養四年甲辰五十六歲母仇氏卒於齊扶其喪歸葬魯五年乙巳五十七歲在鄒居喪六年丙午五十八歲返齊齊王以爲客卿果爾何以爲前日解余曰孟子之書有以昔與今對言昔似在所遠而亦有指昨日者昔者辭以疾是也以前日與今日對言前日似在所近而亦

有指最遠者前日顯見而不可得是也夫孟子久於齊而後去去齊之日上溯其未游齊之日猶月之爲前月安在僅三年者而不可目以前目耶或詞曰充虞嘗一疑於心至三年始發之與余曰此尤足以見孟門弟子之好問也陳臻從於齊於宋於薛聲受之後而問屋廬子從居鄒處平陸以至見季任不見儲子之後而問其事之相距誠非止一二年而歷歷記憶反覆以究其師之用心者猶一日也夫充虞亦猶是爾且尤可證者孝子之喪親言不文今也援古論今幾於文矣三年之喪

言而不語語爲人論說也後魏孝文帝以與公卿往復追用慟絕補注按魏書高祖文帝紀及文成文明皇后馮氏傳可謂居喪盡善矣曰朕在不言之地不應如此喋喋然則孟子反喋喋耶見顧出孝文下郎故充虞問答斷自於免喪之後者爲得其實也或又謂曰向所稱郝氏之解非與曰非也曷徵乎爾曰徵之於儀禮士喪禮云三日成服杖拜君命及衆賓不拜棺中之賜註謂既殯之明日全三日始歠粥矣禮尊者加惠明日必往拜謝之棺中之賜不施已也既夕記云主人乘惡車註謂拜君命拜衆賓及有故行所乘也然則當孟子毋沒於齊必赴於王王使人弔與成服後往謝之所謂乘惡車者是王使人襚與則所謂棺中之賜不施已者禮明云不拜況葬後耶郝氏之誤解可足據耶總之孟子拜君命非拜君賜拜亦於殯後非葬後皆不出齊都城之事耶文莊濬家禮儀節有云世俗親友來弔其孝子必具衰絰躬造其門謂之謝孝使居喪者纍然衰絰奔走道塗信宿旅次甚至浹旬彌月考之古禮無有也夫文莊謂無有而孟子反有之耶嗚呼喪禮至近代廢闕不講甚矣宜郝氏之說紛紛也

雪宮

原齊宣王見孟子於雪宮解者謂雪宮孟子之館宣王就見於此因誇其禮遇之隆賢者指孟子與上文梁惠王賢者指人君言不同果爾孟子當正色而對以明不屑安得含胡曰有而卽引之與民同也觀子思聞繆公友士之言不悅漢章帝祀闕里大會孔氏男子六十二人謂孔僖曰今日之會寧於卿宗有光榮乎對曰臣聞明王聖主莫不尊師貴道今陛下親屈萬乘辱臨敝里此乃崇禮先師增輝聖德至於光榮非所敢承補注以上見僖

本傳傳尚能爲斯言況巖巖之孟子郎賢者仍指人君言元和郡縣圖志齊雪宮故址在青州臨淄縣縣即齊故都東北六里晏子春秋所謂齊侯見晏子於雪宮今晏子春秋無此語然則先孟子雪宮又爲晏嬰館舍郎蓋齊離宮之名游觀勝迹宜延見孟子於其地非就見之謂益信地理宜究又思管晏孟子羞稱茲以與民樂忽詳及晏子對景公一段故實蓋亦以此地曾爲先齊君臣共游觀以近事爲鑒則言易入此又須會於言外非拘儒所知

補文選謝惠連雪賦臣聞雪宮建於東國注引劉熙注曰雪宮離宮名也與趙注同明一統志雪宮在青州府城內城隍廟西遺址存焉齊宣王見孟子於雪宮卽此

石門

原地志之書宋人漸多傳會不似唐所以朱子註四書傳詩每僅云邑名地名不詳其所在卽有廟已云今道州鼻亭又云未知是否蓋其愼也然亦畢竟屬討便宜其實地有鑿然指實有助於經學不小者子路宿於石門是也或曰石門齊地隱公三年齊鄭會處卽此補註水經濟水注水有石門以石爲之京相璠曰石門齊地今濟北盧縣故城西南六十里有故石門去水三百步非也讀太平寰宇記古魯城凡有七門次南第二門名石門案論語子路宿於石門註云魯城外門補註見章懷蔡邕傳註蓋郭門也因悟孔子轍環四方久使子路歸魯視其家補註按潛邱劄記子路歸魯視家此說本之石企齋而閻氏始悟爲孔子使云甫抵城而門已閉只得宿於外之郭門次日晨與伺門入掌啟門者詢其太蚤曰汝何從來乎若城門既大啟後往來如織焉得盡執人而問之此可想見一旨孔氏言自孔氏處來也夫不曰孔某而曰孔氏以孔子爲魯城中人舉其氏輒可識不必如答長沮之問爲孔某此可想見二是知

其不可而爲之者與分明是孔子正栖栖皇皇歷聘於外若已息駕乎洙泗之上不必作是語此可想見三總從魯郭門三字悟出情蹤誰謂地理不有助於經學與

補水經注洙水西北流逕孔里又西南枝津出焉又南逕瑕邱城東而南入石門門石宋本石作又結石爲水門跨於水上據此則孔里在北石門在南子路自外歸孔里必由石門而入

闕里

原家語顏繇字季路少孔子六歲孔子始教於闕里而

受學焉朱子引入集註作孔子始教而受學焉削去闕里字面問讀集註者何以削去闕里字而人都不知余曰此朱子所以爲精於地理也孔子時無闕里之名闕里首僅見漢書梅福傳補註杭董浦馮山公傳云某謂梅福傳王莽傳皆有闕里字按萬歷刊本王莽傳無此字東漢後方盛稱之補註見魏志文帝紀及南史劉繪傳舊唐書孔穎達傳蓋緣魯恭王徙魯於孔子所居之里造宮室有雙闕焉人因名孔子居曰闕里或曰有徵乎余曰一徵於水經注補註水注孔廟東南五百步有雙石闕即靈光之南闕一徵於史晨饗孔廟後碑補註見以今日拜闕孔

子望見闕觀式路虔跽既至升堂爾時闕尚存尚可得其名里之由若後代迹既湮撰闕里志者有一能知者否曾告之朱彝尊錫鬯錫鬯爲躍然顧氏肇域記於曲阜縣則引魯世家煬公築茅闕門謂已有闕之名不知此自魯兩觀魯象魏在雉門之旁者春秋所謂雉門及兩觀災是也豈孔子士庶而敢居於外朝之地哉比而同之誤矣讀集註者要須心知其意於此益悟家語果王肅私定以難鄭元而非朱子所恨不見之古文家語何則古文家語那得有闕里字而有之應出王肅手豈非知其意者由於論其世也哉朱子削而存之有以夫

補朱竹垞答閻徵君書云記亡友顧寧人撰肇域志引史記魯世家煬公築茅闕門之文足下證以春秋雉門兩觀外朝之地士庶所不敢居遂指寧人之誤足下之持論斷斷不可奪矣僕考之世本煬公徙魯又考之竹書煬公築茅闕門實康王二十一年之事自煬公至定哀五百歲矣春秋二百四十二年事耳御廩災矣西宮新宮桓宮僖宮亦災矣雉門兩觀災而復作矣中城西郛城之者再矣鮮有久而不毀者獨茅闕門之作歷五

百歲不改且闕以茅名其取材也未必固其爲地也未必密邇公宮雉門兩觀未必即其遺址竊疑魯之春秋內事必書其不見於經傳者由其歲久遠而廢置故也然闕雖廢而里則以爲名故孔子得居之論語闕黨劉向新序謂是孔子所居越絕書本事篇曰聖人教授六藝刪定五經七十二子養徒三千講習學問魯之闕門是則由寧人所引推之亦未爲誤矣夫煬公恭王先後並有闕門名里之始則不能臆定足下之書與寧人肇域志可兩存而引伸其義未可因朱子於今本家語刪

夫闕里字遂執古之家語不得有闕里字也

武城

原曾子居武城卽仲尼弟子列傳之南武城魯邊邑也在今費縣西南八十里石門山下吳未滅與吳鄰吳既滅與越鄰越王句踐嘗徙治琅琊起館臺又嘗與魯泗東地方百里此皆浮海入淮而後至武城琊講義爲是說者總緣朱子集註不詳及地理耳然考魯哀十三年吳會於黃池越亦曾遣舟師浮海入淮以邀之由吳之壞隔絕也今越旣幷吳商魯之間補註吳語夫差闕深溝於商魯之間

北屬之沂西屬之濟可以惟兵橫行寇之與也何嘗之有余因又悟春秋四書穀補註莊二十三年公及齊侯遇於穀僖十六年公以楚師伐齊取穀文十七年公及齊侯盟於穀成三年而一書小穀者別於穀也叔孫僑如會晉荀首於穀明其爲管仲之邑也補註莊三十一年城小穀左氏傳曰爲管仲也春秋發微曰曲阜西北有小穀史記加南於武城上者別於魯之北有東武城穀城也明曾子之爲費邑人也古人於地理無所苟而已矣

補左傳稱武城者一晉地文八年秦人伐晉取武城是一楚地僖六年蔡穆侯將許僖公以見楚子於武城成十六年鄭子駟從楚子盟於武城襄九年秦伐晉楚子師於武城以爲秦援是一魯地包注魯下邑吳氏程曰魯下邑附郭之邑猶今言城下邑也襄十九年城武城昭二十三年公孫鉏欲自武城還哀八年拘者道之以伐武城十一年冉有以武城人三百爲己徒卒是按此與論孟所稱並南武城卽後漢志泰山郡南城

高宗聖製詩三集望南城山志傳曾子侍父處云古鄫城南聳碧峭卜居養志樂閒閒

御製味餘書室全集定本君子學道則愛人論曰惟君子本仁義之心行禮樂之政雖一官一邑以聖門之徒

治之隨所用而輒效故弦歌之聲不絕於武城拆地志武城在兗州卽南城也後漢志南城故屬東海注襄十九年城武城杜預曰南城縣按元和郡國志南城縣城在琅琊郡沂州費縣南九十里史記齊威王使檀于守南城則楚人不敢爲寇是也

泰山北海

原禹貢海岱惟青州補註書孔傳齊地東北據海西南距岱故蘇秦說齊宣王齊南有泰山北有渤海補註史記司馬遷言吾適齊自泰山屬之琅琊北被於海補註齊太公世家齊太公降至漢景帝猶置北海郡於營陵營陵舊營邱地補註漢地理志左傳云君處北海是也補註僖四年高帝置泰山郡領博縣縣有泰山

廟岱在其西北補註後漢郡國志禮記云齊人將有事泰山是也補註禮器以知挾太山以超北海皆取齊境內之地設譬耳

淇河西

原王豹處淇河西善謳集註略不及趙氏註之詳明當采入註曰王豹衛之善謳者淇水名衛詩竹竿之篇泉源在左淇水在右碩人之篇河水洋洋北流活活衛地濱於淇水在北流河之西故曰處淇水而河西善謳所謂鄭衛之聲也

補史記衛康叔世家封康叔爲衛君居河淇間故商墟按商墟卽古朝歌城淇水逕其西卽所謂淇水在右矣河水逕其東卽北流河矣是爲河淇之間自河以西至淇已盡衛地水經注晉書地道記朝歌城本沫邑武丁始遷居之爲殷都有新聲靡樂閻氏以善謳謂鄭衛之聲其卽樂記桑間濮上之音所謂新聲靡樂者乎

漯滄浪

原集註漯水名亦不核當云漯者河之枝流也出東郡東武陽補註今山東東昌府朝城縣東北至千乘補註青州府高苑縣入海不然止云水名安知非漢地理志高唐補註濟南府禹城縣之漯水乎集註滄浪水名殊非蓋地名也當云武當縣補註毛晃禹貢指南武當今均州西北四十里漢水中有洲名曰滄浪補註水經沔水注漢水流經此地遂得名滄浪之水云補註括地志漢水至均州爲滄浪水按今湖廣襄陽府均州北四十里善乎朱葉夢得言大抵禹貢水之正名可以單舉者若漢若濟之類是不可單舉者則以水足之若黑水弱水之類是非水之正名而因以爲名則以水別之若滄浪之水者是滄浪之水四字成文未可直曰滄浪似預爲朱子正其譌誤者補註程是庵四書遷箋亦引葉夢得語以正之

補按地理今釋漯水本出高唐至千乘入海自禹導河至大伾始分河之一支史記禹廝二渠以引其河注其一則漯川東北流首經東武陽至高唐合漯水自合漯水則高唐以南武陽以北之河皆被以漯名矣故漢志於平原郡高唐注則云漯水所出於東郡東武陽則云禹治漯水東北至千乘入海疏解漯水源流固自瞭然閻氏不以漯屬高唐何與又按滄浪水卽漢水下流自禹貢及離騷孟子皆以四字成文金仁山曰滄浪之歌乃是荊楚間風謠之

此为试读，需要完整PDF请访问：www.ertongbook.com