

马克思主义 理论的历史发展

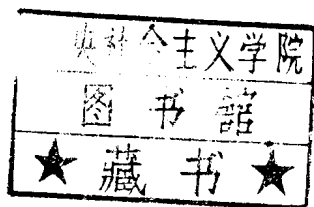
主 编 副主编
江 流 卢国英



A8/9 074377

马克思主义理论的 历史发展

主 编 副主编
江 流 卢国英



春 秋 出 版 社

1988年·北京

马克思主义理论的历史发展

主编：江 流 副主编：卢国英

春秋出版社出版发行

(北京1929信箱 中央党校南院)

全国新华书店经销

沈阳铁路局锦州印刷厂印刷

850×1168毫米 32开 26.3印张 680千字

1983年10月北京第1版 1988年11月第1次印刷

印 数 10000册

ISBN7-5069-0110-2/K·3

定 价：8.50元

DF 98/21

编者说明

呈现在读者面前的这本《马克思主义理论的历史发展》一书，是五年前提出并组织编写的。那时，我们编完了《毛泽东思想原理讲话》（中国青年出版社1983年出版）之后，江流教授提议，编写一本反映马克思主义各个组成部分基本理论的书。我们邀集了中央党校一些教授、副教授，多次开会反复研讨，统一了对编写此书的认识，并确定了编写的方针和方法。

马克思主义诞生之后，一百多年来，有了极大的发展，在苏联产生了列宁主义，在中国形成了毛泽东思想，特别是党的十一届三中全会以来，马克思主义又有了新的大发展。因此，编写一本反映马克思主义理论历史发展的书，是很有必要的。

此书编写的方针和方法是：力求忠实地反映马克思主义理论的历史发展，采取逻辑和历史相统一的方法，把马克思主义发展的各个阶段的理论内容，比较系统、完整地阐述出来。

我们在编写时将马克思主义发展历史，分为四个阶段：第一阶段，马克思主义，主要是辩证唯物主义和历史唯物主义、政治经济学、科学社会主义，这是本书前三篇的内容；第二阶段，列宁主义，本书为第四篇，主要根据列宁的著作撰写；第三阶段，毛泽东思想，本书为第五篇，主要根据毛泽东同志的著作撰写；第四阶段，是毛泽东思想的新发展，本书为第六篇，篇名为“马克思主义理论的新发展”，主要根据邓小平同志的著作和党的十一届三中全会以来的主要历史文献撰写。全书共六篇、四十四章。

我们每个编者在撰写时，都力求忠实于经典作家和党的领袖们的思想，做到阐述每个理论时都有根据。编写者可以按照自己

的理解作一些解释、说明，但是决不把自己的或别人的理论强加或附加到经典作家和党的领袖们的头上。这样，就使读者同志们既能比较明白地了解到马克思主义发展不同阶段的相当完整的理论内容，又能比较清晰地了解到马克思主义理论历史发展的脉络。这是本书的一个很大特点。

本书编写时还有一个意图，就是想配合由中央宣传部组织编写的、人民出版社出版的一套《马列著作选读》，为广大干部和群众学习提供一本辅导性、参考性的读物。

此书的对象主要是具有高中以上文化程度的干部和群众，可供他们作为自学马列主义的课本，也可作为各种大专班学习马列主义基础课的教材。我们编写时力求抓住主要的东西，用深入浅出的笔法，达到简明、通俗。

本书编写的主要作者是：江流、辛守良、陈道华、陈登才、谢世荣、司名湖、王洪福、卢国英等。全书由卢国英组织并统改。

各章的编者是：第一篇，第1章——孙鼎国；第2、3、4章——卢国英；第5、6、7、8、9章——司名湖。第二篇，第10、15、16、17章——谢世荣；第11、12、13、14章——秦玉珍。第三篇，第18至22章——陈道华。第四篇，第23、25、26章——辛守良；第24章——孙向祝；第27、28章——刘土尧。由辛守良统改。第五篇，第29至36章——陈登才。第六篇，第37至42章——王洪福；第43、44章——孙玉春。

李思温、于吉楠、王红续等同志曾参加了部分工作。

本书作者都是业余时间编写，难免有疏漏之处，恳望读者多提宝贵意见。

序 言

江 流

《马克思主义理论的历史发展》一书，经作者们的辛勤研究、通力合作，终于问世。本书的编著者们力求从总体上来阐明马克思主义基本理论及其在历史上的发展，特别是在我国的应用和发展。为了便于读者掌握全书的思想线索，这里想就马克思主义理论的历史发展问题说明三点：作为工人阶级的科学世界观和严谨的思想体系的马克思主义，是发展着的理论；马克思主义的发展是通过同各个时代各个国家的具体实践的不断结合来实现的；要真正做好这种结合，必须掌握和运用马克思主义的基本原则和基本方法，从不断变化的实际出发，实事求是，坚持实践是检验真理的标准。

（一）

马克思主义是马克思恩格斯在总结工人阶级斗争的历史经验和吸取人类历史上一切优秀文化成果，特别是德国古典哲学、英国古典经济学和法国空想社会主义的基础之上，创立起来的。马克思主义是由哲学、政治经济学和科学社会主义诸部分构成的科学而系统的思想体系，各组成部分彼此间有内在的不可分割的联系。

马克思主义以其高度的科学性和革命性给全世界工人阶级和进步人类提供了批判旧世界和开创新世界的唯一正确的世界观和方法论，是工人阶级认识世界改造世界的行动指南。工人阶级正是在马克思主义的理论指导下，才成为一个认识到自身历史地位和历史使命的自为阶级。工人阶级的先进政党——共产党就是马克思主义和工人运动相结合的产物。马克思主义是共产党的理论基础和指导思想。共产党之所以是共产党，其根本原因之一，就在于她是以马克思主义理论为指南的。丢掉了马克思主义，工人阶级的运动就会迷失方向，共产党也就不再能成其为工人阶级的先进政党。所以，学习和掌握马克思主义，自觉地把马克思主义作为自己的行动指南，是工人阶级及其政党取得革命和建设胜利的根本保证。针对新的实际学习和掌握马克思主义，对于共产党人来说，不是可有可无的事情，而是最切身的事业。职务和称号虽可给人以权力和荣誉，但并不能给人带来品德、知识和能力，只有自觉地坚持不懈地学习马克思主义，才能不断提高自己的思想境界、知识水平和高瞻远瞩的能力。马克思主义是中国共产党人观察国家和民族命运的工具，是认识世界和改造世界的锐利武器。中国人民把坚持马克思主义作为立国之本的一项基本原则，这是在鸦片战争以来一百多年漫长而艰难的历程中探索的结果，是历史的结论。企图以其他什么思潮或主义来否定马克思主义、代替马克思主义，都是违背社会发展的历史趋势和人民的根本利益的，因而是决不足取的。

马克思主义作为科学的理论，是生生不息、不断发展的理论。马克思主义创始人之一的恩格斯曾明确指出，“我们的理论是发展的理论，而不是必须背得烂熟并机械地加以重复的教条。”《马克

恩格斯选集第4卷第460页)自马克思主义问世以来,她随着社会和革命实践的发展,不断丰富和发展了自己的理论,保持了自己的生命活力。离开了发展,马克思主义就会把自己赖以生存的根须,从社会实践的土壤中脱离出来,从而干枯、僵化。不能把马克思主义象《圣经》那样奉为一成不变、永远如此的教条,她必须不断地发展。

马克思主义作为一种发展的理论,在本质上是革命的和批判的,她不承认任何终极真理。马克思恩格斯早就断言,不存在任何最终的东西、绝对的东西、神圣的东西,人类认识绝对不能一劳永逸地达到某种终极真理,即人类除了袖手一旁惊愕地望着这个终极真理出神之外再也无事可作了,象黑格尔那样认为自己的哲学最终地穷尽了世界认识的观点,是形而上学和荒唐可笑的。马克思主义虽然揭示了世界的最一般规律,引起了人类认识史上的伟大变革,但她并没有结束真理,恰恰相反,她正是为人民在实践中不断认识真理开辟了道路。象林彪、“四人帮”那样把毛泽东著作奉为“顶峰”,“一句顶一万句”,实际上是把人们对马克思主义的态度变成了宗教式的狂热。当我们的思想从这种精神枷锁中解放出来之后,回过头来看看这一段历史,仍令人深思不已!

马克思主义作为发展的理论,植根于生动、变化的社会实践,她不承认绝对适用于一切时代和时期的凝固不变的结论和公式。马克思主义是随着社会实践的发展,随着时间和空间的变化而不断丰富和发展的科学;它依据着历史经验而不断发展,是不断用新经验丰富自己的科学。不仅马克思主义个别的结论和具体原理会随着时代和历史的推移而改变,而且她的基本原理也会随着社会实践的发展而深化、丰富和完善。马克思主义必须研究生动的

实际生活，不应该抱住昨天的理论不放；必须面对新的现实，不可能用旧书本来解释社会主义建设中的新问题。马克思恩格斯一再强调，他们的理论不是教条，而是对包含着一连串互相衔接的阶段的那种发展过程的阐明。把马克思主义奉为一成不变、可以到处套用的理论，实际上就离开了马克思主义创始人的初衷和这一学说的真谛，把马克思主义本身变成了教条。

马克思主义之所以具有强大的生命力，就在于她是在社会实践的发展中，不断总结历史经验，不断丰富、发展自己的理论。可以想见，离开了发展，在19世纪产生的马克思主义不可能成为对人类社会历史进程造成长久而巨大的影响，并在许多国家变为现实的一个充满生机的理论体系。第二次世界大战以来，世界经济、政治形势发生了很大的变化，当代资本主义的变化，社会主义的发展和变化，第三世界的兴起，改革和调整的世界潮流，和平与发展成为当今时代的主题，各社会主义国家的国际环境和国内情况都面临着许多新的问题。如何在新的时代，在新的形势下，运用马克思主义普遍真理，回答社会实践提出的种种新问题，进一步丰富和发展马克思主义，已是各国工人阶级及其先进政党无法回避、必须正视的根本问题，也是马克思主义的本质要求。马克思在创立马克思主义伊始，就鲜明地提出这样的方针：“对当代的斗争和愿望作出当代的自我阐明。”中国共产党人和中国人民在实现改革、开放、社会主义现代化建设的历史过程中，应当努力在新的历史条件下，在各方面把马克思主义推向前进。

（二）

如何发展马克思主义？革命和建设的历史经验，马克思主义

的发展历史，都一再说明，这就是要走马克思主义普遍真理和各个时代各个国家的具体实践相结合的道路。

马克思主义的基本原理揭示了人类历史发展的一般规律。而不同时代和时期的各国具体实践必然因各自社会经济、政治、文化的不同而有其特殊性，各国工人阶级的斗争实践必然是丰富多样的。一般规律决不可能毫无遗漏地包括各个时代和各个国家的具体情况的全部。马克思主义普遍真理没有、事实上也不可能提供各个时代各个国家的工人阶级及其先进政党争取解放的现成答案，她不能被作为一个普遍适用的教条集成去生搬硬套到各国工人阶级的具体实践中去，重要的是它为人们提供了指导革命和建设，观察问题和解决问题的基本立场、观点和方法，提供了活的行动指南。毫无疑问，马克思主义是在社会实践中发展的，但她只能在指导处于不同历史时代和历史时期的各个不同国家工人阶级的具体实践的过程中，找到发展理论的道路。各国工人阶级也只能在马克思主义普遍真理指导下，在各自特殊、具体的社会实践中去推进、发展马克思主义。马克思主义普遍真理和各个时代各个国家的具体实际相结合，是发展马克思主义所必须走的最现实的道路。

在这一问题上，国际工人运动和共产主义运动中，曾有两种倾向值得我们注意。

一种倾向认为，强调马克思主义的普遍真理和各国具体实践相结合，会使马克思主义具有民族狭隘性，民族局限性，是什么“民族共产主义”。这种观点曾对国际共产主义运动造成很大的不良影响。这种观点不承认马克思主义普遍真理要同各国具体实践相结合，实际上，是把某一个国家的经验看成就是普遍真理，是

其它国家必须遵循的模式，否认各国具体实践的特殊性，否认各国具体实践有其受普遍规律支配的，但又不等同于普遍规律的特殊规律的存在，否认了一般同特殊、一般同个别的差别。辩证法告诉我们，作为事物共性和本质的一般，不同于个别，但又支配个别：个别、特殊中有一般，但又不能为一般完全包括，个别的事物中存在着既不同于一般而又体现着一般的特殊性质。事物的一般正是存在于这种特殊性质之中，并且通过它而表现的。马克思主义普遍真理同各国具体实际的关系亦是如此。中国共产党人坚持马克思主义，既反对教条主义，又反对经验主义，在总结历史经验的基础上，科学地阐明了马克思主义普遍真理同中国具体实际相结合的关系。毛泽东说：“共产党员是国际主义的马克思主义者，但是马克思主义必须和我国的具体特点相结合并通过一定的民族形式才能实现。马克思列宁主义的伟大力量，就在于它是和各个国家具体的革命实践相联系的。对于中国共产党来说，就是要学会把马克思列宁主义的理论应用于中国的具体的环境。成为伟大中华民族的一部分而和这个民族血肉相联的共产党员，离开中国特点来谈马克思主义，只是抽象的空洞的马克思主义。因此，使马克思主义在中国具体化，使之在其每一表现中带着必须有的中国特性，即是说，按照中国的特点去应用它，成为全党亟待了解并亟待解决的问题。”（《中国共产党在民族战争中的地位》载《毛泽东选集》第2卷第499—500页）各国的历史经验亦证明，只有在马克思主义普遍真理和具体实践相结合的过程中，在一般规律指导下，研究特殊规律，通过各国人民自己的选择，走出适合本国特色的道路，才能一方面把革命和建设事业推向前进，一方面丰富发展理论本身。那种认为马克思主义普遍真理和各国具体实践相结合会使马克思

主义带有民族狭隘性的观点，究其认识论根源，就是否认了特殊、个别的存在，把普遍真理甚至只是一国的经验当作普遍适用的模式去到处套用。既然可以到处适用，马克思主义自然也就无须发展，这样就把马克思主义和某种经验当成了僵死的公式或教条。

另一种倾向是离开工人阶级的革命实践，离开对马克思主义的实际应用，仅在理论范围内去评论马克思主义。例如，某些所谓的西方马克思主义。这是在第一次世界大战后欧洲资本主义先进地区无产阶级革命失败的产物，是在社会主义理论和工人阶级实践之间愈益分离的情况下发展起来的；就其学术传统和学风来说，就是对马克思主义理论的研究，同政治实践相脱离，同工人阶级的实践相脱离；他们仅仅是评论马克思主义而不是应用马克思主义，并且主要求助于马克思之前的思想前辈，通过他们来实质上重新解释马克思主义。这种学风亦是不足为训的。马克思主义理论同以往其他理论的重大区别，就在于她不仅仅是解释世界，更重要的是改造世界的思想武器。马克思主义普遍真理和各国具体实践相结合的一个重要特征，就是强调对马克思主义的应用，即在指导和运用于各国的具体的、现实的、活生生的社会实践的过程中去发展马克思主义。离开社会实践，离开对马克思主义的应用，马克思主义就成了闲置在书斋里的本本，变成某种学究式的空洞抽象的思辨。

一部马克思主义理论的发展史，就是马克思主义普遍真理和具体实践相结合的历史。马克思恩格斯总是以极大的热情关注并参加工人阶级的斗争实践，不断总结实践经验，创立并丰富、发展自己的理论。列宁为首的俄国工人阶级和布尔什维克党正是在新的时代条件下，使马克思主义普遍真理和俄国革命的实践结合

起来，从而把马克思主义发展到了新的阶段。以毛泽东为代表的中国共产党人也正是把马克思主义普遍真理和中国革命具体实际相结合，形成了中国化的马克思主义——毛泽东思想。党的十一届三中全会以来，邓小平同志带领全党重新恢复实事求是的思想路线，提出了从中国实际出发，建设有中国特色的社会主义的理论。这一理论正在指导我国人民在改革开放、建设现代化强国的道路上前进。把马克思主义普遍真理和各国的具体实践结合起来，是发展马克思主义的一条光明大道。

（三）

要真正做到把马克思主义普遍真理和各国具体实践相结合，决不是一件轻而易举的事。总结过去的历史，我们可以看到，在马克思主义普遍真理和各国具体实践相结合的过程中，有几条历史经验值得铭记。

一是要重新认真学习和掌握马克思主义理论。马克思主义是一门科学，要求我们去学习她、研究她。把马克思主义普遍真理和具体实践相结合，首先要熟悉马克思主义。“有的放矢”，先要有“矢”，有掌握“矢”的本领。因此，要认真学习马克思主义，掌握马克思主义的基本理论，掌握立场、观点和方法，提高我们的理论修养。对于今天的中国共产党人来说，要学习好马克思主义基本理论，必须纠正过去对马克思主义的种种片面理解，应该恢复马克思主义中被遗忘、被扭曲的内容的本来面目，完整、准确地理解马克思主义。邓小平同志近年来多次提出，党的干部要针对新的实际认真学习马克思主义的基本理论，从而加强我们工作

中的原则性、系统性、预见性、创造性。这是一项意义重大的事情。

二是要不断认识新的实际情况。把马克思主义普遍真理同具体实践相结合，就是要实事求是，一切从实际出发。客观实际或具体实践的情况各国不同而且是不发展变化的。在自由资本主义时代，英国、法国、德国、俄国的情况各不相同；在帝国主义时代，俄国的实际亦不同于欧洲发达的资本主义国家；处于半封建半殖民地的中国既不同于欧洲发达资本主义国家，亦不同于俄国。并且，各个国家不同历史时期的具体情况又是大不相同。某个理论和同它相联系的实践经验不可能毫无变化地从一种情况进到另一种情况。马克思主义普遍真理和具体实践的结合，不可能一劳永逸，而是一个历史发展过程。这就要求我们要不断地对实际情况进行再认识，用发展的观点，去研究、把握客观实际的新情况、新特点，以作出马克思主义的理论阐明。

三是要充分认识这种结合所表现出来的形式的多样性。社会实践是丰富多彩的，实际情况是特殊的、变动的、多样的，这就决定了马克思主义普遍真理应用的多样性。马克思主义普遍真理和各国具体实践的结合不可能只有一个模式，这种结合必然会在各国工人阶级及其先进政党对本国实际认识的不断发展和深化过程中，呈现出多种多样的形式，具有各自的特色。在这种多样性的结合中，各国工人阶级可以把自己的历史经验上升为一般，去丰富和发展马克思主义普遍真理；但不应当以自己国家的经验和认识，即使是“结合”得成功的经验，作为标准和尺度，去衡量和要求别国的实践。当然，承认这种结合所表现出来的多样性，决不意味着是承认有许多种马克思主义。绝不应该把马克思主义普遍真理和各国具体实践相结合的过程说成是马克思主义的分裂，

这一过程正是说明，马克思主义既然是普遍真理，就必须和各国的具体实践相结合并通过一定的民族形式来实现自己。这一过程在今天，中国、苏联和东欧社会主义国家，以及西欧资本主义国家和世界各国工人阶级和共产党，都在通过各种形式，在马克思主义指导下，去探索自己前进的道路。我们可以很乐观地相信，这种情况显示着马克思主义的生命力所在，意味着马克思主义必将出现一个大的发展。

四是要坚持实践是检验真理的标准。我们判定马克思主义普遍真理是否真正同各国具体实践相结合、马克思主义是否真正得到了发展的标准，只能是社会实践。理论之是否正确，不是以主观上觉得如何而定，而是依客观上社会实践的结果如何而定。我们只能通过马克思主义普遍真理和具体实践相结合的过程中产生的理论、路线、方针、政策所带来的结果，看其是否最终有利于社会生产力的发展和社会历史的进步，才能判定这种结合的成败，判定马克思主义是否真正得到了发展。在这一问题上，我们党的历史教训是十分深刻的。过去搞过左的一套，搞两个“凡是”，把对马克思主义的某种误解视为革命的马克思主义，把附加到马克思主义名下的错误东西也看成是对马克思主义的发展。其结果却是束缚了社会生产力的发展，背离了马克思主义基本原理和中国国情，遭到实践的否定和历史的摒弃。十一届三中全会以来，重新确立实事求是的思想路线，以实践为检验真理的唯一标准，我们党提出了改革、开放、搞活，建设有中国特色的社会主义的理论和路线，使我国社会生产力获得很大发展，取得举世瞩目的成就。今后只要继续坚持以实践为标准，必将在进一步的“结合”中，对马克思主义的大发展作出新的贡献。

总之，马克思主义是科学而严整的世界观，是不断发展的理论，是各个国家工人阶级及其先进政党在不同历史时期把马克思主义普遍真理和具体实践相结合的历史过程，这就是一百多年来，活生生的马克思主义理论的历史发展的本来面目。《马克思主义理论的历史发展》一书，正是以这一历史过程为研究对象，力图反映马克思主义这一科学体系，及其在丰富多彩的社会实践中，在和不同时代不同国家具体实际的结合中不断发展的规律和丰富的内容。这可能有助于读者比较系统地了解生动地发展着的马克思主义，而不是孤立地、静止地去了解马克思主义。这是本书作者们意欲达到的目标，也可以说是本书的一点特色。当然，对这一目标的设立和能否达到，还是两码事，写出来的历史只可能近似地反映真实历史的本来面目。由于篇幅所限，本书所写的只是马克思主义理论的历史发展的主线条，而不能包罗全部，也请读者注意。

1988年8月

目 录

序 言	江 流
-----------	-----

第一篇 马克思主义哲学	1
-------------------	---

第一章 马克思主义哲学的创立	1
----------------------	---

第一节 马克思主义哲学创立的历史条件和理论来源	1
-------------------------------	---

欧洲主要资本主义国家经济的发展(1) 阶级斗争的日

益激化——三大运动(2) 自然科学的三大发现(3)

马克思主义哲学的理论来源(4)

第二节 马克思主义哲学的创立	6
----------------------	---

马克思与恩格斯的思想转变(6) 1844年的深入研究(8)

唯物主义历史观的全面制定(10) 新世界观的公开问世

(12)

第三节 马克思主义哲学的创立是哲学史上的	
----------------------	--

伟大革命

	13
--	----

对以往唯物主义的变革(13) 对以往的辩证法的改造(14)

马克思主义哲学的科学性、阶级性和实践性(15)

第二章 辩证的唯物主义	17
-------------------	----

第一节 哲学的基本问题	17
-------------------	----

思维和存在的关系是哲学基本问题(17) 哲学基本问题

有两个方面(17) 哲学基本问题的原因(19) 哲学基

本问题的意义(19)

第二节 世界统一于物质	20
-------------------	----