

徐采石 主编

吴文化论坛

1999年卷



中央民族大学出版社

K295
2

吴文化论坛

1999年卷



主编 徐采石

中央民族大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

吴文化论坛·1999 年卷/徐采石主编. —北京:中央民族大学出版社,1999.10

ISBN 7-81056-389-0

I. 吴… II. 徐… III. 文化-研究-华东地区-文集 IV. G127.5-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(1999)第 67072 号

书名:吴文化论坛·一九九九年卷

出 版 者:中央民族大学出版社

中国北京市海淀区白石桥路 27 号 邮编:100081

国际互联网址:<http://cunlp.com.cn>

电子邮件(E-mail):nckpm@public.bta.net.cn

电话:68472815 68932751 传真:68932447

印 刷 者:北京市朝阳区科普印刷厂

发 行 者:新华书店

开 本:850×1168(毫米) 1/32 印张:15.25 印张 字数:355 千字

版 次:1999 年 10 月第 1 版 2000 年 10 月第 2 次印刷

书 号:ISBN 7-81056-389-0/G.82

定 价:24.00 元

版权所有 翻印必究

吴文化研究的几个问题

(代序)

胡福明

吴文化研究很有意义,不但对精神文明来说,尤其对社会主义现代化建设来说有重大意义。我们在研究苏南现代化建设课题时,曾经议论过吴文化的问题。苏南这个地区所以能够跑在全国的前面,除了其他条件之外,例如区位优势这些条件,靠近大上海这个条件之外,显然跟吴文化有关系。吴文化在苏南经济社会发展中,有重大的作用,所以我认为研究苏南现代化不能不研究吴文化。那么究竟怎样认识吴文化?我没有研究过,因为吴文化确实是一个多学科要研究的问题。今天我们请了文学家、历史学家、经济学家、社会学家,各方面的学者来探讨这个问题,我认为这个路子是正确的。吴文化研究至少有几个概念问题要搞清楚,我脑子里不清楚,所以求教于各位。

第一个问题:吴文化这个概念如何建立?小文化还是大文化?我倾向吴文化是大文化,不是小文化,那就是说在吴文

化这个研究领域里,文化应该包括思想、精神、政治、经济、教育、文学、艺术、社会生活、性格特征、人际关系、社会关系以至于语言等各个方面。我想我们研究的吴文化应该是大文化,而不是小文化。就小文化论小文化说不清楚,只有研究大文化才能够比较深刻地、系统地了解吴文化,意义也比较重大。这是我们在研究苏南现代化课题的时候提出的一个问题,但没有解决。现求教于各位,算一个题目。

第二个问题:是一个比较复杂的问题,吴文化在我国文化中占的地位问题,这是个很重要的问题。我的看法是,吴文化是中华民族文化的重要组成部分,同时又是具有鲜明的地方特色或者地区特色的传统文化。鲜明的地区特色,就是指东吴这块地方。如果要界定的话,它是具有东吴地区特色的中国文化的一部分。它毫无疑问在我们中华文化范畴之内,这是不用讨论的问题。但是吴文化确有鲜明的个性,有它自身的色彩,明显区别于中原文化或其他地域文化。我认为这个问题是要考虑的。

第三个问题:吴文化的区域界定问题,究竟在哪一块?它总有一个地理概念。我想只能引用基本概念,不能把括号括得很死,因为文化是扩散性的、渗透性的,有形或者无形的一种社会现象,要明确划定界限就不行了。但是我总觉得吴文化应该以苏南为中心,它总有一个核心地区,无锡、苏州、常州应该说是核心地区。大上海在历史上属于江苏的一部分,这没有其它意思,这是说明文化历史的形成过程,可能还牵涉到浙江的北部地区。可不可以这样考虑?那么,西面的丹阳这些地区外围的延伸,还是个可探讨的问题。

第四个问题:吴文化形成问题,或者说开端问题,包括吴

文化的社会历史条件问题。我倾向于把太伯东迁,作为吴文化的起点。在这以前有没有文化?当然有的,还是有文化的,但是作为吴文化特征来说,可不可以把它作为一个重要的转折点。转折点这种提法可能比较能接受一点。在太伯东迁以前东南这块地方,还是叫作断发文身的时代,还是“荆蛮”,对于黄河流域来说,还是属于蛮夷之地,落后于黄河流域的经济社会发展,也落后于中原地区的经济社会发展。是不是可以这样说,太伯东迁实际上就是作为一支力量,开发、开拓这个地区,把黄河流域的文化技术以至于社会制度带到了这个地区,推动了这个地区社会经济的发展。那么作为这个地区的人民来说,就是吸收了黄河流域的、中原的文化科技以至于社会制度。这个地区,我以为到最后应该是黄河流域带动这个地区的发展,看来当时黄河流域比这个地区要先进。当然这里具有独特的优势,一个独特的优势就是区位优势,特别是水运,江河湖海,航运条件十分便利,在技术发展的一定阶段,在舟车普遍使用的情况下,它的优势就发挥出来。这个地区经济发展,一个很大特色就是稻作文化。作为农业生产,这里主要生产水稻,生产水稻的技术似乎比旱地作物要求要高一些,要复杂一些,在交通比较便利的情况下,贸易推动生产交往的发展,进而推动手工业的发展,经济的繁荣。所以,要不了很长时间,这个地区在中国各区域中就由后进转化为先进,到了春秋战国时代这个地方就很兴旺了,吴文化就在这个地区基本形成了。所以这个问题可以研究,就是吴文化形成的过程,太伯东迁是个关键。

那么,由此应该回答一个问题,也是最困难的一个问题,那就是吴文化的特征问题。吴文化的特征究竟是什么?我在

研究苏南现代化过程中,提出过一些看法,跟几位专家探讨过。我的第一个观点:吴文化的特点是,开发、开放、开拓精神。为什么这样说呢?吴文化的形成,跟太伯东迁开拓东南地区是联系着的,也是给这个地区带来黄河流域文化、中原文化;对当地的人民来说,接受太伯带来的黄河流域的文化、社会制度,这是一种开发。所以两者结合来看,我认为是开发、开拓。而且这个地区的沿海,海上贸易发展的比较早,后来比较繁荣。这个地区商品经济、商品贸易发展的比较早,比较繁荣。所以这个地区具有开放、开发、开拓精神,这是它的一大特征。这个特征一直到近代,发扬光大,到了现代更可以看出它的开放、开发、开拓精神。研究吴文化,应当发掘出吴文化的根本特征,否则抓不住要领。这是我们要深入探讨的。

第二,我以为这个地区从历史上看比较重视知识、重视教育、重视人才。这是第二个很明显的特征。这个地区是个人文荟萃之地,在中国历史上是状元出得最多的一个地方,当然状元不直接代表文化,但是它反映了教育的发展程度。这里教育事业的确比较发达。所以重视教育、知识、人才,这是个很大的特色。有个很奇怪的现象:在这个地区的历史上似乎没有出多少武将,知名的大将军,我怎么也找不出来,军事学家孙武不是这个地方人,我查过的,他是流过来的,他是成了家以后才到这里来的,为这里所用了,他为这里所用,正好说明这里是重视人才的。吴地并不是出武将的地方,这里出的历史上的知名文人倒是不少。这跟稻作文化有没有关系啊?这里经济比较繁荣,人民生活比较富裕一点。

第三个特点,我认为改革精神比较强,自主精神比较强。中原文化和黄河流域文化,它们基本上都是旱作。江南这个

地方属于稻米文化,广东南方也生产稻米,查查历史好像这些地方都比较繁荣,稻米生产比较发达。还有发展商品经济比较早,重视做生意、贸易。因此可以说这个地区的老百姓思想上比较开化,具有自主的精神、具有革新的精神。东林党出在这个地方不是没有关系的,处在明朝最黑暗的年代,出来这支革新的力量,在全国有巨大的影响。那么在近代我们看一看,看到这个地方无论是辛亥革命以前和以后,我总觉得改革精神或者说革命思想都比较先进,处于前列。

最后一个特点,我以为吴文化里面有一个很重要的因素,那就是比较尊重平等。从历史上看,这个地区的封建制度比黄河流域和中原地区相对来说要薄弱一些,没有那么强固,没有那么严密。既是地主又是经商的很早就有了,所以我以为这个地方相对来说平等因素要多一点,早一点。这个地区历史上没出过皇帝,也没有成为农民大起义的中心,从这个意义上来说阶级矛盾不是那么尖锐,或者说不是最尖锐。也反映了老百姓的生活,相对来说,至少从春秋战国以后生活条件比较好。我们那里(胡福明教授是无锡人——编者注)老百姓都讲在太湖地区历史上是没有灾的,旱涝保收。过去洪水没有现在那么多,为什么?现在不少河道湖泊都淤塞了,不通畅了,所以本来不应该成灾的地方,也成灾了。湖面变小了,太湖变小了,运河淤塞了,跟这很有关系。我们家乡的人是不承认这地方有旱灾、水灾这类事的,历史上是没有的,只有少部分地区有灾害。所以这地方老百姓历史上的生活是比较平静的。太平天国起义时,本地老百姓参加是不多的。当然我丝毫没有否定太平军的意思,我只是说这个地区历史上造反精神比较弱。改革的精神比较强,造反精神比较弱,这是这里一

大特点。这是否跟稻米文化有关系？所以人际关系比较温和，一般比较崇尚礼仪。当然还有很多。今天我只是提问题，抛砖引玉，把我们在苏南现代化研究中所提出的问题给大家列了一下，请大家批评指正。

〔编者附记〕本文系江苏省政协副主席胡福明教授于1997年1月6日在首届吴文化学术研讨会上上的讲话，由编者根据录音整理，题目为编者所加。

吴文化研究的拓展与深入

(代前言)

徐采石

炎黄文化历史悠久,博大精深,其丰富内涵是多元复合的。疆土幅员的辽阔广大,人文地理的复杂殊异,造成了炎黄文化的区域性。各种区域文化的产生,使得炎黄文化兼具统一性和多样性相结合的特征。因此,对炎黄文化的研究,既要关注具有民族凝聚力的统一的文化精神和文化传统,又要关注各有个性、各具特点的缤纷多采的区域文化。吴文化就是一种区域文化,是炎黄文化的一个重要组成部分。它所包括的地理区域西起南京,东至上海,南达杭嘉湖,北至扬州、靖江、南通、启东一线,是长江下游的三角洲地区,以太湖为腹地,以苏州、无锡、常州为核心地带。

吴文化源远流长。它以一万年前的太湖三山岛旧石器文化为源头,历经新石器时代马家浜文化、崧泽文化、良渚文化发展序列,成为吴文化的基础。从太伯奔吴建立句吴传至夫差为止,历时七百年的吴国,融合中原文化与荆蛮土著文化,

建构了吴文化,在中华区域文化格局的形成中占有一定的地位。吴国虽亡,而吴文化在吴地继续发展,经过从东晋到南朝、从南宋到明清以及近代的三大繁荣期,形成经济领先、交通便利、教育发达、工艺精湛、人文荟萃、开放创新的文化特征,在文化中心南移的过程中担当了重要的角色。吴文化的当代发展更加令人瞩目,在当今改革开放时代,苏南乡镇企业的崛起,迈向现代化的发展态势,带来了吴文化新的繁荣期。

如果把吴文化放进炎黄文化的大系统中去定位,那么就可以看到,吴文化作为炎黄文化的一个子系统,对炎黄文化起到了巨大的作用,作出了积极的贡献。首先是吴文化的开创作用。它奠定了稻作经济所产生的稻作文明,并以多种经营、农商并起的发展范式对中国近代社会的发展起到推动作用,以发达的民族工业开创了现代的工商文化,当代的苏南经济模式更是起到了沟通城乡文明、走向现代文明的作用。从古代、近代、现代到当代,吴文化都积极参与了炎黄文化的开拓、革新和发展,开创了近代、现代之路。第二,吴文化具有沟通桥梁作用。吴文化处于南北文化的交会点,处于大陆文化圈和海洋文化圈的交会点,对南北文化、对大陆文化与海洋文化的交流起到了沟通和交融的作用。吴文化的开放性又使它率先吸纳,善于吸纳西方文化,在中西文化的交流中起到桥梁作用。第三,各种物质形态的吴文化,从水文化到玉文化,从茶文化到食文化,从稻作文化到蚕桑文化,从丝绸文化到服饰文化,从刺绣文化到陶瓷文化,从园林文化到建筑文化,都是炎黄文化宝库中流光溢彩的奇珍异宝,都是代表中华文明的事物。第四,各种精神形态的吴文化,从吴语到吴歌,从吴文学到吴美学,从书画到戏曲,从孙子兵法到宗教佛学,从史学到

经学,都为创造中华精神文明提供了丰富、缤纷、厚实的历史文化积淀。第五,在吴文化的历史发展中凝结而成的创造开拓、尚文重教、崇工善商、精致婉约的文化精神,符合现代化建设的要求,是我们走向现代化的一股积极正面的力量,起到领先的作用。

因此,在当今改革开放时期,吴文化研究必然被提到议事日程上,吴文化研究也必然会越来越深入,成为文化研究的一个热点。对吴文化的研究,旨在发掘文化遗产,探讨文化个性,总结文化精神,有助于吴文化本身的进一步建设和吴地的进一步繁荣,也有助于更好地认识炎黄文化的博大精深,更好地发扬光大炎黄文化,有助于建立起民族自信心,探索现代化之路,早日跻身世界强国之列。从 80 年代到 90 年代,在我省兴起的吴文化研究正在朝着这个目标努力,从各个不同的方向,通过多种方式和多种渠道,作出了很大的成绩,可以说是硕果累累,蔚为大观。

从目前吴文化研究的现状来看,主要表现出四个特点:第一个特点是,多元化研究格局的形成。吴文化研究在我省已经多处开花,多处结果,参加到研究行列中来的有科研机构和大专院校的专家学者,还有来自社会民间的学术力量。处在吴文化核心地位的苏州、无锡、常州三地,伴随着地方建设的飞跃发展,对吴文化研究充满了学术热情和探索精神,其投入与产出都极为可观。苏州成立了太湖历史文化研究会和孙子研究会,吴县以政协文史资料委员会为基地,团结了一批专家,出了一批成果;无锡首创吴文化公园,首创吴学研究所和吴文化促进会,三位一体,阵势很大;常州也开始集中力量开展对常州学派研究。这些地方的学术机构,与江苏省社会科

学院吴文化研究中心、南京师范大学中国文化研究所、苏州大学吴文化研究中心、省吴文化研究会相结合,并联络全国学界的有关专家,形成了吴文化研究的多元化格局。

吴文化研究的第二个特点是,形成了吴文化研究的多学科性。很长一段时间,对吴文化的研究主要局限于考古学的范畴,研究时段集中于先秦吴国的历史文化研究,领域比较单一和狭窄。近年来,吴文化研究已经突破原来的学术范畴,有了很大的拓展,对吴文化研究的多学科性取得了共识和体认,吴文化成为文学、美学、史学、哲学、经济学、社会学、民俗学、教育学、宗教学等诸多学科研究的对象。各种学科的加入、交叉、交融、渗透和多向交流,可以全方位地认识吴文化,可以逐步建构起“吴学”这一综合性学科,使得吴文化研究上升到与优秀灿烂的吴文化相称的学术境界,获得应有的学术地位。

吴文化研究的第三个特点是,形成了保护、开发、利用、发展的研究思路。在吴文化研究逐步发展的过程中,怎样研究吴文化的问题也渐渐有了答案,特别是民间学术力量的参与,带来了重实践重现实的精神。对吴文化的研究,开始走向四个结合:一与文化保护相结合;二与文化开发相结合;三与文化利用相结合;四与文化发展相结合。首先,研究吴文化是为了更好地保护吴文化。人们开始认识到,历史的吴文化是一项宝贵的文化遗产,它能无限地增长,但也会急剧地减少,它是一项不仅能保存、能增加、也有可能失去的遗产。研究吴文化,就能使我们认识吴文化的优秀和灿烂,从而弥觉可贵,倍加珍惜,培养文化的保护意识,自觉地担当起保护文化的责任。在保护的基础上,我们可以开发它,创办吴文化公园的高燮初先生提出了“吴文化资源论”,把吴文化作为资源来认识

和研究,把它开发出来,加以利用。吴县市政协主席叶陶君先生又提出了吴文化发展论,认为文化不是静止的,“它不但需要不断继承,更需要不断发展、不断创新”^①。吴文化的发展是苏南现代化的总体体现,在现代化的进程中,要克服传统吴文化的负面因素、摒弃传统吴文化的糟粕部分,吸收新鲜的积极的先进的现代文化,更要开创出凝聚吴地人民在迈向现代化过程中焕发出来的思想、智慧、精神和物质成果的新型吴文化。

吴文化研究的第四个特点是,各种研究成果大量面世,出现学术繁荣的新景观。仅就个人阅读所及,从80年代到90年代,除了大量的学术论文以外,关于吴文化的学术性、知识性、资料性的书籍已出版40余种,其中比较重要的有《吴文化史丛》(王友三主编,1996)、《吴地文化一万年》(潘力行、邹志一主编,1994)、《勾吴史集》(张永初、沈道初等主编,1998)、《吴文化资源研究与开发》(共四辑,高燮初主编,1994—1999)、《吴文化知识丛书》(共四辑,高燮初主编,1994—1999)、《太湖历史文化研究》(共四辑,太湖历史文化研究会主编,1992—1997)、《稻作文化与江南民俗》(姜彬主编,1996)、《吴文化概观》(许伯明主编,1996)、《吴越文化论——东夷文化之光》(王少华著,1996)、《洞庭东山志》(薛利华主编,1991)、《盛泽镇志》(李炳华主编,1991)、《阳羨词派研究》(严迪昌著,1993)、《顾炎武论考》(沈嘉荣著,1994)、《钻天洞庭》(马学强著,1998)、《苏州梨园》(李嘉球著,1998)等。

大量的论文和著作的问世,推动了吴文化研究的发展。

① 《吴地文化一万年·序》,中华书局1994年版。

近年来,吴文化研究的学术进展首先在于对吴文化的概念基本达到学术共识。吴文化概念的确立,第一步要从传统沿习的吴越文化的概念中独立分离出来。吴文化和越文化固然在先秦时期曾经紧密地联系在一起,而且有许多共同的文化特征;但是,它们毕竟是在不同的区域中形成的,在各自的发展过程中,文化差异越来越显著,个性特征越来越鲜明。将吴文化和越文化分别开来,正是基于同中有异、异中有同的文化个性。吴文化概念的确立,还必须要有时空的界定,因为吴文化是在特定的时间空间中形成的。趋向一致的意见是,吴文化是从古至今、上下一万年,逐步形成并发展的、覆盖长江下游三角洲的区域文化。吴文化不局限于考古文化,吴文化也不局限于吴国文化,也不局限于各个朝代的历史文化,它包含着史前时代、古代、近代、现代和当代的文化内容。对吴文化概念的这种认识,更能正确地概括吴文化的实质,更能完整地涵盖吴文化的内涵,更加符合吴地明清之际的思想家顾炎武早就提出的关于文化的概念。他认为,“自身而至于家国天下,制之为度数,发之为音容,莫非文也。”^①正是由于正确地认识和确定了吴文化的概念,才使得吴文化研究进入极为广阔的学术领域,开始对吴文化的独特个性和丰富内涵作贯通古今的历时性的研究,作多侧面全方位的共时性多样化研究,涉及到的领域有考古文化、经济文化、水利文化、器具文化、饮食文化、工艺文化、民俗文化、学术文化、教育文化、宗教文化等,林林总总,不但发掘了吴文化资源,而且凸现了吴文化风貌,展示出吴文化研究的广阔前景,为吴文化研究的进一步拓展

^① 《日之录》卷七,“博学为文”条。

和深入奠定了良好的学术基础。

今后,吴文化研究如何进一步拓展和深入,我们的意见是,从宏观、中观、微观三个方面同时入手,既要有综合性、概括性、理论性极强的总体整合的宏观研究,又要有深入到文化结构中对各个文化层面的中观研究,还要有洞察细微、把握个案的微观研究。在宏观研究方面,亟待进行的有:一、吴文化史的研究。把吴文化的生长史、发展史作为一个总体对象加以研究,把吴文化的各种内涵整合起来加以研究,在漫长的吴人生存历史纪元中,考察其起源、发展、演变的过程,既要阐述生发吴文化的生态环境,又要勾勒吴文化在广阔的领域中运行的轨迹。第二是对吴文化的价值观念和人文精神的体系化的归纳和剖析,也属宏观研究之列。价值观念是文化的核心部分,属心态文化层,处于文化的深层,以价值观念为基础,在行为方式中体现出来的人文精神则是文化的灵魂,对它们的研究是深层次的根本的研究。第三是比较研究。比较研究必须在一个更为广阔的学术视野内开展,吴文化与炎黄文化、其他区域文化乃至域外文化之间的联系与关系、影响与渗透,都在比较研究之列。最近,海内外百余位史学家提出了“重写中华古史”的建议,因为当今的历史学、考古学、民俗学等学科的研究成果表明,中华文明史的开端应该更向上古延伸,不是“上下五千年”,而是“上下一万年”,而且中华文明的发祥地也绝不止黄河流域一处,就现已发现的文明源头而言,即可归纳为六七个不同的区系类型。那么,具有一万年文明史的吴文化是不是中华文明的源头之一,这就是一个非常重要的部分与整体的比较研究的课题。还有,因为文化具有传播性,在文化的形成过程中,不同文化之间必然会产生相互交流、交融和

借鉴的现象,从而促使文化丰富和发展起来。通过比较研究,才可能认识吴文化的特性、优长及生命力之所在,才可能认识到吴文化的作用、贡献和地位。第四,关于吴文化与现代化关系的研究,这是一个具有现实意义的宏观课题。吴文化不但是个历史文化概念,而且也是当代文化概念。对建设现代化而言,在历史的吴文化、传统的吴文化中,既有积极的正面因素可以作为文化的推动力,也有消极的负面因素成为文化障碍,这些都是值得研究、急需研究的。同时,文化的现代化就是现代化的集中体现,吴文化既有与现代化相符相合的特性,也有与现代化相悖相离的特性。如何建构具有现代文明的吴文化,这是一个实践问题,也是一个理论问题。

以上四大课题都属于宏观研究。在宏观研究的同时,我们也要注意中观研究,那就是对吴文化结构的分层面的研究以及各个文化层面之间关系的研究。在吴文化的物态文化、制度文化、行为文化、心态文化的四个层面中,有着各种显性文化和隐性文化,只有对它们进行分门别类的研究,才能完整地勾画吴文化,得窥其堂奥,得探其精神,得知其辉煌,才能建立起吴学这门学科。对各种形态文化的研究,需要有纵横两个座标考察,纵观其史,横看其形。也需要有比较的眼光,去把握在不同的文化形态之间隐藏着内在联系及作用机制。例如,吴地经济发展的人文背景,吴地宗教文化对工艺文化的渗透,吴地园林文化与文学、美学的相互影响等等,都大有文章可做。

对吴文化的微观研究也十分重要。微观研究不仅是走向宏观研究的基础,而且其本身就是文化研究的不可或缺的一个方面,因为文化的共相往往通过文化的个别现象表现出来,