

續修四庫全書



《續修四庫全書》編纂委員會編

續修四庫全書

上海古籍出版社

一一〇・經部・禮類

- 三禮義證十二卷 [清]武 億撰 一
禮學卮言六卷 [清]孔廣森撰 七七
明堂考三卷 [清]孫星衍撰 一三一
禮經宮室答問二卷 [清]洪頭煊撰 一四九
求古錄禮說十六卷補遺一卷 [清]金鴻撰 校勘記三卷 [清]王士駿撰 一八一
禮說四卷 [清]凌 曜撰 五〇五
燕寢考三卷 [清]胡培臺撰 五五一
禘祫問答一卷 [清]胡培臺撰 五七七
親屬記二卷(存一卷) [清]鄭 珍撰 陳 築補 五六七
佚禮扶微二卷附錄一卷 [清]丁 晏撰 六〇七

三 禮 義 證

〔清〕武億撰

據上海辭書出版社圖書館藏清道光二十三年刻本影印原書版框高一七三毫米寬二八八毫米

三禮義證序

道光癸卯年新刊

二禮義證

授堂藏版

三禮鄭氏之學貢孔以後其傳幾絕議禮者大都皮傅景響取適時會而已釋經者或排比衆說徒辭論之爲美或穿空獨得入蔀障而不知雖正叔之於禮記繼公之於禮經猶不免焉蓋鄭氏注禮其文足以配經篤信好古斯爲善學舍是而他求若瞽之無相若渡江湖無維楫必不達矣惟朱子於禮必推鄭氏惜乎集解之作已在晚歲猶賴直卿輯續號爲完書未暇有論定元明之世學者尤尠

國朝諸儒言禮者元和惠氏歙金氏皆誦高密而推明之是故博而能要精而不鑿虛谷先生三禮義證之作亦宗鄭學其尊信愛護同於正經疏失鄭意則正其謗鄭舉漢制並發

王禮義證序

其隱是亦禮家不可不讀之書先生以循良氣節聞壹皆本於經術既傳列儒林著書行海內矣獨是編藏山未出予從先生之孫學博未得借讀之將謀授梓會汎城遭河患藏書盡厄是編幸高閣無恙亟以歸學博循覽經時愧未卒業愀乎有遺憾焉抑聞之禮曰夫禮止亂之所由生猶坊止水之所自來也而後世言治河其君子喟然太息曰人心之黃河不可治然則撻薪既勤危城得定良有司當亦審於治亂之故復禮教以正人心其將傳先生之書不後矣而鄭學之維持亦於是乎有賴道光辛丑孟秋之月後學嘉興錢儀吉序

序成之年冬耶城楊玉堂先生分巡河南始至偕諸公撻
薪塞河明年河復讀是書而善之出俸金助學博付梓刊
既成先生擢甘肅按察去汴學博屬余附識錄起於後癸
卯夏五歲吉又書

三禮義證

偃師武億虛谷著

孫未恭校

周禮天官

國學紀聞引後漢書云鄭眾傳周官經後馬融作周官傳授鄭元元作周官注猶未以周禮名也隋志自馬融注以下

始曰周官禮闈伯詩按廣成序云世祖以來通人達士
氏父子衛宏賈逵馬季良皆作用禮解詁周禮之名已見

于此某許氏說文示部引周禮有郊宗石室周禮曰五歲一誦周禮曰三歲一稽周禮曰稽之祝號周禮二十五家

爲社王部周禮曰閏月王居門中終月玉部周禮曰天子
執羽四寸周禮曰璽圭艸部周禮曰穀雖弊不蔽周禮曰

周禮天官一卷

三禮義記

周禮天官一卷

1

三禮義證

卷一百一

1

重周禮以櫟樟祠司中司命邑部周禮距閩五百里爲都
周禮曰任鄙地於都周禮曰縣鄙建旗周禮曰率都建旗
周禮曰州里建旗周禮曰通角爲旃罔都周禮曰國有疑
則盟諸侯再相與會十二歲一盟北面詔天之司慎司命
盟殺牲歃血朱盤玉敦以立牛耳禾部周書曰積理而堅
之周禮曰牛宜稌周禮曰二百四十斤爲秉四秉曰筥十

膳判刀部周禮曰副羣祭周禮曰割殺之齊竹部周禮曰度堂以筵筵一丈周禮仲秋獻矢觴食部周禮五十里有市市有館館有積以待朝聘之客木部周禮曰設陛桓再

禮義説
周禮天官一卷

此詩以詩不示有司用之
一誦周禮曰三歲一祫周禮曰祫之祝號周禮二十五家
爲社王部周禮曰閏月王居門中終月玉部周禮曰天子
此謂四時周禮曰象形神郊周禮曰設帷幕不蔽固禮曰

翦元元作周官注猶未以周而名七門元曰上廟門始曰周官禮閭伯詩按康成序云世祖以來通人達士鄭氏父子衛宏賈逵馬季良皆作周禮解詁周禮之名已見

儀師武億虛谷著
孫三教林錄

管子繫十稷曰耗四百乘爲一私穴都周禮曰大喪甫號周禮曰及窆執斧尸部周禮曰春時有瘞盲疾同都周禮曰議能之辟巾部周禮曰號車大幣么部周禮曰匱兵欲

入于皇隸女子入于春藥戈部周禮載長丈六尺二寸部周禮曰祭祀共匱主弓部周禮四腣夾腣皮督唐腣大弓系部周禮曰續寸周禮六彝鷩彝鳥彝黃彝虎彝雖彝璧彝以待裸將之禮蠶部周禮有蠶醢周禮蜡氏掌除蠶上部周禮曰挑五帝于四郊金部周禮曰重三錦車部周禮曰參分軺圓去一以爲軺周禮曰孤乘夏軻周禮加軫與轔焉周禮曰望其轔欲其輶周禮曰舟輿擊互者酉部周禮六尊彝尊象尊箸尊亞尊太尊山尊以待祭祀賓客之禮惟土部一言周官謂之筮呂氏春秋贊能篇注周禮立

三禮義證
周禮天官一卷
二

曰石有時而泐周禮曰以沒水漚其絲く都周禮匠人爲溝洫相廣五寸二耜爲耦一耦之伐廣尺深尺謂之く倍く謂之遂倍遂曰溝倍溝曰洫倍洫曰く魚都周禮曰曠

夫石部周禮曰若族氏而部周禮曰作其鱗之而火部周禮曰燭其焌焌火在前以焞焞龜周禮曰以明火蒸燃周易曰柔孚不兼周禮曰司農掌行火之政令水部周禮

燔掌行火之政令本味篇注引周禮馬七尺以上爲革八尺知分篇注周禮侯執信圭勿躬篇注周禮大行人掌大賓客之禮以親諸侯周禮大司馬之職掌建國之九法以佐王平邦國慎勢爲周禮象胥古掌蠻夷閩越戎狄之國使傳通其言也重百篇侯執信圭七寸懷寵篇注周禮五家爲比五比爲閭周禮二千五百家爲州五州爲鄉周禮八家爲井四井爲邑四十二家也此上鄉邑皆不從周禮周禮二千五百家爲縣四縣爲都八月紀注周禮大羅氏掌獻鳩杖以養老宰于周禮爲充人掌養祭祀之犧牲繫于牢芻之三月也有司于周禮爲坊人九月紀注冢宰于周禮爲天官有司于周禮爲司徒周禮籥師掌教國子舞一禮義詩

康成同時皆引作周禮西歎華山廟碑周禮識方氏河南言周禮又山鏡曰華是石刻文字在東漢亦可爲証後漢書盧植傳臣前以周禮諸經發起批謬續漢書百官志注引胡廣注云前安帝時越騎校尉劉干秋校書東觀好事者樊長孫與書云宜依擬周禮定位分職各有條序蓋當安帝時已名周禮矣

序官凡二十人三十人案唐石經二十皆作廿三十皆作卅蓋所見古本如是考工輸人二十分寸之一鄭注云故書十與上二合爲二十字周禮古文已作此字石經宜可從天官惟王建國疏引書傳云四年建侯衛謂封康叔於衛爲建侯衛案建侯衛以實爲封建加侯服衛服之類疏以封

康叔實之於義非也 康王之誥正義言衡者
三禮義證

大宰胥十有二人徒十有二人注此民給徭役者若今衛士矣疏鄭云若今衛士者衛士亦給徭役故舉漢法况之案貢禹傳諸離宮及長樂宮衛可減太半寬徭役賈山傳減外徭衛卒蓋寬饒傳衛司馬在部見衛尉拜謁嘗爲衛官徭使市買此又其官屬亦私給繇役

以擾萬民以擾下徐李尋倫反案尋倫與擾音不相近當是
注內馴字音竄入宜移在馴也似倫反之下九經古義
云擾又有馴字音故李軌徐邈皆音尋倫反當亦指釋文
竊易之誤

三曰官聯以會官治注鄭司農聯讀爲連古書連作聯案說

文解字聯連也从耳耳連於頰也从辤辤連不絕也聯與連義亦並通

四曰祿位以馭其士注舉賢而置之祿若今月奉也疏云祿若今月奉也者古者祿皆月別給之漢之月奉亦月給之故云若今月奉也案漢書宣帝紀神爵三年詔云其益

吏百石已下奉十五如淳曰律百石俸月六百貢禹傳拜爲諫大夫秩八百石奉錢月九千二百又拜爲光祿大夫

奉錢月萬二千此卽鄭所謂月奉之文

百官志凡諸受奉皆半錢半穀

一曰三農生九穀注鄭司農云三農平地山澤也元謂三農原隰及平地疏云鄭司農云三農平地山澤也者以其積

石曰山水鍾曰澤不生九穀故後鄭不從之也案爾疋石

三禮義譯 周禮天官一卷 五

三禮義譯 周禮天官一卷

六

戴土謂之崖嵬周語夫山土之聚是山亦有土可以種植故山居之農主之草人渴澤用鹿稻人澤草所生種之芒種是澤亦不盡水可以種植故澤畔之農主之又山農澤農以經文推證掌葛掌以時徵繕給之材于山農下文凡葛征徵草貢之材於澤農角人掌以時徵齒角凡骨物於山澤之農羽人掌以時徵羽翮于山澤之農然則司農設非無據而後鄭不從者非欲詭異先輩蓋亦增成舊義疏食貨志云若山林數澤原陵淳鹵之地各以肥磽多少爲差此所云農亦兼山澤而言

一曰邦中之賦注元謂賦口率出泉也今之算泉民或謂之賦此其舊名興疏云元謂賦口出泉者云

云鄭君引漢法

民年二十五以上至六十出口賦錢人百二十以爲算案漢官舊儀令民男女年十五以上至五十六賦錢人百二十爲一算攷疏以鄭君引漢法與此正同但計男女年數不無小異漢書高帝紀註如淳曰漢儀注民年十五以上

至五十六出賦錢人百二十爲一算

文獻通考引此作後云六十五與疏同

漢書光武紀註引漢儀注人年十五至五十六出賦錢人

百二十爲一算疑疏有舛謬應以漢官舊儀爲正

三曰郊甸之賦案石經作邦甸鄭氏註亦云邦甸二百里孔

氏疏又言邦甸之賦從石經爲定太府頒財以式灋授之與大卒九賦同亦曰邦甸之賦然則顧氏云郊誤作邦非也

小宰掌建邦之宮刑注杜子春云官當皆謂官元謂宮刑在王宮中者之刑建明布告之疏後鄭不從子春官刑者見籍各呂其物自占率繕錢二千而一算史記平準書同此於漢律外又多此算蓋亦倍於民也

秋官司寇已云四曰宮刑此小宰不往貳之則不須重掌案小宰貳大宰大宰八灋七曰官刑以糾邦治故小宰已副掌之與宰夫以官刑詔冢宰而誅之同是子春所據疏

申鄭抑杜過爲掎摭非也

聽稱責以傳別疏後鄭傳別二字共爲一事解之案前後文

凡簡稽至要會皆每字爲義此不宜二字相合爲一事鄭

大夫讀爲符別義似可依

歲終則令羣吏致事注使齋戒盡文書來至若今上計疏云

漢之朝集使謂之上計吏謂上二年計會文書功狀也案

後漢百官志刺史一人六百石本註云初歲盡詣京都

奏事中興但因計吏皆有從事史假佐則上計吏皆從事

佐史之屬疏乃云漢朝集使謂之上計吏案兩漢書皆無

朝集使唐書遜舉志有之選舉志清貢五品以上官及朝集使皆往閱禮則漢之

朝集使謂之上計吏當依孔氏以唐證漢云今之朝集使

三禮義證

周禮天官一卷

七

漢謂之上計吏此或後人傳寫之誤非孔氏定本也

漢劉翊傳翊舉上計掾新唐書儒學張齊賢傳京官九

品以上四方朝集使皆列於庭魏徵傳詔內外百官朝

集使皆赴喪尉遲敬德傳高宗詔京官五品以上及朝

集使赴第臨弔凡數見通鑑地官尚書武思文及朝集

使二千八百人表請封中嶽封氏閩見記朝集使蒲州

刺史崔材魏州刺史崔鄭州刺史王岳荆府長史韋虛

心等

宮正注舍其所居寺疏寺卽舍也是官府退息之處說文

寺廷也風俗通寺司也釋名寺嗣也治事者嗣續於其內

也漢書張敞傳攻官寺何並傳令騎奴還至寺門師古曰

諸官曹之所通呼爲寺故鄭以漢法況之疏專謂退息之處於義未備

凡邦之事蹕注國有事王當出則宮正主禁絕行者若今時

衛士填街蹕也疏云若今時衛士填街蹕也者漢儀大駕

行幸使衛士填街塞巷以止行人備非常也案漢官舊儀

車駕則衛官填街騎士塞路出殿則傳蹕止人清道

宮伯掌王宮之士庶子注王宮之士謂王宮中諸吏之適于

也庶子其支庶也疏庶子士之適子案鄭注庶子其支庶

云者庶子對士爲適子則其字卽指諸吏已兼卿大夫士

爲言疏反析庶子爲士之適子失鄭旨也

膳夫王燕食注燕食謂日中與夕食疏案玉藻天子與諸侯

三禮義證周禮天官一卷八

相互爲三時食故燕食以爲日中與夕案白虎通王平居

中央制御四方平旦食少陽之始也晝食太陽之始也晡

食少陰之始也暮食太陰之始也是天子日食凡四又論

語亦有四飯之文據漢書志云以太少師爲殷時人然則

食當四其殷禮與

凡王祭祀賓客食則徹王之胙俎案注賓客食而王有胙俎

是以賓客食連文屬句攷此宜以凡王祭祀賓客爲讀食

一讀則徹王之胙俎爲一讀食謂卒食也當賓祭王受胙

既食之後膳夫於是徹之其義自明

庖人釋文杜云鮮羽雁也案陸氏凡引杜云者皆指子春卽

注內原文今本無鮮羽雁也句鄭言鮮魚也羽雁也亦破

子春鮮羽雁解爲一物之義宜補入

內養鳥臚色案釋文據本又作臚是據從牛者爲正字

書作臚非是宜依釋文

豕盲視而交曉腥注杜子春云盲視當爲望視案勾芒一作

勾望

馬黑脊而般臂𧈧案𧈧一作臘郭景純北山經注引周禮曰

馬黑脊而般臂臘又列子云化人以王之厨饌腥臘而不

可饗近本臘並與周禮同臘𧈧二字古通用

外饔嬖士庶子注云士庶子衛王宮者若今時之饗衛士矣

案漢饗衛士歲盡與正月皆可施行漢書蓋寬饒傳歲盡

交代上臨饗寵衛卒後漢書鄧皇后紀永和三年舊事歲

三禮義證周禮天官一卷九

三禮義證

周禮天官一卷十

三禮義證

周禮天官一卷十

義

敵人掌以時敵爲梁注月令季冬命漁師爲梁疏案月令季

冬命漁師始魚天子親往淮南時則訓天子親往射魚此注云季冬命

漁師爲梁文句不同者以此經有梁字故於月令以義取

之非是月令正文某案古人引經附注多有別據或他本

各異如周禮大宰八材注珠曰切之疏八材云珠曰切之

下並爾疋文皆是治器用之名也然今爾疋云骨曰切者

蓋司農讀爾疋本作珠也大司徒注毛物貂狐猶貉之屬

疏云此依爾疋而言耳案爾疋經狐貉貉同文此云貂狐

不言貉者鄭君所讀爾疋者爲貉不爲貉也詩黍離正義

者鄭爾疋與孫郭本異以此例之命漁師爲梁當亦康成

爾疋春爲蒼天夏爲昊天歐陽說春爲昊天夏爲蒼天鄭

既言爾疋不誤當從爾疋而又從歐陽之說以春昊夏蒼

者鄭爾疋與孫郭本異以此例之命漁師爲梁當亦康成

爾疋一杼二米鬯人注一杼二米文不同者鄭志答

張遂云杼卽皮其杼亦皮也爾雅重言以曉人然則杼杼

古今語之異故鄭引爾雅得以杼爲杼也郭景純爾雅謂獻酒非獻肉故鄭謂酌其長帥案獻酌長帥賜卽酌卒

伍則獻與賜爲二事又肉可以稱獻酒亦可以稱賜

甸師共野果蓏之薦疏張晏以有核曰果無核曰蓏今鄭云

果桃李之屬卽是有核者也蓏瓜瓞之屬卽是無核者也

此從張晏之義案張晏魏人在康成後不得云從張晏之

注引外傳曰枕由以堦出當作王疏堦外傳作墻郭云以堦者蓋亦理同或所見本異也曲禮注引春秋傳曰大災者

何大潰也今公羊傳演作瘞大學鄭注引春秋傳曰登

戾之正義云以來爲戾與公羊本不同學記注昔黃帝

顙頷之道存乎意疏今檢大戴禮唯云帝顙頷之道無黃

字或鄭見古本不與今同或後人足黃字耳禮運注用

水謂漁人以時漁爲梁或亦作漁

疾醫注其治合之齊則存乎神農子儀之術云案劉向云子

儀厥神子術案摩子術卽之術之與子古同用如孟子反

一作之反是近謂之術承上神農子儀謂其藝術恐非也

瘡醫以五氣養之注五氣當爲五穀字之誤也疏云五氣當

三禮義證

周禮天官一卷

士

爲五穀者以其氣非養人之物又疾醫之有五味五藥五

穀相將之物故破氣從穀也案呂氏春秋審時篇黃帝曰

四時之不正也正五穀而已矣高氏注五穀正時食之無

病又內經云五穀爲表故鄭據此破氣從穀以與疾醫合

非改經字也

凡藥以酸養骨以辛養筋以鹹養脉以苦養氣以甘養肉以

滑養皮疏云酸木味之等並依洪範及月令爲說也案

鄭注酸木味之等唯依洪範不與月令符疑及月令三字

衍文考月令其味酸其味苦其味甘其味辛其味鹹皆據

生數而言此經酸辛鹹苦皆據冠數而言鄭不依月令自

與經違又疏下文亦云此經不以生成爲次而以木金與

水火相對者此若洪範木曰曲直金曰從革火曰炎上水曰潤下以類相對而言也則疏亦不申訛及月令又明云不以生成爲次與月令違益明前無及月令三字

酒正二曰醴齊注如今恬酒矣疏云此醴齊作時恬於餘齊

某案南都賦九醕甘醴注韓詩曰醴皓而不沸也然則恬

當讀作甜蓋以甘爲言而疏云恬非也呂氏春秋重已篇

注酒正二曰醴齊醴者以棗與黍相醸不以麴也濁而甜

耳此漢制醴齊之法漢書楚元王傳常爲穀生設醴師古

曰甘酒也則鄭云恬酒正謂此

酒人女酒三十人注女酒女奴曉酒者古者從坐男女沒入

縣官爲奴案墨子天志篇胥靡婦人以爲春曾說文酉釋

三禮義證周禮天官一卷士

酒也胥靡婦人爲曾此女酒之後

幕人掌帷幕帳席之事注帷幕皆以繪爲之案周書王會

解成周之會壇上張赤布陰羽孔冕注陰鶴也以羽飾帳

以是考之帷幕不唯繪又有色與錦蓋亦古制之可據者

掌次設皇邸注元謂後版屏風與疏言屏風者據漢法况之

案漢書叙傳時乘輿帷坐張畫屏風

朝日祀五帝則張大次小次設重布重案合諸侯亦如之注

合諸侯於壇王亦以時休息案掌次所設其合諸侯也俟

亦以時休息周書王會解外臺之四隅張赤布爲諸侯飲

息者命之曰爻間孔晁注每用張息者隨所近也侯稱爻

諸侯再重疏此諸侯謂三公王子母弟若畿外諸侯掌次不

張之幕人三公及卿大夫之喪共其布疏此言三公不言三公者三公即是

諸侯再重孤與孤掌次言諸侯與孤不言三公者三公即是卿大夫不重

次張宿故云諸侯再重此主人爲具之例也劉氏集曰諸侯再重或朝

親會同而卒者

內府疏兵器者禹貢無貢兵器之法此周時有之案周時貢

兵器若肅慎之矢闕鞏之甲之屬

凡王及冢宰之好賜予則其之注或有所善亦賜予之疏云

所善釋經中好也案好當如宴有好貨之好昭五年疏謂

王國宴賓以貨財爲恩好義爲近之

三禮義證周禮天官一卷

主

周禮天官一卷

古

司會注主天下之大計計官之長若今尚書疏云若今尚書

者漢之尚書亦主大計故舉以况之也案蔡質漢儀云

尚書典天下歲書集課事與注主天下之大計符故鄭據

以爲說

司書使入於職幣注使之入于職幣幣物當以時用之久藏

將朽蠹疏云幣物當以時用之久藏將朽蠹者釋經百官

餘幣不入于本府而入于職幣之意若入本府即是久藏

將恐朽爛蠹敗故入職幣使人占賣之本在生利也案職

幣振掌事者之餘財皆辨其物而算其錄以書揭之以詔

上之小用賜予鄭氏注所謂幣物當以時用之者蓋本其

旨賈疏云入職幣使人占賣之職幣實無此文又本在生

利殆以後世情事闊入經義爲妄甚矣 大宰幣餘二賦
注幣餘占賣國中之斥幣

九嬪各帥其屬而以時御叙于王所注凡羣妃御見之法月

與后妃其象也单者宜先尊者宜後女御八十一人當九

夕世嬪二十七人當三夕九嬪九人當一夕三夫人當一

夕后當一夕亦十五日而徧云自望後反之孔子云日者

天之明月者地之理陰契制故月上屬爲天使婦從夫放

月紀疏云凡羣妃御見以下無正文鄭以意消息內則注五日乃一御者疏謂鄭約天子御法云天子十五日案凡

乃一御者案九嬪注云云亦同賈氏無正文之漏

羣妃御見之法以下並見尚書大傳此當爲古禮所逸而

疏以爲無正文非也又疏云孔子云已下者孝經援神契

三禮義證周禮天官一卷

古

文案此亦見大傳緯書在哀平之際蓋亦本此

世嬪注漢始大長秋詹事中少府太僕亦用士八人疏鄭云

漢始大長秋亦見周時用奄之義也案士八人此八字蓋

因人字涉誤乃與經文牽合作八人其實鄭以漢法況之

漢表志皆云或用士人故無以數限之之文鄭注亦用士

人殆謂此也玉海引此注止作亦用士人

女御掌御叙于王之燕寢注言掌御叙防守之專姑者疏鄭

解不便九嬪世嬪掌房之意若使在上掌之則有姑疾自

專之事案防守之專姑者上當爲后夫人九嬪世嬪擅寵

當御不使遍遠于下非有在上掌房始行專姑之文如疏

言違失鄭旨其義非也

典婦功凡授嬪婦功注授當爲受聲之誤也疏鄭知授當爲受者以其上文已授女功故知此爲受案特牲饋食禮婦

拜受爵注今文授爲受是授受亦同字

內司服素沙注素沙者今之白縛也六服皆袍製以白縛爲裡使之張顯疏素沙爲裡無文故舉漢法而言謂漢以白縛爲裡以周時素沙爲裡耳案素沙爲裡周制旣無明文鄭蓋以意推之疑近誤也攷注云六服皆袍製裘大記袍必有表是六服製同裘服亦當加表於外詩蒙彼縞繩繁依展也爲文明展衣有覆餘服亦從同故以素沙爲表近之

追師掌王后之首服爲副注謂副之言覆所以覆首爲之飾

三禮義證

周禮天官一卷

卷

其遺像若今步絲矣疏漢之步絲謂在首之時行步絲動

此據時目驗以曉古至今去漢久遠亦無以知之矣案續

漢書輿服志皇后謁廟服有步搖步搖以黃金爲山題貫白柱爲桂枝相繆一爵九華熊虎赤龍天祿即辟邪南

山豐大特六獸詩所謂副笄六珈者諸爵獸皆翡翠爲毛羽金題白珠瑞繞以翡翠爲華云釋名皇后首副其上有垂珠步則搖也此卽漢遺制所存尚可知者疏失檢又男

子亦得有步搖漢書江充傳冠禪纏步搖冠飛翮之縷服虔曰冠禪纏故行步則搖以鳥羽作纏是也中華古今

注殷后服盤龍步搖又云以其步步而搖故曰步搖則此制蓋亦不起於漢但未知中華所據古文苑載宋玉諷

賦垂珠步搖注首飾名行則動搖故謂之步搖以珠飾也

又編注編列髮爲之其遺象若今假紗矣疏云假紱亦是鄭

之目驗以曉古至今亦不知其狀也案後漢書東平王蒼

傳今送光烈皇后假紱帛巾各一

履人注複下曰烏禪下曰履疏云複下曰烏禪下曰履者下

爲底複重底重底者名曰複禪底者名曰履也無正文鄭

目驗而知也案方言中有木者謂之複烏自關而東複

其庫者謂之靴下

中華古今注易者以木置履下乾脂不畏泥濕也

是中有木卽

複下靴下卽禪下郭氏蓋約舉其文疏謂無正文者非也

主禮義證

周禮天官一卷

卷

三禮義證

偃師武億虛谷著

孫秉恭校字

周禮地官一卷

此兩句本自易混當亦傳寫者互訛賈乃指鄭以義言之
注已明引春秋傳焉得爲自起義耶疏曲說

以土圭之灋測土深案初學記引周禮大司徒以土圭之法

測土深淺較今本多淺字

大司徒之職掌建邦之土地之圖注若今司空郡國輿地圖

疏云至後漢乃有司空郡國輿地圖輿者車輿其前牙曲

地形不可正方故云輿地圖案史記五宗世家上御史奏

輿地圖成帝時更御史大夫名大司空前漢以御史奏輿

地圖卽後漢司空所上漢書匡衡傳初元二年釋誤以閻伯爲平陵伯

然則輿地圖非至後漢始有疏所指者誤也又疏云車輿其前牙

曲案輿之前爲式式形正平不可以言牙曲牙在輪有

之疏殆牴牾耳案齊呂后嘗謂始於漢光

三禮義證

周禮地官一卷

一

三禮義證

周禮地官一卷

二

武披輿地圖案後漢書光武紀十五年謝大司徒上輿地圖

而不知前漢淮南王安傳已有案輿地圖之語第蘇林曰輿猶盡載之意可

謂淺陋余謂大易云坤爲輿然則地以輿名無易於此史

氏所據亦足正疏之誤然蘇林訓輿爲載其說正謂地爲

載固自有據不可訾也

以儀辨等注故書儀或爲義案鄭仲師周禮注古者書儀但

爲義今時義爲詭

又注引春秋傳曰吾子疆理天下疏案左氏傳國佐對云先

王疆理天下物土之宜故詩曰我疆我理南東其畝今者

子疆理諸侯彼云先王疆理又云吾子疆理諸侯此云吾子疆理天下不同者鄭以義言之非傳之正文也案傳文

小司徒以歲時入其數注若今四時言事者漢承周後皆四時入其數案百官志大司農卿一人中二千石本注曰掌諸錢穀金帛諸貨幣郡國四時上月

且見見錢穀簿其逋未畢各具別之

大故致餘子注鄭司農云餘子爲羨也元謂餘子卿大夫之子當守於王宮者也案鄭司農謂餘子卽羨卒後鄭不從

義最云密宣二年傳官其餘子注餘子嫡子之母弟出
氏春秋報更篇張儀魏氏餘子也高氏注大夫庶子爲餘
受民爲長明卿大夫子始得有餘子之稱若美卒自當石
餘夫周禮餘夫亦如之孟子餘夫二十五畝是也

鄉老注老尊稱也王置六鄉則公有三人也疏云王置六鄉

則公有三人也者於周禮不見公之人數案宰夫之職掌

治朝之法以正王及三公六卿大夫羣吏之位幕人三公

及卿大夫之喪共其帶與命王之三公八命司服王爲三

公六卿錫衰射人掌國之孤卿大夫之位下文三公北面

三公執璧司士三公北面東上大僕掌三公孤卿之弔勞

小臣掌三公及孤卿之復逆小司冠三公及州長百姓北

三禮義證

周禮地官一卷

三

面鄉士三公若有邦事則爲之前驅而辟遂士王令三公

會其期朝士尚三槐三公位焉掌客三公視上公之禮蓋

周禮於三公人數特散附各職內疏云不見殆非也

充人凡散祭祀之牲繫於國門使養之疏案楚昭王問於觀

射父曰芻豢牲則不必三月其諸侯祭祀養牲幾何對曰

遠不過三月近不過浹日孔注遠牛羊豕近鷄犬之屬案

疏所引見外傳楚語惟王曰芻豢幾何一句餘皆不見或

是國語逸文又孔注卽韋氏解或孔晁亦本此疏卽謂之

孔氏蓋失詳檢

過人十里有廬廬有飲食三十里有宿宿有路室路室有委

業周書大聚解十里有井二十里有舍遠旅來至關人易

資舍有委此並與周禮合唯二十里有舍今周禮注三十

里文小異周語鄙食以守路注十里有廬廬有飲食

師氏掌國中失之事注故書中爲得杜子春云當爲得記君

得失若春秋是也疏云此春秋卽魯史是也案國語羊舌

肸習于春秋墨子云吾見百國春秋又明鬼篇有周春秋

伯引周春秋昭注杜燕春秋宋春秋齊春秋則自周至諸國其

記事之書皆名爲春秋注蓋統言之疏但指魯春秋於義

偏矣案魏書劉芳傳引作掌國中之事

保氏疏先鄭云五射白矢以下無正文案吳越春秋夫射之

道從分塗敵合以參連又六轎用大黃參連弩淮南子汜

論連弩以射銷車以鬪注連弩通一弦以牛挽之以刃著

三禮義證

周禮地官一卷

四

左右爲機開發之曰銷車疏謂白矢以下無正今所可見

者參連又其一矣

調人凡有鬪怒者成之案文十四年左氏傳趙宣子平王室

而復之成元年晉侯使瑕嘉平戎于王單襄公如晉拜成

僖二十七年公羊傳注古者諸侯有難王者若方伯和平

昭三年左氏傳惠伯成自天子至諸侯大夫皆宜解怨息

爭又不于凡有鬪怒者爲然

媒氏奔者不禁注重天時權許之也疏若有父母不娶不嫁

之者自相奔就亦不禁之案奔者先儒皆訓爲禮未備坊

記注有幣者必有媒有媒者不必有幣仲春之月會男女

之時不必待幣詩標梅毛傳三十之男二十之女禮未備

則不待禮會而行之者所以蕃育人民也鄭箋不待禮會而行謂明年仲春不待以禮會之也時禮雖不備相奔不行

禁穀梁傳范氏引譙周曰周禮云女子年二十未有嫁者

仲春之月奔者不禁不待禮聘因媒講嫁而已

文十
二年然則昏期已迫不由媒氏所書父母得自遣媒故亦

權許之此卽于禮未備疏誤謂自相奔就非也周語三

人奔之韋注不由媒氏也內則奔則爲妾注聞彼有禮

走而往焉以得接教於君子也魏書太祖紀太和二十

年詔夫婦之道生民所先仲春奔會禮有違式男女失時

者以禮會之宋呂氏希哲曰會而禮不備亦謂之遇媒

娶而禮不備亦可謂之奔仲春令男女於是時也奔而不

三禮義證

周禮地官一卷

五

三禮義證

周禮地官一卷

六

禁奔者謂之不備禮也

司市以次敘分地而經市注次謂吏所治舍思次介次也若

今市亭然疏云若今市亭然者舉漢法而言案蔡質漢儀

雒陽二十四街街一亭十二城門門一亭人謂之旗亭西

京賦旗亭五重薛綜注旗亭市門樓也漢制市亦有亭此

其證矣

司關凡所達貨賄者則以節傳出之注傳如今移過所文書

案漢書文帝紀十二年三月除關無用傳張晏曰傳信也

若今過所也此漢舊令有之

國凶札則無關門之征注出入關門無租稅疏此司關所掌

兼言門者門關同類無征是同案經文及注關門卽關之

門耳不必牽連司門爲言疏殆誤會妄生穿鑿於義非也

掌節門關用符節注

遂師及窩抱磨注鄭司農云抱磨下車也元謂磨者適歷執

綺之上分布稀疏得所名爲適歷也案釋文磨劉音歷不從也後鄭云適歷執綺者名也者謂天子千人分布於

蓋依後鄭適歷之解故讀磨從歷其實磨歷字異義皆可

通王伯厚謂磨歷古字通戰國策故鼎反于歷室史記梁毅傳故鼎

反乎磨室說文礪礪也徐廣曰磨歷也是先鄭依字爲磨

亦非無據疏謂於義無所當非也又後鄭謂適歷適讀從

嫡以執綺者蓋有主名遂師得以名行校之吳越春秋古

三禮義證

周禮地官一卷

七

公知昌聖欲傳國以及昌曰興王業者其在昌乎因更名

曰季歷太伯仲雍望風知指曰歷者適也此歷適讀從嫡

音之微疏乃謂稀疏得所蓋以適爲適均之適疑非鄭旨

漢書趙皇后傳太伯見歷知適師古曰知適謂知其當

爲適嗣也新序王又割漢歷之北史記歷亦作曆

里宰歲時合糴于勑注鄭司農云勑讀爲藉杜子春云勑讀

爲助謂相佐助也疏云先鄭云勑讀爲藉藉者借也非相

佐助之義故後鄭不從之也杜子春讀勑爲助謂相佐助

也于義合但文今不足故後鄭增其義也案勑卽助古字

省孟子殷人七十而助周禮注引助作𦗷說文商人七十而勑又

勑亦有藉義孟子助者藉也說文勑藉稅也康成欲和合