

中国哲学逻辑结构论

张立文◎著



任 · 科 · 学 · 术 · 文 · 库

张立文◎著

中国哲学逻辑结构论

●修订本



社
科
学
学
术
文
库

B2
33

图书在版编目 (CIP) 数据

中国哲学逻辑结构论 / 张立文著. — (修订本)
北京: 中国社会科学出版社, 2002. 1
(社科学术文库)
ISBN 7-5004-0396-8

I. 中… I. 张… III. 哲学范畴—研究—中国
IV. B2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2001) 第 082579 号

责任编辑 关 桐
责任校对 林福国
封面设计 毛国宣
版式设计 王炳图

出版发行	中国社会科学出版社		
社 址	北京鼓楼西大街甲 158 号	邮 编	100720
电 话	010—84029453	传 真	010—64030272
网 址	http://www.csspw.com.cn		
经 销	新华书店		
印 刷	北京新魏印刷厂	装 订	金元装订厂
版 次	2002 年 1 月第 1 版	印 次	2002 年 1 月第 1 次印刷
开 本	850×1168mm 1/32		
印 张	14.375	插 页	6
字 数	353 千字	印 数	1—4000 册
定 价	27.00 元		

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社发行部联系调换
版权所有 侵权必究

出版说明

以出版哲学社会科学各类学术著作为主的本社，自1978年6月成立以来，沐浴着“实事求是”与“思想解放”的时代春风，伴随着日显生机和日益活跃的社会科学的发展而发展，十数年来出版了大量的各类哲学社会科学研究著作，积累了一批有影响、有分量的高层次学术图书。为使其中具有精品性质的图书更好地服务于社会 and 发挥更大的效用，我们从中遴选出若干种，组编为“社科学术文库”。

“社科学术文库”从本社已出版的各类社会科学研究著作中拔优选萃，选收那些在各个学科领域里选题重大、研究深入、见解扎实和学风严谨的专著性著作；作者老、中、青兼顾，重名家名作，亦重新人力作。

“社科学术文库”分辑推出，每辑10种，将陆续出版。

中国社会科学出版社

1996年11月20日

前 言

每一个民族都有她固有的文化传统。每个民族理论思维的发展,是这个民族自我觉醒的进程。中国是世界文明古国,是东方文化的典范。中国有没有自己独特的哲学思维,有没有别具风格的哲学范畴,有没有由这些范畴构筑的哲学逻辑结构,这是当代中国哲学研究者不能不思考的重要课题。

中国哲学逻辑结构论,乃我于 1981 年出版的《朱熹思想研究》中所提出。该书《前言》中说:

近三十年来,对哲学家的思想,曾习惯地按其自然观、认识论、方法论、伦理论、历史观等方面,进行“分门别类”的整理和研究,这虽是研究工作的基础,是完全必要的,也取得了成绩,但停留在这个水平上是不够的。因为哲学家哲学体系的各个方面及其基本范畴之间,是紧密联系的,从而构成了一个整体。“分门别类”的研究,往往于整个哲学体系内在的逻辑联系注意不够,而只有深入揭示某一哲学体系的内在逻辑结构或联系,才能如实地反映该哲学体系的本来面目。

中国哲学逻辑结构不是从现成的原则、原理出发,也不承袭西方的分门别类,更不把中国哲学削足适履地去符合现成的原则、原理,而是从中国哲学的实际出发,试图梳理和总结出中国哲学固有的原则、原理、规律、方法。我认为,中国的理论思维将会大大丰富人

类的理论思维。这是因为,中国有悠久的历史记载,保存了世界上最丰富、最全面、最详尽的各方面珍贵资料。现存的十五万片甲骨文和浩繁的简帛以及经、史、子、集,蕴藏着对人类文化、社会发展阶段、规律、原理以及自然科学、社会科学、人文科学等具有启迪作用的东西。这些资料由于种种原因(文字艰难、传播困难亦是原因),西方有影响的社会科学和人文科学理论家、思想家,都没有很好、甚至没有利用过它,而只是依据西方历史资料、经验、实践概括出社会科学、人文科学的原则、原理、规律、方法,如果从中国的实际资料出发,总结概括,定会对人类文化、理论思维的发展做出巨大的贡献。

中国哲学逻辑结构论向中国哲学的内在世界探索,从中国传统哲学范畴在一定社会经济、政治、文化、思维结构条件下的结合方式和人类认识发展史的角度,探索其逻辑结构的演变和发展,揭示中国哲学范畴横向联结和纵向承接关系,使哲学范畴的研究不停留在静态上,而在动态中上下求索。这种根植于中国土壤上的哲学范畴逻辑结构的分析,可以在思维中再现范畴逻辑结构的具体形态,从而进一步揭示出中国哲学逻辑的结构。

中国哲学逻辑结构论根据中国哲学思维的发展和哲学范畴的固有特点以及人类认识和思维发展的次序,提出了不同于西方的中国哲学范畴分类法。在西方,或者把范畴分为实体、属性、关系三类,或者把范畴分为辩证的唯物论、唯物的辩证法、辩证的认识论等。这种分类方法或者不能确切地说明中国哲学范畴的相互关系与内在联系,或者没有体现逻辑与历史相统一的原则,或者不能呈现中国哲学的特色和性质。本书依照中国理论思维发展的进程,即中国哲学范畴的历史顺序和逻辑顺序,从低到高,从简单到复杂,从具体——抽象——具体的发展,把中国固有的哲学范畴分为象性范畴、实性范畴、虚性范畴三大类。从思维方法而言,即是直观的知性思维、思辨的理性思维和辩证的系统思维。从象性范畴阶段中

可以体认,在人类思维的幼年(初级)阶段,世界各民族、各地区(东西方)的哲学思想,它们的共同点最多、最显著。比如中国以五行、天、气、道为世界万物的本原,古希腊以火、水、原子、理念等为世界存在的根据,古印度以地、水、火、风四大为世界万物的基础。随着世界各地区、各民族政治、经济的发展,哲学也在发展,各地区、各民族的理论思维差别越来越大。如果说象性范畴的直观知性思维,中外都是把世界本原看做抽象同一的东西,根据对象的外部形态,变化关系所作出的判断,认为A就是A,水就是水,火就是火,而还没有对对象的内部对待统一的关系作出深入说明,那么,实性范畴就揭示了对象内部的关系、变化,中国哲学便形成了自己独特的范畴和逻辑结构,这个哲学范畴逻辑结构是由世界存在、存在的形式等范畴构成的。如果说象性范畴、实性范畴相似于客体性范畴,那么,虚性范畴便相似于主体性范畴。它是以主体为对象的范畴,这便是从客体到主体并融合、超越主客的思维。

本书的结构,分为三大部分。第一部分是引论,是关于中国哲学逻辑结构的综合性论述,其中有对于何谓中国哲学逻辑结构的疏释;中国哲学逻辑结构研究法,包括思维方法和横向纵向研究;中国哲学范畴发展阶段的历史考察,说明中国古代早就开始对于哲学概念、范畴的研究;中国哲学逻辑结构系统的构想及其内在根据的探讨;中国哲学逻辑结构的解释,对哲学范畴进行具体、义理、真实三层次,表层、深层、整体三结构和句法、语义、网状、时代、历史、统一六层面的解释,以再现范畴的整体本质以及研究中国哲学逻辑结构的意义。第二部分是中国哲学逻辑结构基本内容。其中包括象性范畴逻辑结构,阐述其性质和发展规律,通过五行、天、气、道、无、仁、数等单一范畴,论述由象形范畴逻辑结构到象实范畴逻辑结构再到象虚范畴逻辑结构的转化;实性范畴逻辑结构的性质和发展规律的阐明,是通过天人、形神、宇宙、道器、有无、理气、心物、一二、动静、变化、知行、能所、格物致和、性情、阴阳等相

对范畴的考察,论述由实象范畴逻辑结构到实体范畴逻辑结构再到实虚范畴逻辑结构的过渡;虚性范畴逻辑结构的性质和发展规律的阐明,是通过刚柔、健顺、形而上形而下、体用等对待统一范畴的考察,论述由虚性范畴逻辑结构到虚实范畴逻辑结构再到虚体范畴逻辑结构的转化。第三部分是结束语,是关于中国哲学逻辑结构发展的趋势与预测。其中包括中国哲学逻辑结构的特质,它通过中西文化的比较研究,揭示中国传统文化思想的特点和中国哲学逻辑结构的特点;中西哲学范畴逻辑结构之比较,由中国传统文化思想所面临的挑战而有中西哲学范畴体系之比较。这种比较不仅涉及历史与现实、传统与背景,而且涉及中西传统思维方式;中国哲学逻辑结构的发展趋势与预测,探索了自然科学和社会科学一体化、纵贯型与横贯型的统一、西学东渐与东学西渐统一观念结构的确立,说明中国哲学逻辑结构是一无限发展变化的动态结构。

本书关于中国哲学逻辑结构论的研究,是改革中国哲学史研究方法的尝试,或许对具体科学的研究,也有那么点方法论的味道。本书对中国哲学固有范畴所作的整体有机系统的研究方法,揭示范畴之间联系的互斥、互渗、互转、互补方法,以及提出五行对应理论、阴阳平衡、转化理论、道器互涵理论、形神相即理论、动静互根理论、天人交合理论、体用同源理论,和中国哲学的混沌理论、系统与非系统理论、控制与非控制理论、有序与无序理论等等,是发象性、实性、虚性范畴逻辑结构之微。

认识是无限的。本书只是这次修改终稿时的认识,随着认识的深入,将继续求索。

张立文

于中国人民大学哲学系

1984年6月初稿

1987年6月3日修改

修订版序

一切理论的探索，在某种意义上说，归根到底是方法的求索；一切理论的变革，亦往往以方法的变革为其先导。中国哲学理论思维的探索亦不例外。有鉴于中国哲学史理论思维的研究，在较长的时期内照着西方哲学史研究方法讲，而没有中华民族自己研究自己哲学理论思维的方法，于是我在1981年中国社会科学出版社出版的《朱熹思想研究》中，提出了中国哲学逻辑结构论。1984年受香港中文大学新亚书院哲学系之邀，讲授“中国哲学逻辑结构论”，因此有此书之作。

其实，我的中国哲学逻辑结构论的思想萌生于1964年。当时在探讨谭嗣同哲学思想中，众说纷纭。主要对谭氏的仁、以太、心、识、心力等范畴诠释有异，我写了《谭嗣同哲学思想》^①，认为谭氏“仁学哲学的最高范畴是仁（心、识），仁的一个重要特性是通；以太、电、心力是用以表示仁的、通的特性的工具。通的目的是通过破对待，达到同一（仁），即平等。仁——通——平等，或平等——通——仁，这就是谭嗣同对于他的仁学哲学体系的简要表述。”后经十多年的思考，我把上述思想提升为哲学逻辑结构论，作为研究中国哲学史的方法。

^① 载武汉《江汉学报》1964年第6期。

—

哲学作为一种理论思维形态，是凭借概念、范畴、模型等逻辑结构形式，有序地整合数字化方式的信息网络的智能过程。概念是信息元在思维中的类。它显现生存世界中事物元素的类别，体现意义世界中的真实追求，呈现逻辑世界（可能世界）中的正当原则。理论思维中的任何概念，它对数字化方式的信息元的类型化整合，只有既显现了生存事物元素的类别形态，又体现了意义主体的价值追求，才是正当的，才能在逻辑世界中现实地存在着，并释放其虚拟功能。概念在理论思维中嬗变的历史状态，取决于主体对生存实在的体认和主体对意义的追求。

范畴是概念的类。它间接地显现生存世界事物类别之间的关系，体现意义世界中的价值追求，呈现逻辑世界中的合用原则。理论思维中的范畴，是理论思维对数字化方式的信息元的二阶整合的和合体，即对概念整合的虚拟化产物。任何范畴，要满足两方面需求，才是合用的：一是在体认上显现了事物类别形态间的关系网络；二是在践行上体现了意义主体对价值的追求。否则范畴将被主体从智能活动中淘汰出去，成为纯粹的历史化的文字形式。

模型是范畴的类。它最间接地显现生存世界事物关系网络的性状，体现意义世界中的善美追求，呈现逻辑世界（可能世界）的完备原则。它既呈现生存世界的特定关系网络的性能状态，又体现意义主体对尽善尽美的追求的理论模型，这样才是完备的。才能在人类文化活动中被弘扬。

概念、范畴、模型依次构成哲学逻辑结构的三个层次，具有递归和合关系。这三个层次所显现的生存世界事物的结构层次，所体现的意义追求的结构层次和所呈现的逻辑原则，也分别是递归和合的。譬如模型结构的完备原则，善美追求，显现关系网络的

性能状态；同时必然显现范畴结构的合用原则，价值追求，与关系网络的状态；以及必然显现概念结构的正当原则，真实追求，与类别形态。

范畴是哲学逻辑结构层次的转换中介，是递归和合的上下枢纽。因而，哲学范畴逻辑结构有双重涵义：一是指范畴内部的概念（范畴）结构；二是指范畴间的逻辑结构，即范畴从属的模型结构。递归和合使得由范畴纽结的内外结构具有同构关系，即内外结构之间存在混沌对应关系。

哲学范畴逻辑结构的语义指谓（指称和谓述），都是与它所处的逻辑结构的位相状态相适应，而这种位相状态总是彼此特异化的。它揭示出哲学范畴逻辑结构与现实世界的联系是整体性的。单一的哲学逻辑结构对现实世界的语义诠释能力，取决于它在整体逻辑结构中的位相状态，而不取决它本身的形式特征。譬如理论范畴的语义指谓及其对现实的诠释功能，不取决于它的字典性语法形式特征，而取决于它处在哪一理论模型，以及在逻辑结构的哪个位相层次。如在程（二程）朱（熹）理学模型、陆（九渊）王（守仁）心学模型、张（载）王（夫之）气学模型中，其语义都是特异化的。

二

中西哲学理论思维的差分，主要在于思维模式的分殊，“主客合一”与“主客二分”，虽也为中西思维的差分，但中国哲学范畴逻辑结构富有“一分为二”的分析思维传统，西方哲学范畴逻辑结构有公理综合，“三位一体”等综合思维传统。从这个意义上说，中西哲学理论思维模式的主要差分，是在于：一是哲学范畴逻辑结构的意象思维；一是谓词范畴逻辑结构的演绎思维。

这是因为：其一，中国哲学理论思维有“字义疏证”逻辑传

统（如《北溪字义》、《孟子字义疏证》），没有“形式逻辑”工具（亚里士多德《工具论》）。“字义疏证”是范畴结构分析，“形式逻辑”是谓词结构分析。

其二，中国传统思维模式深受《周易》影响，易学思维模式实质上是象数化的义理思维，重象的数序结构及其义理和合。（如《损》卦（䷨）《象传》：“山下有泽，损，君子以惩忿窒欲。”）西方思维模式至今仍然继续受《几何原本》的巨大影响，本质上是谓词公理化演绎思维模式。中国传统思维通过类象递归，没有“归纳问题”；西方谓词演绎思维模式，至今没有摆脱“归纳困境”。

其三，中国语言文字属表意符号系统，形声字占很大比重，比喻是最佳的论证方式。中国哲学史上重要理论的支撑性的论证除经典外，便是譬喻。譬喻的精湛奇妙，标志着思维认知的深化（如形神关系问题上的“薪火之喻”和“刃利之喻”，体用关系上的“波水之喻”，一多关系上的“月映万川”之喻等）。西方语言文字属表音符号系统，文字形象本身不能引发想象，语言声音也不能赋予意象（只有意向性）。

总上种种，中西哲学范畴逻辑结构思维模式的比较可概括如下：从思维模式类型而言，中哲为范畴逻辑结构意象思维；西哲为谓词逻辑结构演绎思维；从思维核心运算而言，中哲为意象递归和合，西哲为公理化演绎；从思维基本单元而言，中哲为意象化范畴，西哲为意向性谓词；从思维符号系统来说，中文表意符号系统，西文表音符号系统；从思维论证方式来说，中哲经典诠释，类比譬喻，西哲修辞辩证，公理推论；从思维经典依据来说，中哲为《周易》、《老》、《庄》，西哲为《工具论》、《几何原本》；从思维逻辑困境来说，中哲为“形名术”的正当性问题，西哲为归纳的普遍必然性问题。

根据思维模式，中国哲学范畴逻辑结构可分为三大类型：

- 一是象性范畴逻辑结构（气象论思维模式）；
- 二是实性范畴逻辑结构（意境论思维模式）；
- 三是虚性范畴逻辑结构（虚拟论思维模式）。

这也是中国哲学逻辑结构对中国哲学范畴分类的根据所在。其和合规律是：（1）纵横互补律：意象空间与思维时间的和合；（2）整体贯通律：意象虚拟网络的连通和网络间的和合；（3）混沌对应律：范畴模糊指谓与义理的模糊评价经有序的逻辑结构和合对应。^①

三

中国哲学逻辑结构论的严密、系统的分析方法，已成为和合学^②的有机组成部分。和合学理论思维就是从哲学范畴逻辑结构网上体现出来的。象性范畴、实性范畴和虚性范畴以及它们之间全息渗透关系，衍生出象象、象实、象虚，实象、实实、实虚和虚象、虚实、虚虚等九重逻辑结构，又相互构成和合范畴网络。这个和合范畴网络又是依照纵横互补律、整体贯通律、混沌对应律而井然有序。它以其周延的排列和完备的组合，穷尽了哲学概念的思维空间，从而为事实真相的象征（象象）、价值实体的充实（实实）和逻辑虚构的拟议（虚虚），提供了强有力的理论思维工具。

象性、实性、虚性三大范畴分类系统，揭示了思维的象征、充实和虚拟等性质、功能和作用，以及其相互之间的全息映射，为事物真实、价值判断和逻辑设计的整体贯通，构筑了相对稳定的桥梁。

根据和合学的总体构想，哲学体认论的使命在于：真实地吸

^① 此三规律是笔者在《传统学引论》中提出的，中国人民大学出版社1989年版。

^② 参见拙著《和合学概论——21世纪文化战略的构想》（上、下卷），首都师范大学出版社1996年版。

收和合生存世界中的生态环境的各种事实形相（物理的、生理的、心理的等），借助象性范畴使知行对象可操作化，为科学技术的发明创造，提供最为真实的智能系统。人学价值论的任务在于：互补交换地计量和合意义世界中的人伦习性的各种价值规范（经济的、政治的和文化的），运用实性范畴，使养修（内外）标准可一体化，为政治法律行政的民主公正，磨炼完善的规矩系统。符号逻辑学的职能在于：适道权变地推演和合可能世界中的思维道路上的各种逻辑设计（语形的、语义的和语用的），使用虚性范畴，使顺健符号可生态化，为哲学艺术的自由意象，草创优美的名字系统。事实、价值、逻辑，是和合人文精神世界内的三维大支柱，并分别定位于和合学的和合生存世界、和合意义世界与和合可能世界^①。

四

《中国哲学逻辑结构论》从1989年出版以来，已历十多个春秋，它在学术界已产生了广泛的影响，不少哲学史、思想史、美学史等方面的专著自觉与不自觉地运用范畴逻辑结构的系统分析方法，使其著作无论从契入的视角上，整体的把握上，还是文本的诠释上、义理的创新上，都有所创获。在《中国哲学逻辑结构论》方法指导下，笔者开展了范畴的研究，其间所撰写的《中国哲学范畴发展史》天道篇和人道篇，以及笔者所主编的《中国哲学范畴精粹丛书》的《道》、《理》、《气》、《心》、《性》、《天》、《变》等，在国内外产生了重要的影响；或被翻译成韩文、越南文，或被作为教学必备参考书。

^① 以上参见祁润兴：《事实、价值与逻辑——张立文教授和合学理论评述》一文，打字稿。

《中国哲学逻辑结构论》之所以能产生广泛的影响与结出丰硕的成果，这是因为：其一，它突破了西方哲学史教科书“四大块式”和中国哲学史教科书“列传式”的体例框架，突破了“两个对子”对立斗争的哲学史二分方法，着力揭示哲学思维逻辑结构发展的整体性和内在的理势性，以及各民族理论思维的现实性、特殊性。从此出发，再现各民族哲学思维逻辑结构的个性具体，以及其自身之间与世界哲学之间的纵横联系和互补。深入探索哲学范畴逻辑结构发生、形成、发展的文化背景、社会氛围、中间环节、演变趋势，以及其在一定社会政治、经济制度、思维条件下冲突、融合而和合的形态，阐述了哲学范畴逻辑发展的整体结构、网状联接、转换机制，这样便能贴近各民族哲学思维逻辑的真实。

其二，一个民族思想的、哲学的理论思维，一个时代的思潮或一个哲学家的理论思维体系，是由若干概念（范畴）来表达的，是由诸多互相联系、互相作用的范畴间的逻辑序列或结合方式构成的。范畴作为人类体认过程中的网上纽结，显现着对象的规定性和联系性，是对于理论思维发展的内在逻辑和外在必然的把握。《中国哲学逻辑结构论》根据中国哲学范畴自身的内涵性质、特点、作用，超越国内外传统的和现代的范畴分类法，率先提出象性范畴、实性范畴和虚性范畴三类，并构成三类范畴上下左右互相贯通的网络结构。这三类范畴是完全依据中国哲学理论思维的内涵、性质、特点而规定和称谓的，而与中国哲学理论思维相契合。

其三，《中国哲学逻辑结构论》扎根于源远流长的中国思想哲学的沃土，既依傍又改造《北溪字义》、《孟子字义疏证》等中国哲学概念（范畴）专著的传统^①，并根据现代对哲学范畴的诠释，建构了中国哲学逻辑结构系统网络。中华民族在5000年理论思维

^① 参见拙著《中国哲学范畴发展史（天道篇）》的绪论章，中国人民大学出版社1988年版。

发展过程中，形成了具有自己民族特色的哲学概念（范畴），而不同于西方哲学概念（范畴），但不能因此说中国没有哲学概念、范畴。中国古代哲学家依据他们的体认和研究，对中国哲学概念、范畴做出了梳理和总结，如陈淳和戴震等。难道陈、戴两氏“字义”（概念、范畴）逻辑发展史，是按照黑格尔的观念写的吗？把凡是按概念（范畴）逻辑发展来写的中国哲学史，都说成是黑格尔观念框子里的哲学史，这就否定了中国固有的具有民族特色的哲学概念（范畴）。事实上，世界哲学是多样的，各民族都有自己的理论思维以及其哲学概念。不能说只有西方黑格尔的哲学概念（范畴）为哲学概念（范畴），别的民族的哲学概念（范畴）便不是哲学概念（范畴），这显然是不符合事实的。《中国哲学逻辑结构论》明确地对中国有没有自己民族的、独特的哲学理论思维，有没有自己别具特色和内涵的哲学概念（范畴），以及由这些概念（范畴）构成的哲学体系，做出了回应。

这便是《中国哲学逻辑结构论》何以能够被人们作为研究中国哲学思想方法的根据所在。

由于中国社会科学出版社张树相社长和冯春风主任的帮助、支持，才使笔者获得修订《中国哲学逻辑结构论》的机会，并在人文社会科学书籍出版不景气的情况下，决定重版，我是从心底里表示感谢的。

张立文

2001年2月1日于静思斋

目 录

前 言	(1)
修订版序	(5)
第一章 引论：中国哲学逻辑结构论（上）	(1)
一、何谓哲学逻辑结构	(1)
（一）问题的提出	(2)
（二）所谓中国哲学逻辑结构	(5)
（三）范畴、结构的疏释	(6)
二、中国哲学逻辑结构研究法	(18)
（一）中国哲学逻辑结构的思维方法	(18)
（二）中国哲学逻辑结构纵向与横向研究	(36)
三、中国哲学范畴发展阶段的历史考察	(46)
第二章 引论：中国哲学逻辑结构论（下）	(58)
一、中国哲学逻辑结构系统	(58)
（一）中国哲学逻辑结构的构想	(59)
（二）中国哲学逻辑结构系统内在根据的探讨	(66)
二、中国哲学逻辑结构的范畴诠释学	(73)
（一）中国哲学逻辑结构中范畴的三层诠释	(74)
（二）表层结构的具体诠释	(77)
（三）深层结构的义理诠释	(85)
（四）整体结构的真实诠释	(89)
三、研究中国哲学逻辑结构的意义	(96)
（一）揭示和加深对中国哲学特点的体认	(96)
（二）准确地体认和把握各历史阶段的哲学思潮	(98)