

改革时代的探索

1985年全国中青年经济改革讨论会获奖论文选

大会秘书处编



天津人民出版社

改革时代的探索

1985年全国中青年经济改革讨论会获奖论文选

大会秘书处编

天津人民出版社

改革时代的探索

**—1985年全国中青年经济改革
讨论会获奖论文选**

天津人民出版社出版

(天津市赤峰道124号)

天津新华印刷四厂印刷 新华书店天津发行所发行

850×1168毫米 32 开本 17,375印张1插页 386千字

1985年9月第1版 1985年9月第1次印刷

印数：1—8,200

统一书号：4072·90

定 价：3.05 元

祝贺中青年经济科学工作者征文评选捷报

济
萬
普
信
濟
萬
普
信
英
國
經
濟
人
間

薛暮華

一九八三年四月十三日

大会顾问兼论文评选委员会委员名单

(按姓氏笔划为序)

马 洪 于光远 王惠德 许涤新

安 岗 刘国光 谷书堂 苏 星

陈岱荪 宦 乡 童大林 薛暮桥

藤维藻

目 录

试论我国的经济发展战略	徐景安 (1)
试论我国经济体制改革的目标模式和实现途径	郭树清 (39)
目前我国的消费资金膨胀及其对策	复旦大学经济系国民经济研究小组 (61)
论经济改革过程中的宏观控制	高 梁 (70)
论总需求膨胀的枢纽转换	何家成 华 生 (85)
多元投资主体格局下的宏观控制问题	卢中原 (103)
论我国总供给与总需求的矛盾	张学军 (120)
论社会主义商品生产的调节机制	
——兼论经济杠杆的类型及其功能	洪银兴 (137)
论“消费饥饿症”	
——改革初期必须注意的问题	黄方毅 (152)
调整所有制结构是城市经济改革的关键所在	
——兼论发展我国商品经济面临的基本问题	杜 厦 郝一生 (167)
论全民所有制企业的经济本质	华 生 何家成 (182)
试论企业领导体制的改革	郑海航 (202)
城市改革要重视调动企业内部积累的积极性	何玉柏 (215)

- 企业破产问题探索 曹思源 (227)
试论计划体制改革的原则和重点 郑洪庆 (241)
关于试行国家建设资金有偿征用制度、建立财政——金融连动体制的设想 波 涛 (257)
试论我国对外开放中的资金流动及其宏观调节 金岩石 (264)
论城市经济体制改革中的金融配套改革 范 棣 (275)
国债改革新探 郑亚南 (286)
人民币汇价制度改革的新探讨 张志超 (304)
论生产价格与总量均衡价格的一致性
 ——兼论以促进供求平衡为原则实施价格改革的理论依据 楼继伟 周小川 (318)
论价格功能
 ——定价制度批判 张维迎 (338)
按质论价问题再探讨 姚 林 袁世明 (365)
评双渠价格
 ——兼对生产价格若干问题补疑 边勇壮 (380)
从社会目标的角度，看价格改革的模式
 ——论混合式价格机制金字塔形价格体系 万解秋 (402)
从复杂劳动的两个数列看脑力劳动者的贡献
 和报酬 朱延福 (416)
论工资的十大关系及其宏观控制 郑洪栋 何小培 (436)
技术进步·产业结构·再生产比例 王晓东 (457)
谈我国技术改造管理体制的改革 唐 杰 李小青 (495)
第三产业发展战略初探 李江帆 (508)

试论中国经济不发达地区发展之模式

.....郭凡生 曹征海 (524)

附录

面对改革实践 探索经济理论

——1985年全国中青年经济改革讨论会

征文评述.....大会秘书处 (536)

试论我国的经济发展战略

徐 景 安

正确的经济发展战略，对保证社会经济的健康发展和社会经济效益的提高，具有决定性的意义。党的十二大确定的经济建设的战略目标、战略重点和战略步骤，为制定我国的经济发展战略开辟了道路。从我国的国情出发，进一步研究我国经济发展战略，并按照新的战略要求拟定“七五”计划，是当前摆在我们面前的重要任务。

一、正确理解党的十二大确定的战略目标

经济发展战略，主要研究经济发展的长远目标和实现目标的手段、途径和方法。长远目标体现着经济发展战略的性质，指示着经济发展的方向，决定着实现目标的手段、途径和方法。因此，正确规定战略目标，是制定经济发展战略的首要问题。

党的十二大提出了我国经济建设的战略目标，即“从一九八一年到本世纪末的二十年，我国经济建设总的奋斗目标是，在不断提高经济效益的前提下，力争使全国工农业的年总产值翻两番，即由一九八〇年的七千一百亿元增加到二〇〇〇年的二万八千亿元左右。实现了这个目标，我国国民收入总额和

主要工农业产品的产量将居于世界前列，整个国民经济的现代化过程将取得重大进展，城乡人民的收入将成倍增长，人民的物质文化生活可以达到小康水平。”

这里实际上提出了两个主要奋斗目标：一是工农业总产值翻两番，二是城乡人民收入成倍增长，人民物质文化生活达到小康水平。这两个目标位置怎么摆法，是关系经济发展战略的重大问题。一种把翻两番放在第一位，整个经济主要围绕产值和速度来安排，即按照产值、速度的要求，确定工农业主要产品的产量。生产指标成为计划工作的出发点和考核经济发展的标准。追求产品的数量、生产产值高的产品，将在很大程度上支配经济的发展，品种、质量、效益往往被忽视，人民的消费完全成为由生产决定的被动的结果。另一种把人民生活达到小康水平作为最终目标，整个经济主要围绕满足人民生活的基本需要来安排。首先研究人民生活达到小康水平时的消费结构，提出吃、穿、住、用、行以及社会服务等方面的消费指标，然后按比例确定生活资料和消费资料的生产，相应安排投资的比例和重点。消费指标成为计划工作的出发点和考核经济发展的标准。这样，最大限度地满足人民的需要，成为经济发展的方向和动力。上述两种安排，我们应作何选择呢？

回顾一下建国以来各个历史时期对战略目标的选择，对今天正确的进行抉择是有益的。

第一个五年计划时期，把实现社会主义工业化作为经济发展的战略目标，集中物力、财力进行了156项重点建设。在优先发展重工业的同时，注意农业、轻工业发展。在生产发展的基础上改善了人民生活。随着工业建设的扩大和城市人口的增加，开始出现粮食供应紧张等问题。但总的来说，这个时期经

济发展的安排是正确的。

三年大跃进时期，在左倾思想指导下，把在钢铁和其他工业产品产量方面赶上和超过英国，作为战略目标，甚至提出三年赶英、十年超美。追求钢产量指标成为经济工作的中心，盲目铺摊子、上项目，导致生产战线和基本建设战线过长，超过了农业负担的可能，人民生活发生困难。实践证明，从某种产值指标出发来安排经济，容易造成比例失调，破坏经济的均衡发展。为这种经济发展战略，我们付出了沉重的代价。

1961年开始的调整时期，把维持人民生活的基本需要放到了战略位置。提出了计划工作要以农、轻、重为序，采取了恢复农业生产、减少城市人口、增加人民生活必需品生产等一系列措施。实行这种经济发展战略取得了显著成效，整个经济很快实现了平衡发展。从1963年到1965年，工农业总产值平均每年增长15.7%，国民收入平均每年增长14.7%，人民生活得到较大改善，还创造了不少历史上最好的经济技术指标。这证明，重视人民的基本生活需要，不仅不会影响生产的发展，而且能够推动经济按比例地增长，取得好的经济效果。可惜，这个经验没有总结成为我国经济发展的指导思想，一旦经济好转以后就离开了这条正确的轨道。

十年动乱时期，经济工作一方面受到严重冲击，另一方面又把追求钢产量的增长作为战略目标，“四五”计划中提出钢产量1975年比1970年翻一番多，达3,500万吨到4000万吨。同时，要求大规模建设三线，扭转南粮北调、北煤南运，建成自成体系的地区经济。这种错误的战略再次导致积累与消费，农业、轻工业、重工业之间比例严重失调，市场商品匮乏，职工实际生活水平下降。这个时期，即1966年至1976年的十年

间，一次能源的消费总量增加了两倍多，但经济效果和人民生活水平，不仅没有提高，反而下降，发展战略的错误不能不是一个主要原因。相反，1965年比1960年一次能源的消费总量减少了三分之一，但由于发展战略正确，却取得了丰硕之果。可见，能源固然重要，^②但战略目标和发展战略选择正确与否，对经济发展更具有决定性的意义。

打倒“四人帮”后的最初几年，没有从过去经济发展中吸取教训，经济工作中的左倾思想也没有得到纠正，在制定1976年到1985年的十年规划中，依然不切实际地把工农业产品产量的迅速增长作为战略目标，提出一九八五年钢产量达到六千万吨，同时新建和续建一百二十个大型项目，建成十大钢铁基地、九大有色金属基地、八大煤炭基地、十大油气田、三十个大电站等。片面追求产量指标，盲目扩大基本建设规模，进一步加剧了原已存在的严重比例失调。1978年积累率达到了36.5%，基本建设投资中重工业投资比重不断加大，轻工业投资比重下降，市场供应紧张，人民在吃、穿、住、用、行等方面存在的许多困难，得不到解决。

党的十一届三中全会开始纠正经济工作中长期存在的左倾错误，使我们的经济发展逐步走上正确的轨道。党中央提出了“调整、改革、整顿、提高”的方针，一方面压缩基本建设规模，调整重工业的服务方向，另一方面大力发展农业、轻工业，把消费品生产放在重要位置。采取这种发展战略，促进了生活资料和生产资料生产的协调发展，改变了长期商品匮乏的局面，市场供应之好、商品花色之多，是建国以来从未有过的。这是我国经济由被动转为主动、由不良循环走向良性循环的转折点。实践再次证明，实行正确的发展战略，即使在国民经济

大幅度调整时期，也能取得生产继续增长，人民生活普遍改善的良好效果。

从历史的回顾中，我们在确定战略目标问题上可以汲取什么经验教训呢？旧中国遗留下来的是经济十分落后、现代工业只占10%的烂摊子。为了国家尽快的独立、富强，在经济发展中十分重视工业建设，特别把重工业的发展放在重要位置，是理所当然的。但是，我国人口众多，占世界人口的四分之一，在这样的大国里搞建设，安排好人民的生活，不仅是个严重的经济问题，而且是个重大的政治问题。因此，正确处理生活与建设、生活资料生产与生产资料生产、农业轻工业重工业之间的关系，始终是我国经济发展战略中的关键问题，焦点是究竟把谁放在第一位，以什么作为最终目标和经济工作的出发点，按什么次序来安排经济的发展？

1959年6月，毛泽东同志谈到：过去安排经济计划的秩序是重、轻、农，今后恐怕要倒过来。现在是否农、轻、重呢？也就是说，要强调把农业搞好，要把重、轻、农、商、交的秩序改为农、轻、重、交、商。这样提，还是优先发展生产资料，并不违反马克思主义。过去陈云同志说过，要先安排好市场，再安排基建。有同志不赞成。现在看来，陈云同志的意见是对的。要先把衣、食、住、用、行五个字安排好，这是关系到十亿人安定不安定的问题。

看来就经济指导思想来说，主要是以下几个问题：

第一，按什么标准来衡量经济的发展？长期以来，我们用产值、速度、产量指标作为衡量经济发展和考核经济工作的标准。实践证明，这会带来许多不良后果。为了追求产值、速度、产量，往往计划不按比例，生产不符需要，产品

不顾质量，经济不讲核算。从1952年经济恢复到1980年的二十八年中，全国工农业总产值增长了八倍，国民收入增长了四倍，人民平均消费水平只提高一倍。经济发展速度虽然很快，但效益不高，人民得到的实惠少。这种状况与人民辛勤劳动付出的代价相比很不相称。按照这样的标准考核经济工作，结果许多地方工厂盖了不少，生产发展很快，但住宅紧张、交通拥挤、污染严重，吃饭难、做衣难、修理难，人民生活问题成堆。因此，有必要提出这个问题，发展经济是为什么？离开满足人民需要，发展经济有什么意义呢？当然，不容否认，产值、速度、产量，是衡量一个国家经济实力和经济发展的重要标志。但是，产值、速度、产量毕竟不是经济发展的最终目的，而是满足人民需要的手段。衡量一个国家的经济水平，最终应该看人民的消费水平。社会主义生产的目的，是最大限度地满足人民需要。这也是社会主义基本经济规律的主要内容。因此，应该以满足人民生活需要的消费指标，作为衡量经济发展和考核经济工作的标准。确立了这种经济发展的价值观，才能按照正确的方针，选择正确的战略目标，制定正确的发展战略。

第二，怎么看待人民的消费？长期以来，有一种传统的观点支配着我们，认为生产是第一位的，消费是第二位的。要满足人民需要，不发展生产行吗？要发展生产，不搞好建设行吗？于是，在计划安排上，总是先定基本建设规模，然后安排企业改造，最后考虑人民生活。按照这种程序作计划，往往基本建设规模搞得过大，生产资料供应紧张，消费资料生产受挤，人民生活得不到应有的改善。这种观点的片面性在于，只看到生产决定消费，没有看到消费对生产的作用。诚然，人民

的消费水平、消费结构、消费方式，是由生产决定的，没有生产，也就没有消费。因此，重视生产建设无疑是正确的。但是，消费是生产的目的、生产的对象、生产的动力，离开消费，生产就毫无意义。因此，生产建设应根据消费的需要来安排，在计划程序上，应先安排人民生活，然后相应安排生产的发展，最后确定基本建设规模。还应提及的是，有些同志把我国人民的消费往往看作是沉重的包袱和负担，而没有看到它是我国经济发展的广阔市场、积累源泉和巨大动力。无疑，我国众多人口的消费对经济发展是一种压力。关键在于，我们制定经济发展战略，应该从这个实际情况出发，因势利导，把不利条件变为有利条件，把压力变为动力。如果脱离人民的消费来作计划，消费将越来越成为冲击计划的令人烦恼的因素。相反，如果从人民的需要出发来安排经济发展，使社会生产与社会需要紧密地衔接起来，消费就能成为刺激经济发展的活跃的推动力。

第三、如何对待生产资料优先增长？我们重生产、轻消费，与这种思想有关：我国要摆脱贫穷、落后，必须优先发展重工业，实现生产资料优先增长。对生活资料的生产往往投资不足，引起消费品供应紧张。于是，采取抑制需求，减少消费的办法来缓和矛盾。长期以来，形成一种心理：发展消费品生产，满足人民需要，似乎是一种浪费；节衣缩食，投资建设重工业，才是强国之道。我国工业基础薄弱，为了增强国家的实力和建立巩固的国防，优先发展生产资料，建设重工业是对的。建国初期，为了奠定工业化的基础，以重点建设项目为中心安排经济发展，也是必要的。但是，在长期的建设中，把优先发展生产资料，理解为重工业放在第一位，从生产资料的生

产出发来安排经济发展，那就会造成重工业脱离农业、轻工业，生产资料脱离生活资料而盲目发展，带来比例失调和结构性的危机。这是因为重工业必须为农业、轻工业服务，并由农业、轻工业提供积累，才能顺利发展；生产资料最终要转化为生活资料，提供人民消费，才能实现社会再生产的循环。所以，应该顺过来，从人民的消费需要出发，安排生活资料生产，再相应安排生产资料生产；从农业、轻工业的需要出发，安排重工业的建设，就能保证经济的协调发展。在技术进步的条件下，这样安排自然会实现生产资料的优先增长，重工业的发展也才具有生命力。因此，生产资料优先增长，不是经济发展的出发点，而是经济发展的结果。我国人口多、底子薄，需要集中必要的资金去发展生产，人民的生活水平只能根据现实的经济条件逐步提高，因此向人民经常地进行艰苦奋斗的教育是必要的。但是，要划清一条原则的界限，我们反对奢侈的资产阶级生活方式，而绝不能忽视人民的基本生活需要；我们反对不切实际的高消费，而没有理由不把提高人民的生活水平作为经济发展的奋斗目标。从人民的消费需要出发，发展生活资料生产，从而带动生产资料生产，这是合乎我国国情的富民强国之道。

总结过去，展望未来，我们应该自觉地实行经济发展战略的转变，把人民物质文化生活达到小康水平作为二〇〇〇年的奋斗目标，作为安排经济的出发点和考核经济工作的标准。这样是不是否定了翻两番的奋斗目标呢？不是。翻两番仍然是我们的奋斗目标之一，但不是安排经济的出发点，而是经济发展的结果。这就是从人民物质文化生活达到小康水平的目标出发，相应发展生活资料和生产资料的生产，最后实现工农业总产值

值翻两番的要求。因此，把小康水平作为奋斗目标，不仅不会排斥翻两番，而且为翻两番规定了更明确的方向、比例和内容，避免单纯追求翻两番而可能出现的盲目性。

当前，世界上许多发展中国家开始从以提高国民生产总值为目标的传统发展战略转向以满足人民基本生活需要为新的发展战略。实行传统发展战略，尽管在一些国家取得了国民生产总值增长较快、经济发展速度较高的成绩，但带来了浪费资源、环境污染、失业增加、收入不平等加剧等种种弊端。以增加国民生产总值为目标，往往重视生产价格高的为少数人享用的奢侈品，而忽略普通群众特别是穷人的基本生活需要。广大人民从经济发展中没有得到应有的好处，甚至富者愈富，穷者愈穷。近年来，发展中国家努力寻求新的替代战略，即以满足人们的基本需要为战略目标。巴基斯坦学者哈克认为，不能单纯根据国民生产总值衡量一国的发展水平，而必须同时考察国民生产总值的构成，看哪些人从经济发展中得到好处。因此，他主张从人民的营养状况、教育程度、卫生设施、健康条件及寿命长短来评价一国的经济发展。发展中国家经济发展战略的转变是一个进步，但在阶级对立的生产资料私有制的社会条件下，要贯彻这种新战略并取得预期成效，是十分困难的。

长期实行以优先发展重工业为战略目标的苏联，从七十年代开始在经济发展战略上也有所改变。1976年，勃列日涅夫在苏共二十五大的报告中提出：在经济战略中“摆在最高位置上的”，是“不断提高人民物质和文化生活水平”。1981年苏共二十六大表述苏联经济战略的“最高目标就是：在进一步提高整个社会生产的效率、提高劳动生产率、提高苏联人的社会积极性和劳动积极性的基础上，不断提高人民的物质和文化生活