

CHENLI XINLIKEXUE LUNZHUXUAN

陈立
心理学
论著选

陈立
著

杭州大学出版社

陈立

心理学

论著选

陈立 著

杭州大学出版社

(浙) 新登字第 12 号

陈立心理学论著选

陈 立 著

*

杭州大学出版社出版

(杭州天目山路 34 号)

*

浙江省新华书店发行 浙江新华印刷厂印刷

850×1168 毫米 1/32 印张 27 插页 6 668 千字

1992 年 11 月第 1 版 1992 年 11 月第 1 次印刷

印数: 1—2000

书号: ISBN 7-81035-196-6 / B · 006

定 价: 16.50 元



陈立

自序

晚清袁了凡于 50 寿辰时，曾反思而不禁感叹说：“行年五十而知四十九年之非”。我已活到九十了，为日无多。许多好友和同学怂恿我掇拾旧作，汇编成册，留作纪念。同事王和春同志，十年前即曾给我做过总结，说我“学无止境，不打防御战，……对自己过去的工作从不系统保留，因为过去的过去了，……但这也是毛病。没有巩固持续钻下去，丢掉了许多有用的头绪。”这是针砭良言。夸父逐日，徒劳无功。长江后浪推前浪，果能认真总结，也许可以为后贤开道，何必尽靠自己完功。当然，这也都是自我解嘲，推卸责任的托词。可是今天流行的科学哲学，认为科学的进步，旨在证伪；蛰足于证实，近似抱残守阙，固步自封。辩证唯物主义的发展观，契机在否定，即否定之否定也仍是否定。就是古人的写作，也用铅槧，所以我也就徇友好的勸勉，请陈芳同志，从故纸堆里，遍觅旧作。凡五六十年，几经沧桑，她已竭尽全力，不辞劳瘁，检出百二三十篇，自然仍多遗漏，但自己则感已属难能可贵了。现从这些破烂中，由她挑选若干篇，汇编成册，自己诚感汗颜。于是不得不将编辑经过，略陈始末。

首先，我不愿，也不能以自成一家之言来绳墨我的写作。心理学界现在有许多人已经觉醒到派别门户之见，是肢解和毒害心

理科学发展的腐蚀剂。有人诅咒派别是祸根 (bane), 学派是瘟疫。何况我自己既没有这样的条件, 更没有这样的野心或“壮志”。詹姆士论意识流就强调过思维的不断变化, 说思维是许多不同观念的赓续过程, 像河流一样。大江东去, 纵有旋涡, 也永不回头。我很欣赏詹姆士的把思维比喻为鸟飞, 不断腾空飞翔, 只是偶而停顿, 栖止 (perching) 在途中的树枝与悬岩上。这使我联想起苏轼给乃弟子由的一首诗, 我便选来刊在扉页上。我认为它很恰当地描绘了我写作时的心情, 可以说得上是我的生活格调的主旋律。

这里收集的是近五十年的大杂烩, 主要是应时而作, 既有时代的气息, 也就受着时代的限制。司马贺^① (H.Simon) 曾把一只蚂蚁的一次行迹, 用三维的构图, 如实地描绘下来, 忽左忽右, 有时爬高, 有时跌落, 曲折迂回, 好像一条乱线。然而他把这个图给大家猜测, 看是代表着什么。反应真是五花八门, 或说代表思维、决策、旅游、探险, 或者是蛛丝马迹, 莫衷一是。其实自然是蚂蚁觅食归巢的全过程。行为总有目的, 到头来还要有它的归宿: 社会主义的憧憬。

我是一个最没有计划的人, 因此特别羡慕计划。如果用精神分析来挖掘我的灵魂深处, 恐怕可以说是一种潜意识的补偿作用在作祟, 或者高攀则为升华作用。因为这册原是“卑之无甚高论”的集子, 本来提出用“泥爪集”作为书名, 主编不同意, 因为人家顾名便会认为是一本文艺著作。我深知自己的右脑半球特别不发达, 完全缺乏文艺素养, 也就更不敢附庸风雅。过去我曾自诩为“述而不作”, 这是照抄孔子, 真是太不量力。王充《论衡》有些

^①通译西蒙。司马贺为 H.Simon 自己所取的中文名字。

解释，他说：作者是“造端更为，前始未有，若苍颉作书，奚仲作车是也。”所以我不敢题上“作”字。当时还没有想到“述”也要求很高，但因为《论衡》说，“圣人作，贤者述”。这样，就连“述”也不敢当了。王充认为“论者述之次也”、“论则考之以心，效之以事，浮华之事，辄应证验。”他还进一步说：“两刃相割，利钝乃知，两论相订，是非乃见。”我私自斟酌，觉得这本集子，倒有些“论”的意味。孔子虽说：“述而不作”，但也曾作过《春秋》。所以我的论著，即使偶有所“述”或竟有所“作”，也不因此就破坏了主题的总体思想。

我很同意“科学无国界，科学家有祖国”的信条。所以对国外的新学术、新理论，也择尤介绍。当然，我还是念念不忘要结合普及与提高，要使科学开发有利于祖国的建设。我笃信科学要植根于群众，因此一生矢志于科普。这也是我发表的一些论文，许多都偏于发轫即止的原因。作为一个教育工作者，这也应该说是本分的事。霍尔津格在写斯皮尔曼的悼文中，曾把斯皮尔曼和皮尔逊两大师作过比较。如果给皮尔逊提个问题，他会把结果做给你看。斯皮尔曼就不同，他会把问题交给你自己去解答。流行的斯皮尔曼-霍尔津格公式即如此出笼。对许多科学的开发工作，恐怕就要提倡一下这样的精神。我一生憧憬的科学要植根于人民大众，我所体会的普及与提高的血肉关系，自维也有这样一点思想根源。

我从事高等教育快六十年，也就深感基础理论的重要。因而曾再三呼吁要给基础科研以不计近利的政策。但自己的一生却大半致力于应用的研究。杭大心理学系只有两个专业：工业心理学与学校心理学，都属于应用心理学的范畴。社会的责任感驱使我这样做。所以本论著涉及这方面的便较多。因为是这么多年的前

后写作，显然无法格于一律。本论著就以时代为经，内容分类为纬。因篇幅限制，未及编入而已经收集到的，则另附目录备查。特别在国外发表的，则另列原文题目及刊物名称、年月，不加翻译。

最后我对校系领导和友好的支持鼓励，尤其对为此而为我效劳的，如马剑虹，特别是陈芳和出版社的主编与负责同志，表示由衷的感谢。

陈立

1992年1月

目 录

第一篇 普通心理学

平等新论.....	(3)
径向心理学.....	(11)
实演逻辑与新心理学.....	(24)
人格析义.....	(40)
爱因斯坦发现相对论的思维历程	
——一个心理学的研究	(66)
从巴甫洛夫学说看心理学的对象和方法.....	(90)
“说明”的解释——关于主观能动性	(95)
关于心理学的性质的几个问题.....	(98)
随意运动的机制.....	(115)
关于心理现象中的矛盾的问题.....	(136)
对心理学中实验法的估价问题.....	(144)
从冯特的实验心理学到现代的差异心理学	
——官能心理学与因素分析的评述	(149)
能力与个性.....	(177)
对行为强化理论提些异议.....	(184)

我对测验的看法·····	(192)
习见统计方法中的误用与滥用·····	(200)
测验效度理论的析义·····	(211)
项目反应理论初评·····	(217)

第二篇 工业心理学

工业心理学概观·····	(229)
一个工厂中的室内气象研究·····	(363)
细纱工培训中的几个心理学问题·····	(376)
向四个现代化进军中的工程心理学·····	(390)
工程心理学中的一个重要问题——习惯和革新·····	(398)
工业现代化中的宏观工效学·····	(410)
谈谈工程心理学·····	(417)

第三篇 管理心理学

科学管理与劳动心理学·····	(425)
行为科学浅述·····	(433)
目标管理的心理学问题·····	(443)
期望理论的心理学基础和实践意义·····	(458)
企业组织的发展与改革·····	(473)
行动研究·····	(489)
管理心理学的新动向·····	(499)
改革开放中企业的新秩序观·····	(517)

第四篇 教育与教育心理学

大学与大学生·····	(527)
中等教育之革命·····	(539)
审查成绩招收新生办法研究报告·····	(543)
论男女中学校·····	(549)
哀教师而检讨教师的待遇·····	(555)
学术自主与计划教育·····	(561)
国文评分的因素分析·····	(567)
问题儿童测源·····	(583)
杭州市四岁到十五岁儿童的身体测量的初步报告··	(606)
儿童色、形抽象的发展研究·····	(647)
程序教学中的几个心理学问题·····	(662)
程序教学中若干理论问题·····	(676)

第五篇 科 学 学

我国科学不发达原因之心理分析·····	(687)
科学研究与社会计划·····	(705)
科学之社会背景·····	(739)
今古科学的分野·····	(750)
科学与民主——为 1948 年“五四”作 ·····	(755)
为基础科研松绑呼吁·····	(760)

第六篇 其 他

一个心理学家之成就与失败.....	(767)
——敬悼黄羽仪(翼)先生	
敬悼斯皮尔曼教授.....	(776)
人口的蕃殖.....	(782)
答吴志诤先生.....	(785)
自由与统制.....	(787)
参观南口机厂杂感.....	(801)
德意志民主共和国的劳动心理学.....	(810)
访问西德归来.....	(826)
 陈立著述年表.....	 (839)
后 记.....	(848)

第一篇

普通心理学

平等新论^①

近人对于平等的思想，显然受着差异心理学的影响，智力不齐的事实，睿智与愚呆的分野，经过科学的心理学的证实，便为天赋不平等的论调张目不少。某甲智商为 70，某乙智商为 150，甲的成就便受限制，乙的成就便未可限量，智商的持恒，即不论一个人长成后的环境如何变迁，其智商则终其人的一生，变迁甚有限度，这一种论断，便将天赋的不平赓续成终身的不平了。

智力测验的技术与结论很广阔地被采用到社会的各方面。不论小学中学大学，一入学便有智力测验，将每一个学生打上一个或智或愚或中庸的烙印。小学虽规定是义务教育，全民有权利亦即有义务所当受的教育，但也常常有一种带“甄别”性质的入学试验。因为小学入学不能测验学业，智力测验似乎是唯一可以凭藉的工具。一部分学童便被淘汰了——这显然与国家立法相违悖。在劳力过剩的地方，纯粹劳力的工人，也有些是用智力测验来淘汰的。例如战前临近上海的几个纱织工厂，便如此。稍带技术性质的工厂更不必说，智力测验是他们很方便利用着的筛。上次欧战时，美国有一百八十万名以上的士兵受过智力测验，这一次更

^① 本文原载《思想与时代》第 15 期，1942 年 10 月。

不知有多少人经过智力测验的磨刷。总而言之，在社会的每一个角落，智力测验被人利用为品第人物高下的唯一科学工具。

笔者因为其一部分的教育与大部分的工作都落在这一个角落，故自信对于智力测验不会怀着无理的歧视与误解。但他对于一般人关于智力测验的看法，不得不表示怀疑。今人喜欢用普遍智力的一个名词，但智力究竟是普遍的么？一个人是否真的会一能便百能，一知便千知？这显然是文人的偏见，是重理智而不重情意，重空想而不重力行，重抽象而不重具体的唯理主义（Intellectualism）的结论。这种人生观是红色补丸广告式的大头症——一个大头而只有一个具体而微的躯干。这显然是病态的人生，决不是我们所企望于健康人的。

伦敦大学斯皮尔曼（C. Spearman）教授主张智力二因论。他以为理智活动都可以归纳出这个因素，即普遍因素与特殊因素。但普遍因素并非普遍智力。流行见解的最大错误便在混因素为整个的作用，故以为既有普遍因素便必有普遍智力。这是误解。决定理智活动的为普遍因素，但亦为特殊因素。所以某甲虽长于子长于丑，但不必定长于寅长于卯。如果子与丑为普遍因素所决定者多，而寅与卯则为特殊因素所决定者多，则长于子丑者不必定长于寅与卯。故智力便不是普遍的，因为长于子丑的甲，不长于寅与卯的缘故。学校中常见有学生长于国文，长于科学，但不长于音乐，不长于图画，例子明显，不必多讲。英国皇家学会会有一个院士，实验甚专长，发明颇不少，但不能写一篇普通的报告，其一切论文都靠别人捉刀。智力普遍说又如何可以自圆其说？历史上更不少记载，白痴汉而计算之速风驰电掣，令人莫信。就以一般教授说，他们或者高人一等，但对于竞技甚至在马路上避汽车，便有些露出笨相。除非一个人将知识与能力的定义

界限于极小的范围中，不然则一个人有所能便有所不能，有所知便有所不知。全知全能，只有看不见摸不着的上帝会如此，人类是没有这大本领的。

第一次欧战时曾发生下面一件可以令人反省的故事。英国有一位将官有许多马匹，需要一些马夫。那时分派工作是心理学家的事情，所以那位将官便写信向那一位主管的心理学家要一批马夫。这一位心理学家慎重其事，挑选了若干名智力颇高的士兵去服务，但没有多少天，这一批人一个一个地被退回来了，那位将官对于他们都表示大不满意。这位心理学家又选了一批智力高的去，结果又都不满意。三番四次后，这位心理学家对于那位将官有些讨厌了，便将一批智力测验落选的人送去。事情竟出他意料，那位将官对于这一批人奖掖有加，要这位心理学家照样的大批送去。显然地，智力高的也许会写文章，会发明机械，会做其他的事，但不一定会看马。换句话说，那些“笨人”虽然不会读书，不会计算，但对于看管马匹却有天才。会读书的不一定会看马，会看马的不一定会读书。斯皮尔曼教授曾一再说，每一个人都可能是天才，每一个人都可能是白痴。他在某些事业上是天才，在另一些事业上是白痴，一个人不能在同一职业上又是天才又是白痴。换句话说，人人是天才，人人是白痴。人类平等的观念，自此才算奠定了。

过去心理学似乎太偏重人与人间的差异，而忽略人自身间的差异。只从一个观点来看，只从某一个截面下手，众生便不平等，智愚参差甚大。但具体的人生是多方面的，我们如顾重实际，便应该从各方面来估计个人的价值。拿定一点去推测全体，管中窥豹，是不能避免重大错误的。自然，我们都重视人格的整体性，提纲挈领，以一类千。用现代心理学的术语，便是能力间