



# 马克思主义 是一门大史学

和青年朋友讨论马克思主义

吴 江 / 著

中央编译出版社

CENTRAL COMPILATION & TRANSLATION PRESS

# 马克思主义 是一门大史学

和青年朋友讨论马克思主义

吴 江 / 著

中央编译出版社

CENTRAL COMPILATION & TRANSLATION PRESS

## 图书在版编目(CIP)数据

马克思主义是一门大史学/吴江 著.

—北京:中央编译出版社,2002

ISBN 7-80109-548-0

I. 马... II. 吴...

III. 马克思主义—理论研究—文集

IV. A81

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2002)第 013582 号

## 马克思主义是一门大史学

---

出版发行 中央编译出版社

地 址 北京西单西斜街 36 号(100032)

电 话 66521152(编辑部) 66171396(发行部)

网 址 <http://www.cctp.com.cn>

E-mail [edit@cctpbook.com](mailto:edit@cctpbook.com)

经 销 全国新华书店

印 刷 北京金瀑印刷有限责任公司

开 本 850×1168 毫米 1/32

字 数 125 千字

印 张 6.875

版 次 2002 年 4 月第 1 版第 1 次印刷

定 价 11.80 元

---

## 前言 致青年朋友

在 20 世纪末的 1999 年,英国 BBC 广播公司曾就谁是人类纪元第二个千年的“千年第一思想家”这一命题,在全球互联网上公开征询投票一个月,汇集全球投票结果是:马克思居第一,爱因斯坦居第二。这当然主要是反映了西方知识界的判断和评价。然而,马克思本来就是西方人,马克思主义也是由西方传入中国的。

究竟什么是马克思主义?马克思主义的意义和价值何在?现在西方人、东方人包括中国人都在重新思考这个问题。这是一种好现象,也是一百多年来人类实践中必然发生的问题。依我看来,现在应当明确地说:马克思主义是一门历史科学,是关于人类社会发展的历史学,同时也是一门关于人类解放的学说,而非长期被演绎成的所谓“经典原理学”。至今一切社会的历史都是生产发展和生产方式演进的历史,而在社会划分为阶级以后同时又是阶级斗争以及各不同利益集团之间的斗争的历史,

而阶级斗争也不过是阶级社会条件下生产力与生产关系矛盾运动的产物。如果不恢复作为一门人类社会发展史学的马克思主义的本来面目,研究马克思主义不采取历史的科学的态度,相反地采取教旨式的引经据典的教条主义态度,则马克思主义将丧失其自身的品格而不成其为科学或科学方法论。

以上是我对于研究马克思主义进行反思所获得的一点认识。这个问题我在 2001 年 5 月出版的《社会主义前途与马克思主义的命运》一书已着重指出,目的是为研究马克思主义提供一个新的视角(实际上它是马克思主义本身所具有的)。这本书则是再将这个问题专门展开来谈,借此供对此有兴趣的朋友们共同探讨,特别寄希望于青年朋友们。

当今的世界在加速变化。世界肯定已经不是 19 世纪马克思生存的那个时代了。人类社会面临着许多新问题,世界上同时游荡着不少新思想。但是人类社会总要向前发展的,过去 200 年里一直困扰人们并促使出现人类各种痛苦的问题依然存在,全球化给富国带来的好处(物质上和精神上)远远超过了穷国,富国本身也是两极分化加深,各国被剥夺了自由和各种权利的人们继续在找寻自己愿意接受的能取代各式资本主义的思想和模式。社会财富的公正分享和一切人获得自由的问题仍然没有得到回答,然而,寻找这样的答案正是人类的本性。马克思被评为“千年第一思想家”难道和这种情况没有关

系吗？然而，思想史上从来没有过能适应各种不同时代、不受挑战的学说，在新千年刚开始的时候，马克思主义这门人类社会发展史学就面临着种种不容忽视的挑战：它能够坚持吗？能够克服过去产生的弊病尤其是教条主义和空想共产主义等弊病吗？特别是，它如何发展创新？不发展创新就根本无从谈坚持。而解决这个问题，希望正寄托在青年人身上。

听说目前有些青年朋友对理论不感兴趣，对马克思主义取冷漠态度。我以为，这主要应归咎于我们过去对理论采取教条主义态度，把马克思主义当作官方垄断的学说，缺乏自由研究、自由讨论的风气。同时，理论本身有时难免有枯燥之感，尤其在市场经济的浮躁气氛下。但是一个没有理论思维的民族肯定是没有前途的民族，一个不善于从理论上思考问题的人也难以真正弄懂各种复杂的问题。而在理论上，被评为“千年第一思想家”的马克思总是值得信赖值得研究的，正如一位西方学者所说：对于马克思，不论你赞成他也好，漠视他也好，反对他也好，只要碰到必须解决的社会、历史问题，就不能不向他请教。尽管马克思的理论也只是为探求历史真理奠定基础并提供一种最可靠的方法，而且即使作为方法，也有一个根据新的科学资料进行创新的问题。不同时代，有益有损，任何理论也不能免。

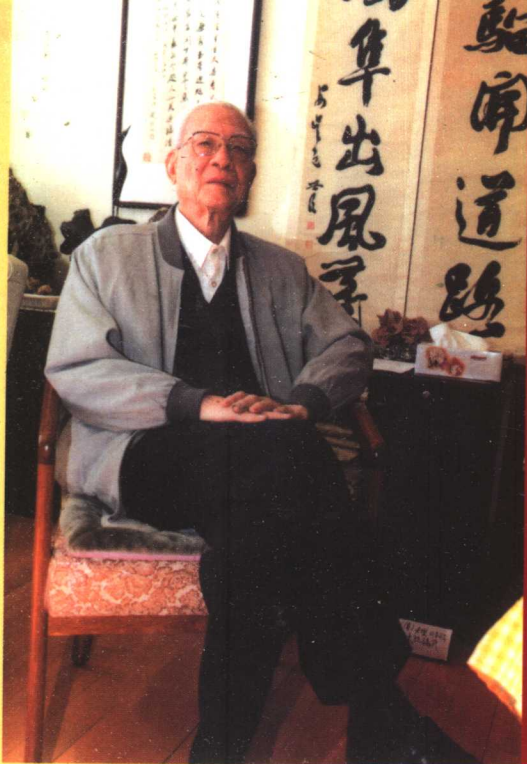
本书共收入有关马克思主义历史理论的文章 12 篇，另附录三篇（那是关于上世纪 70 年代末真理标准讨论过

程的论述,这段历史尚有保存的价值,它也和马克思主义这门历史科学的实践观有关)。除《异化思想述评》(异化思想是马克思人类解放学说的发端)写于1984年外,其他都完成于2001年七八月间,其中少数篇章是从已发表过的出版物中摘录下来并经改写而成的。这些文章大都是正面表述意见,读起来仍未免有些枯涩沉重。但我必须郑重声明:这里提出来的见解主要是向青年朋友们请教的,在我看来,现在已该是老年人向青年人请教的时候了,如果老年人还想学习一点新鲜知识的话。

吴 江

2001年12月





#### 作者简介

吴江 浙江诸暨人，1918年出生，1937年加入中国共产党并参加工作。20世纪60年代以后开始从事业余的学术研究。著有《中国资本主义改造问题》、《认识论十讲》、《历史辩证法论集》、《哲学专题二十讲》、《中国封建意识形态考——儒家学说述评》、《民主与政党》、《十年的路——和胡耀邦相处的日子》、《文史杂论》、《社会主义前途与马克思主义的命运》、《冷石斋随笔》等。





MAKESI QIU YI SHI YI MIAN DA SHI QUE

被西方知识界评为“千年第一思想家”的马克思，在新千年里他的影响也不会消失。正如一位西方学者所说：对于马克思，不论你赞成他也好，反对他或冷漠他也好，只要碰到社会问题，就不能不向他请教。

MAKESI ZHU YI SHI YI MEN DA SHI XUE

# 马克思主义 是一门大史学

和青年朋友讨论马克思主义

责任编辑/盛 季  
版式设计/尹 璐  
封面设计/田 晗

# 目 录

|                                 |     |
|---------------------------------|-----|
| 前 言 致青年朋友                       | 1   |
| 马克思主义是关于人类社会发展的历史学              | 1   |
| 马克思主义史学的基本观点                    | 13  |
| 马克思主义新历史观——辩证唯物史观的创立            | 21  |
| 关于历史发展的动力                       | 31  |
| 附：关于《论历史的创造及其他》                 | 40  |
| 社会历史始终是在生产力和生产关系矛盾运动的<br>基础上发展的 | 48  |
| 社会生产是物质生产和精神生产的统一               | 59  |
| 怎样看阶级斗争的历史作用？                   | 68  |
| 社会主义与人                          | 80  |
| 人类社会经济形态演进史                     | 100 |
| 关于人类史与自然史的提纲                    | 109 |
| 异化思想述评                          | 116 |

## 2 马克思主义是一门大史学

### 附录三篇

我所经历的真理标准讨论 143

1979 年理论工作务虚会追记 165

——真理标准讨论第二阶段

马克思主义的一个最基本的原则 187

# 马克思主义是关于人类社会发展的 大史学

从 1917 年十月革命算起,马克思主义正式传入中国已经有 80 多年了,我个人接触这门科学从 30 年代末算起,也已经有半个多世纪时间了。但是究竟什么是马克思主义,至少在我看来,至今好像还没有能够说得很清楚。我认为,把马克思主义看成包容哲学、政治经济学、社会主义三部分于其中的科学社会主义学说自然是对的,但这样说并没有回答清楚究竟什么是马克思主义。确切地说,马克思主义是一门历史科学,是一门迄今为止我们所获得的具有最高视野的阐述人类历史发展的科学,也就是一门关于人类社会及其规律的大史学,其中包含着关于人类解放的学说(恩格斯 1885 年在给友人的一封信中则提为“马克思的历史理论”)。它根据大量史实并以理论形式探寻人类历史发展的轨迹。其哲学是为此提供一种科学方法论和最基本的历史观,而其政治经济学则是为解开历史之谜并使之贯通古今(从原始社

会到资本主义以后的社会)提供一把钥匙。因此,这种史学不但和中国传统所称的“史学”、“史籍”等不同,而且和19世纪西欧出现的“分解式历史编纂学”、“实证主义史学”等不同。大约从20世纪30年代起,从苏联开始,有人将马克思主义演绎成一门在任何情况下都必须遵奉的刻板正统的“经典原理学”,实际上把它看成教旨圣谕一类东西,这自然是和马克思主义品格大相径庭,因此是扼杀了作为一门历史科学的马克思主义本身所固有的与时俱进不断创新的活泼泼的生命力。

这里特别要重复说明我在别的地方着重说明过的一个观点:辩证唯物史观不像有人所说的只是马克思主义哲学的一部分,或只是马克思主义社会学的一部分,辩证唯物史观是整个马克思主义思想体系的本源,或者说,它是作为历史科学看的马克思主义的真正诞生地,它为马克思主义各门具体社会学说提供序言、基础和方法。

第一,世界各国,史学世代皆为显学。中国更是史学之国,几千年的历史记载不断。历史所记当然是过去的史实,但也有关于当代的。但无论是中国史或外国史,所记多限于一国的史实或一国的断代史,尤其中国是如此,中国的史书涉及到邻国的只是少数。欧洲则不同,欧洲的地缘政治环境特殊,各国各民族形成的时间不一,而且分合无定,或出现包括许多民族国家的大片土地的大帝国,然后又分崩离析,出现许多独立的国家和民族;并且宗教在其中起了极大的作用,政教合一或宗教高踞于国

家之上,由此引起的争斗不断,如由罗马天主教教会煽动起来的几次十字军远征事件,以及全欧洲的三十年战争等。但所有这些历史,不管其篇幅多么浩瀚(如德国历史学家弗·克·施洛塞尔撰写的十八卷本的世界史著),所写的都是长短不一的民族国家史、地域史或特定的社会史等,没有人去写一部以整个人类社会为对象的历史:人类究竟如何生存如何发展的历史;人与人之间(包括人与自然界之间)的关系的历史;各不同性质和结构的社会状况及其演化史;尤其是除原始公社以外的各社会的阶级状况史。在阶级统治之下,人压迫人,人被异化了,处于不自由状态,有时甚至连人性也丧失了。在这种情况下,人类如何摆脱被压迫的、不自由的状态,换句话说,人类如何获得解放,每个人和一切人如何获得自由,等等。马克思可说是第一个创造这门人类社会史学的人,而且在他短短的生命期间已经将这部史学的大体轮廓勾画出来了。马克思是欧洲人,在19世纪中期世界文化交流十分闭塞的情况下,马克思所能接触到的主要是欧洲史,以及与欧洲人活动相关的阿拉伯史、非洲人史、土耳其史、印度史、俄罗斯史、蒙古史及花刺子模人的历史等(这从马克思逝世前一年写成的厚厚的一本《历史学笔记》中也可以略窥一二)。相比之下,马克思特别注意英国史,而英国是统一较早而又是资本主义发展最先进的国家。我们可以看到,即使是欧洲的历史,马克思已将欧洲特定的奴隶制、封建制、资本主义制三种社会形态及其发展趋势



(包括资本主义演变为社会主义的趋势)研究出一个眉目来了。而当 1877 年摩尔根《古代社会》一书出版,人类原始状态第一次较完整地被揭露于世,这对马克思的人类史来说,其意义要远远超越欧洲淘金者发现新大陆。马克思认为,这是摩尔根在人类原始领域独立地发现了三四十年前他所发现的唯物史观。马克思于 1880 年至 1881 年对此书作了详细的摘要并补充上一些其他的材料。1884 年恩格斯则据此写了《家庭、私有制和国家的起源》一书,分析了人类早期发展的历史,阐明了原始公社的解体和以私有制为基础的阶级社会的形成的过程。这样,马克思主义的人类社会发展史的轮廓基本形成了。

第二,马克思主义人类史的活水源头是什么呢?是辩证唯物主义历史观。两者几乎是同时诞生的。这就是说,马克思解开最纷繁复杂、变化莫测的人类历史之谜,是和他解开社会生产方式进化之谜结合在一起的。在人类史上同时解开这两个最难解的谜,是马克思和他的朋友恩格斯两人在历史科学领域的最杰出的贡献。19 世纪 40 年代中期,马克思创造唯物史观,是从研究哲学史和经济史着手的。<sup>①</sup>他应用唯物主义于历史,用

---

① 这里顺便说一下,马克思在其《〈政治经济学批判〉序言》中曾指出:“我学的专业本来是法律,但我只是把它排在哲学和历史之后当作辅助学科来研究”;而恩格斯在 1888 年为《费尔巴哈和德国古典哲学的终结》一书写序言时也曾特别提到:1845 年他和马克思共同清算英德国古典哲学史(此书并未出版)时,据他回忆,已写好的一部分是解释唯物主义

以分析社会物质生活关系的变化。最初,唯物史观只是提出一种解释社会历史过程的方法,还只是作为一种假设,后来马克思运用这一方法具体分析资本主义经济关系,揭示资本主义社会的政治生活、精神生活和思想方式,才使唯物史观得到严格的验证和证明。所以,不但马克思的“经济学本质上是建立在唯物主义历史观的基础上的”(恩格斯语),就是唯物主义历史观本身作为一门严密的方法论,也是由全部人类社会发展史来证明的。马克思逝世后,恩格斯于1888年为《共产党宣言》英文版作序,其中写了一段十分重要的话,他说:“构成《宣言》核心的基本思想是属于马克思的。这个思想就是:每一时代主要的经济生产方式和交换方式以及必然由此产生的社会结构,是该时代政治的和精神的历史所赖以确立的基础,并且只有从这一基础出发,这一历史才能得到说明。”<sup>②</sup>自从马克思主义诞生以来,一些西方学者有这样那样的批评与指责,惟独对于辩证唯物主义历史观大都表示尊重,评价极高,并且越有名气的学者越是这样,认为它达到了一个至今尚无人能够超越也难以超越的思维高

- 
- ① 历史观的,而这个解释只是表明当时他们在经济史方面的知识还多么不够。大概正因为这个缘故,所以后来马克思埋首于经济史的研究直至撰写《资本论》。(参见《马克思恩格斯全集》中文第1版第21卷第412页)
- ② 1888年在伦敦出版的英文版《共产党宣言》是赛·穆尔翻译的,恩格斯为这本版本写了这篇序言,并且亲自校订了译文,加了一些注释。见中央编译出版社1998年出版的《共产党宣言》。(纪念版)