

文藝論争薈要



文艺论争荟要

曲阜师范学院图书馆

一九八二年六月

说 明

为了配合中文系的教学，活跃学术研究，使师生了解近期文学艺术研究的进展情况及新发表的文艺论文的观点，本馆情报资料部从1980年至1982年全国的报刊上，选取有一定代表性和有一定学术价值的文艺论文摘要及综述，辑录成《文艺论争荟要》一书，供师生参考。

限于水平和时间，难免有不妥之处，希望读者指正。

目 录

文艺理论部分

正确对待毛泽东的文艺思想·····	1
《讲话》的基本精神没有过时·····	2
如何看待《在延安文艺座谈会上的讲话》 ——丁玲答外国驻京记者问·····	3
胡耀邦同志谈文艺创作要两个进入·····	5
胡耀邦同志谈歌颂与暴露、悲剧与喜剧·····	6
周扬谈“干预生活”的口号·····	8
文艺理论研究要前进·····	9
文艺理论中的“自我表现”说·····	10
“无我之境”说中的“无”与“我”·····	11
清除文艺中的“西崽相”·····	13
不可忽视文学创作中“理”的重要性·····	14
关于评论的评论·····	15
文艺评论要从另一种“凡是”中解放出来·····	16
如何理解“批判地继承”·····	17
李一氓谈作家的世界观·····	19
如何评价文学创作中的人道主义·····	20
人性不是我们的出发点·····	21
不能笼统地讲人性·····	22
小说中如何描写“人性”·····	23
怎样正确理解写真实·····	24
“写真实”口号是片面的·····	26
真实性不是衡量艺术的唯一标准·····	27
报告文学的发展趋势·····	28
报告文学要有新闻的真实性·····	30
关于报告文学的两种意见·····	31

文艺如何正确反映历史·····	32
文艺作品涉及法律问题必须准确·····	34
什么是社会主义新人形象·····	35
塑造社会主义新人形象的问题·····	37
社会主义新人是各式各样的·····	38
文学应树立正面形象·····	39
要写活反面人物·····	40
作家的社会责任·····	41
文学创作要有爱国精神·····	43
我们需要革命浪漫主义·····	43
一个值得重新探讨的定义·····	44
不能如此轻率地批评恩格斯·····	45
全面理解恩格斯说的“充分的现实主义”·····	47
社会环境和人物性格·····	48
关于典型环境的讨论·····	50
艺术典型问题的新探索·····	51
塑造典型必须走个性化道路·····	53
偶然在创作中的作用·····	54
“一阵风过”——细节不“细”·····	56
艺术创作中的“联想”与“扩想”·····	57
情感在艺术创作中的作用·····	58
机械的“反映论”对创作的危害·····	60
文学作品的结构艺术·····	61
文学表现手法探索·····	63
含蓄是文艺规律还是表现手法·····	64
艺术创新问题的理论探讨·····	66
艺术创作中有无非自觉性·····	68
短篇小说意境试探·····	69
“幽默”理论探索·····	71
形象思维的感情活动的特殊性·····	72
独创性与“撞车”·····	74
哲学对象与艺术对象之不同·····	75

关于“共同美”的讨论	77
“意境”诠释	78
美感属于感性认识	80
我国与西方美学理论的不同特色	81
论科学美	82
自然美的特殊性	83
中国科幻小说存在“危机”吗?	85
对于“科学文艺”的几种看法	86
韩素音谈文学与现代科学	87
林默涵谈儿童文学创作	88
关于“问题小说”的讨论	89
如何评价诗人	90
诗歌要反映时代精神	91
文艺批评的标准是什么	92
“不病而呻”	93
现代诗歌节奏的形式	95
文艺作品如何描写爱情	
不能走“鸳鸯蝴蝶派”老路	96
爱情描写中的一个问题	97
爱情描写要从属于典型形象的刻划	98
爱情描写要有一个“度”	100
文艺创作不要搞“爱情热”	101
关于文艺作品中的爱情地位问题	102
文艺创作如何表现爱情	102
中国爱情文学传统及其特点	104
爱情描写要摆好两个关系	105

古典文学部分

毛泽东谈几部中国古典小说	106
研究古典文学的态度和方法	107
论中国古典文学中的爱国主义传统	109
我国古典长篇小说可分三个阶段	111

讽谏文学和叛逆文学初探·····	111
《左传》的作者不是左丘明·····	113
屈原《远游》真伪的争论·····	113
庄子是中国封建时代“叛逆文学”的奠基人·····	114
战国古小说《汲冢琐语》问世、标志着我国志怪小说 的正式形成·····	116
《山海经》不是怪诞的神话·····	117
《文心雕龙》中蕴涵着典型化理论的胚胎·····	118
《文心雕龙》能代表我国古代文论的最高成就吗? ·····	120
《桃花源记》社会背景·····	121
陆机《文赋》是“形式主义的文论”吗? ·····	122
如何理解“象外之象”? ·····	123
李白的诗作不是“盛唐气象”的反映·····	125
李白出生在四川·····	126
杜甫被罢左拾遗官原因是“直言”·····	127
杜甫成为伟大诗人的原因·····	128
杜甫文赋的艺术价值·····	129
对白居易《长恨歌》的不同看法·····	130
重新评价韩愈和柳宗元·····	131
论唐代诗人李贺·····	132
唐代边塞诗派的讨论·····	134
唐宋诗的优劣之争·····	135
《枫桥夜泊》诗句新解·····	136
唐代绝句风格之争·····	137
苏轼词的清空之境·····	138
如何评价苏、辛的“以诗为词”、“以文为词”? ·····	139
要全面评价李清照·····	141
《满江红》词非岳飞所作·····	143
岳飞的《满江红》词不是伪作·····	144
词的“派”与“体”之争·····	146
《西厢记》的大团圆结局歪曲了历史真实吗? ·····	147
金圣叹批改《西厢记》功大过小·····	148

《金瓶梅》的现实主义成就·····	149
金圣叹批注《水浒传》锋芒指谁·····	151
水浒研究的不同意见·····	151
有关宋江和《水浒》的几个问题·····	152
《水浒》有反皇思想·····	154
关于《水浒》的讨论·····	156
《西游记》中的“神魔一体”论质疑·····	158
《西游记》歌颂的是“改邪归正”·····	159
脂砚斋是曹雪芹续妻李兰芬化名·····	161
贾宝玉是叛逆吗? ·····	161
曹雪芹是站在市民立场反封建的·····	163
晴雯、鸳鸯是奴才的典型·····	164
《红楼梦》中的人物描写·····	165
还薛宝钗真实面目·····	167
《红楼梦》研究也要实事求是·····	167
《红楼梦》评论倾向质疑·····	168
一九五四年对《红楼梦研究》的批判缺乏实事求是·····	169
陈毅谈《红楼梦》·····	170
《红楼梦》第四回是小说的总纲吗? ·····	171
曹雪芹的创作危机·····	172
《红楼梦》自传说应基本肯定·····	174
对“文革”中“评红热”的不同看法·····	175
关于吴敬梓的民族思想问题·····	177
一部伟大的以公心讽世之书·····	178
不能简单地把《桃花扇》中侯方域斥为叛徒·····	179
《聊斋》揭露了科举制度吗? ·····	179
《三侠五义》不是一部好小说·····	181

现代当代文艺部分

应当实事求是地评价“五四”时期的鲁迅·····	182
关于阿Q 形象研究的一种新观点·····	183
《狂人日记》是浪漫主义作品·····	184

《狂人日记》创作方法新说·····	185
应当正确评价《女神》·····	185
对《武训传》问题应进行学术性讨论·····	186
对《武训传》的批判不能一笔抹倒·····	188
“改旧编新”不是民间文学的发展规律·····	188
民间文学与民俗学的关系·····	190
何其芳对民间文学研究的论述·····	191
民歌与诗的关系·····	193
关于王蒙创作的讨论·····	194
新诗的争鸣·····	195
当前中篇小说的编造倾向·····	197
虚假——电影创作的流行病·····	198
当前音乐生活中应注意的问题·····	198
“以名论价”是不正之风·····	200

正确对待毛泽东的文艺思想

《文学评论》第3期发表了何西来、杜书瀛的《坚持毛泽东同志的文艺思想的科学原则》。文章说，毛泽东同志有关文艺问题的某些个别言论，有的在提出的当时是正确的，但随着形势和条件的变化，不适用了，需要用新的提法和观点来代替；有的在当时就是片面的、不确切的，需要运用科学的方法加以补充、修正；有的是错误的，那就必须予以放弃。毛泽东同志有关文艺问题的著作和意见的主要部分，则是运用马克思主义的根本原理，对中国无产阶级文艺运动的历史经验所作的科学总结。例如：无产阶级文艺必须为最广大的人民群众服务，同他们保持最广泛、最紧密的联系；现实生活、特别是最广大的人民群众的斗争生活是无产阶级文艺的唯一的源泉；文艺工作者必须在改造客观世界的同时改造自己的主观世界，并从思想感情上和人民群众打成一片；必须采取“古为今用”、“洋为中用”的方针，吸收古代的和外国的文艺经验，建立和发展“为中国老百姓所喜闻乐见的中国作风和中国气派”；必须实行“百花齐放、百家争鸣”的方针，发扬艺术民主和艺术自由，为无产阶级文艺的繁荣创造最有利的环境和条件；等等。上述基本原则被实践反复证明是科学的，在今天是应该坚持的，并根据新情况加以发展。

（据《文摘报》1982年32期）

《讲话》的基本精神没有过时

杨晦在《面向生活，面向人民》（《光明日报》八一年九月二日）一文中认为：新的形势，向我们提出了对《讲话》进行重新学习与重新认识的要求。

文章说，有些同志在对《讲话》中的个别论断提出不同意见，这是正常现象，毛泽东文艺思想也要不断发展完善嘛。然而假如从对个别论断的讨论扩展到对《讲话》基本精神的动摇、怀疑乃至诋毁，那就是错误的了。我们不能因为真理曾被“四人帮”等骗子歪曲过，便轻率地否定了它的真理性。

文章认为，《讲话》中贯穿的一个基本精神，是要求革命的文艺工作者面向生活，面向人民，深刻反映人民革命斗争的现实，自觉地为人民服务，为革命事业服务。这一基本精神，是建筑在历史唯物主义基础之上的。唯心主义把文艺说成是纯粹主观情感的抒发，是人的生命力受到压抑后而产生的苦闷象征；而《讲话》则指出：“作为观念形态的文艺作品，都是一定社会生活在人类头脑中的反映的产物。”“人民生活……是一切文学艺术的取之不尽、用之不竭的唯一源泉。”使文艺的社会本质、文艺对生活的依存关系及文艺反映生活的能动性，得到了科学的说明。唯心主义把文艺看作少数人的专利品，《讲话》则公开宣言：“我们的文学艺术都是为人民大众的”。明确了文艺与生活、文艺与人民的关系，就可以透彻理解，《讲话》向革命文艺工作者发出深入群众斗争生活、与人民群众打成一片的号召，是体现着文艺的本质与规律，带有方向性的，并不是一种临时政策。

文章还说，四十年的文艺实践证明这个基本精神的真理意

义。近几年的实践更能说明问题；但在创作和批评中也出现了一些偏颇。例如，有的作家过分沉缅于个人的狭小天地，不肯把胸襟无条件地向社会、向人民敞开；有的理论家把西方资产阶级的病态理论当成新的美学原则来加以宣传，表现出一种使文艺远离生活与人民的倾向等等。这些情况的存在，说明《讲话》仍有着非常重要的现实指导作用。

总之，文章认为《讲话》的基本精神没有过时。毛泽东文艺思想是宝贵的财富，也是全体革命文艺工作者的财富，我们应该认真地结合新形势、新问题来学习继承并努力加以丰富发展。

（据《文艺理论研究》1981年第四期）

如何看待《在延安文艺座谈会上的讲话》

——丁玲答外国驻京记者问

去年年底，美、苏、法等国驻京记者访问了丁玲，就党的文艺政策提出问题。摘录如下：

问：如何看待毛主席的《在延安文艺座谈会上的讲话》？

答：这篇讲话很有价值，作家应该到工农兵群众中去。如果不去接近他们，不去理解他们，只写自己一个老圈子、小圈子，那么有多少值得可写的呢？作家可以写知识分子，也可以写工农兵。

问：为什么中国的文艺政策经常有剧烈变化，如文代会鼓励放，今年年初批评了一些作品，现在情况又好些？

答：党的文艺政策没有变。

问：党的领导指的是什么？与检查制度有什么区别？与“思想控制”又有什么区别？

答：党应领导文艺，应给予思想领导，并不是控制人的思想。对作品不能用行政手段加以“判决”。

问：年轻作家应该写什么题材？

答：写他自己最熟悉的题材。

问：共产党执政以来你老挨整受苦，你为什么还相信共产党？

答：不是共产党错了，是一些人错了，一些思想错了。

问：你当前有何创作计划？

答：正在完成一部关于土改后中国北方农村地区的变化的长篇小说，书名是《在严寒的日子里》，准备两年写完。

问：每天的作息时间安排？

答：早上五时起床，写作开始，大约三个小时，上午看点书报，下午回信、接待客人、晚上看电视。

问：对电视节目印象如何？

答：电视节目不太好，我想看点好戏，代替读书。

问：是否想在国外出书？在国外出了书，稿费是否归你自己？

答：五十年代我的书在苏联、罗马尼亚出版，给了我稿费。现在我与国外没有来往，我们译了外国人的书，不给稿费，外国人译了我们的书也不给我们稿费。南斯拉夫、意大利都出版过我的书，我到最近才知道，他们没有给稿费。

问：对毛主席的看法，与过去三十年代看法相比有无变化？

答：每个人都可能有变化，由于环境、条件不一样。我与毛主席在抗日战争时比较接近，当时革命条件非常艰苦，毛主席引导大家抗日，大家都佩服他，去年我在《太阳照在桑乾河上》的再版前言中写道：我写书时象一个战士喊着毛主席冲向

战场。后来有人问你现在是否还有这种感情，我说毛主席是伟大的。没有毛主席，就没有新中国。毛主席的功劳很大。我现在仍是这种看法。如果没有他的领导，国家的胜利就会迟一点，当然不是说不会胜利。文革十年动荡，不能说毛主席没有责任，至于责任有多少，可以讨论，以教育后代。

（摘自《时代的报告》81年增刊第一期）

胡耀邦同志谈文艺创作要两个进入

今年第一期《文艺报》发表了胡耀邦同志在剧本创作座谈会上的讲话，就当前文艺创作的一系列带根本性的问题，作了精辟的论述。

胡耀邦说，马克思主义的文艺理论主张，文艺创作必须真实地反映生活，但这种真实必须是艺术的真实，生活本质的真实，作品必须对生活进行典型概括，才有思想价值和艺术价值。实际的生活现象是多种多样、纷繁复杂的。文艺作品如果只反映那些没有意义的和个人的琐碎的日常生活，有什么意思呢？个人日常生活可以写，但还是要选择那些社会意义比较强的东西。文艺创作应当从一般的日常生活，进入到更复杂的、更有社会意义的生活境界里面去。这是第一个进入。比较复杂的生活，社会意义大小也有不同，比如爱情的问题，一般来说，是不能脱离社会的，文艺创作中写爱情是可以的，反对是错误的。说爱情是文艺作品永恒的主题就不一定妥当。因为更重大的社会生活决定爱情生活，社会生活的重大变化决定了文艺创作主题的变化，因此要有第二个进入。这就是要进入更深刻的更有重大普遍意义的社会生活里面去，进入到人与人的关系，阶级同阶级的关系中去，进入到社会发展的各种斗争形

式和生活形式中去，进入到各种人的内心世界里面去，分析它、解剖它，发掘不同的人的灵魂。有的是高尚的、美好的东西，有的灵魂中是没落的、低级的、丑恶的东西。我们的作家应该把高尚的、美好的东西发掘出来，赞美它，歌颂它，使更多的人在这种榜样面前感奋起来，仿效它，学习它。也要把那些丑恶的、低级的东西发掘出来，剖析它，暴露它，反对它，使人们警惕起来，同这些东西划清界限，以至最终把它消灭。这就是我们经常强调的文艺作品的思想意义和积极的社会效果。

从这个意义上说，尽管文艺的任务不能等于歌颂加暴露，但是应该指出，歌颂和暴露都是需要的。我们注意的基本点是：第一，不能不加选择地把任何偶然性的东西都当作艺术的真实。艺术真实应该是典型的真实，本质的真实。第二，不能把暂时性的东西写成一成不变的、永恒的东西，而应该反映出历史发展的辩证法。

（据1981年3月18日《羊城晚报》）

胡耀邦同志谈歌颂与暴露、悲剧与喜剧

尽管文艺的任务不能等于歌颂加暴露，但是应该指出，歌颂和暴露都是需要的。旧社会生活中有许多值得歌颂的东西，更有大量值得暴露的东西；新社会有更多的、大量值得歌颂的东西，也有许多需要暴露的东西；将来共产主义社会，有更多更多值得歌颂的东西，也还有不少需要暴露的东西，因为这些都是社会里面必然的客观存在。

关于一篇作品专门写暴露可不可以，耀邦同志在剧本创作座谈会上的讲话（见《文艺报》81年1期）作了明确的回

答：不是不可以，要看你怎么写。专写喜剧可不可以？现实中有很多喜剧，为什么不可以！写悲剧可不可以？又有什么不可以！我们只是要防止写悲剧就永远悲下去，永远没有前途，给人们一种毁灭之感，似乎人类要全部完蛋了。如果把悲剧写成这种结果，那不合乎事实。这种性质的悲剧不符合历史发展，就是不真实的，南北朝有个庾信，写了一篇《哀江南赋》，也是千古传诵的，“序”里面有两句话：“天道周星，物极不反。”按辩证法看，物极是必反的。他因为当亡国奴十几年了，太伤感了，认为梁朝命运改变不了了，因而推论说整个历史都是物极不能反，这样悲观就不对了。因此，喜剧、悲剧都不是实质性的问题，而是文艺表现形式的问题。

关于艺术的真实性问题，耀邦同志提出两点意见：第一，不能不加选择地把任何偶然性的东西都当做艺术的真实。艺术真实应该是典型的真实，本质的真实。第二，不能把暂时性的东西写成一成不变的、永恒的东西，而应该反映出历史发展的辩证法。我们社会主义的作家，不管写悲剧也好，写喜剧也好，不管写光明也好，写黑暗也好，都应该这样。只有这样，才能使他们的作品写得比较成功。即使是旧时代的作家，即使他们在讽刺旧社会的丑恶的、衰亡的事物，哪怕是用极度夸张的手法，也还是要努力写出典型的真实，表现出社会的、历史就某些本质方面，作品才有成功的可能。比如《钦差大臣》，就是这样。果戈里用夸张的、讽刺的手法写了那样一些丑恶现象，对沙皇时代的官场作了深刻揭露，使人感到非常真实。这是典型化的真实，本质上的真实，而不是个别的、偶然的、暂时的丑恶现象的任意凑合和展览。

（据1981年第2期《文艺理论研究》）

周扬谈“干预生活”的口号

周扬同志去年在剧本创作座谈会上讲到文艺“干预生活”的口号。他说：“干预生活”这个口号好象是五十年代苏联一位作家提出来的。在斯大林时期，文艺创作中有“无冲突论”的倾向，只写光明面，不写阴暗面。作家奥维奇金到农村去实际考察了，他看到的不是象一些作品所描写的那样，一片光明。于是他提出这么一个口号，叫做“干预生活”。多少是在他这个主张的影响之下，中国也出现了“干预生活”的口号。所谓“干预生活”，主要就是要揭露生活中的阴暗面，干预当前的政治问题。假如说文艺为政治服务，是把文艺置于从属的地位，而“干预生活”，则反过来，把政治置于从属地位。这两种情况都属于如何正确处理政治和文艺两者关系的问题。文艺可以干预政治生活，但也不能把文艺凌驾于政治之上。文艺的职能本来是反映生活，影响生活，推动历史前进，因此在很大程度上也就是影响政治，对政治起促进或促退的作用。现在人们讲文艺干预生活，通常只是指那些揭露生活的阴暗面，描写社会的消极现象，可以有助于克服那些现象的作品，面对那些描写人民生活中先进事物，对推动历史前进起了积极作用的作品，却不叫干预生活，这种看法就片面了。一个作家应该多方面地表现生活，他可以侧重某一方面，但不能说只有侧重揭露生活中的消极现象才算是干预生活，才是现实主义的，否则就不算干预生活，因而就不是或不够现实主义的。这样来理解干预生活未免太带片面性、阴暗性了。也许这个口号本身就多少带有这种片面性的毛病。

（摘自《文艺报》1981年第4期）