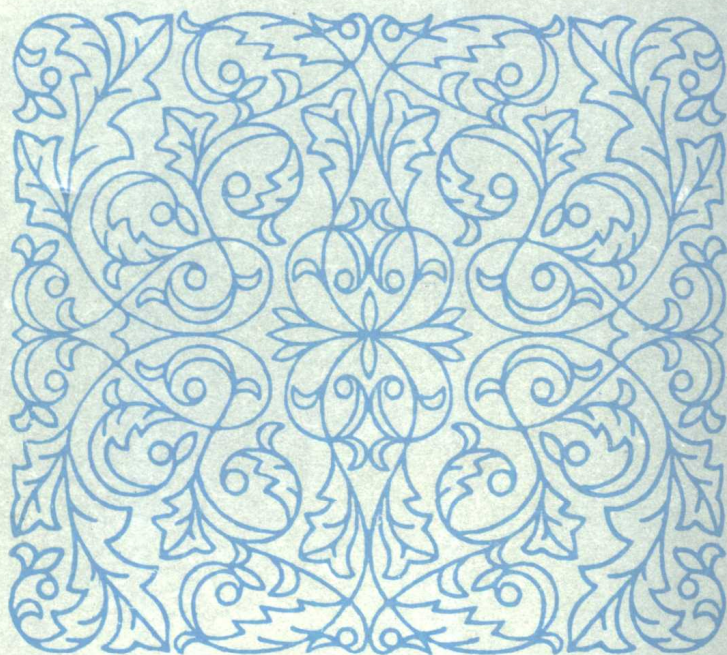


民國叢書

第三編

• 81 •



民國叢書

第三編

· 81 ·

綜 合 類

中國學術討論集

中國學術討論集一

中國學術討論社編著

陳柱尊編著

上海書店

中國學術討論社編著

中國學術討論集

第一集

(三) 鼎生都



(一) 簠奢山鬲



(四) 壺行嘉馬走右



(二) 簠奢山鬲



黃賓虹山水畫(五)



陳杜尊藏

中國學術討論集第一集目錄

圖畫

番山奢簠 一

番山奢簠 二

都生鼎

右走馬嘉行壺

黃賓虹山水畫

諸子討論

周代學術勃興之原因

宋元學術復興之原因及其派別

中國學術討論第一集 目錄

吳敬軒

陳鐘凡

老子A訓序例

陳柱

定本墨子閒詁補正序例

陳柱

墨學十論自序

陳柱

古史討論

周明堂考附東宮考

劉師培遺著

論六官命名古義

陳柱

論井田制度

陳柱

商書紀傳初稿

王遽常

文字學討論

轉注說

陳柱

反語說

陳柱

字例篇(上)

釋夏

釋夷

釋羌

釋家

釋由

陳柱

陳柱

陳柱

陳柱

陳柱

陳柱

目錄學討論

漢書藝文志爾正屬孝經說

與陳斛玄論目錄學書

唐文治

劉紀澤

汜論

設立國學研究院之我見

中國今日之中國學術界

陳柱

陳一百

諸子討論

周代學術勃興之原因

吳敬軒

神州古代期之學術。蓋濫觴於豐鎬。盛衍於周末。箕子之陳鴻範。歷述九疇十事。曰五行五事八政五紀。皇極三德。稽疑庶徵五福六極五行五紀。叙物質之原紀。星算之大則。隸於天行也。五事之正躬行。八政之設政綱。皇極之敷中道。三德之辨德位。五福六極之明禍福。則麗於人事也。稽疑庶徵假物以示變。因變以稽情。涉晚世宗教之藩。蓋古人神道設教之意。假鬼神之能以相人事。統天行人事以爲一者也。是鴻範一書。物質星算道德倫紀政治宗教吉凶禍福之事。已造端於是。爲晚世諸家思想發舒之本矣。周公作無逸。歎美前王。嚴恭寅畏。勤勞稼穡。惠于庶民。弗特君人立政行事之本。衆庶持躬審義之道。亦於此示其極則焉。周初封建制興。（夏殷以前諸侯皆遠古相傳自成之部落。非天子能興廢之也。眞封建自周公始。武王克殷。廣封先王之後。史記周本紀）因舊部落而加之名號已耳。及周公弔二叔之不咸。故封建親戚以蕃屏周。左氏傳二十四年傳晉成鱗所謂武王克商光有

天下。其兄弟之國者十有五人。姬姓之國者四十人。左氏昭二十八年傳荀子儒效所稱周公兼制天

下。立七十一國。姬姓獨居五十三人。呂覽觀世所言。周之所封四百餘。服國八百餘。史記

漢興以來諸侯年表序所述。武王成康所封數百。而同姓五十五者也。參觀梁啓超先秦政治思想史卷六十九

下。而畿服邦國之分。內外職官之制大著。揆之書傳。康誥。周公營建新邑於東國。彙四方

之民。大和悅。而集會討究政治之業。著侯甸男邦采衛五服。（周禮職方氏九服之制同

唯禹貢甸侯綏要荒五服。與此異制。則知周官所述。猶多沿西周遺制。禹貢中述導黑水

至於三危。入于南海。疑非禹時行迹所及。它若荆及衡陽。岷山之陽。至于衡山。衡陽。衡山

亦疑非當日薰耜所施。橈樁所至。則知此書或爲後人擬撰。出世不在周前。作者爲五服

制。故與周異。以示爲唐堯舊制也。酒誥著殷外服侯甸男衛邦伯。則五服制在殷初已

發其端矣。又著侯甸男衛太史內史。梓材著司徒司馬司空尹旅。召誥著太保庶殷侯甸

男邦伯。傳邦伯方伯即州牧也立政著常伯常任。準人綴衣虎賁。趣馬小尹。左右携僕。百司庶府。大都

小伯。藝人表臣。太史尹伯。庶常吉士。司徒司馬司空亞旅。司寇顧命著太保師氏。虎臣。百

尹御事。則職方制官之事。周初蓋已大備。此周初封建制興政制進步之一事也。周公作

鷦鷯之詩。遠康誥酒誥梓材（三篇本相聯系首有周公成勳乃洪大誥治語知爲周公作也）多士無逸君奭多方立政。它若鴻範之述事。金縢之冊祝。大誥洛誥顧命（康之誥本爲顧命之下半。後人析而爲二者也。）或爲宰輔代言。或爲史臣所述。要俱出於周初。鴻文雅誥。切理鑒心。三代文章。於焉下川。此周代文制之美之又一事也。

摠是觀周初文明發見。已示崇哲學宗教。思物質星算之要政治道德之隆。制度之密。文事之美。舉爲來世文教之宗而爲震旦文明樹其椎輪大始者也。

東遷已還。王室衰廢。諸侯競起。豪士間作。貧富之鴻溝漸著（如魏風葛屨伐檀小雅正月末章訴貧富不均者也）貴賤之形執頓易（讀邶風式微魏風汾沮洳小雅大東諸詩可證。汾沮洳序以爲刺儉審其辭語。疑譏暴貴之作）生當離亂之際。室家弗保。生事維艱（讀王風中谷有蓷。免爰葛藟。魏風陟岵諸詩。亂離之慘如親其境）或懷行樂之思（唐風蟋蟀山有樞。秦風車鄰其例也）或著憂生之意（風北門王風黍離小雅正月諸詩其例也）涇風（邶風新臺。鄘風牆有茨。桑中鄭風寒裳諸詩其例也）邶俗（小雅黃鳥我行其野諸詩其例也）所在可睹。孝友乖違（邶風凱風二子舟小

雅小弁諸詩其例也。夫婦離棄（邶風谷風衛風氓諸詩其例也）若斯之類不一而足。生民之道既異於前。思想之涂遂易其境。益以春秋以霸政勃興。會盟征伐。交際日廣。知識競起。而諸國爲彊弱爭存之故。咸講禮義。尊文教。如晉隨會。鄭子產。蜚聲華流。風洋溢來世。而四方文化。發舒鈞平。循涂共進。階級之制漸泯。布衣寒微。競爲碩學。如孔子先洋溢來世。而四方文化。發舒鈞平。循涂共進。階級之制漸泯。布衣寒微。競爲碩學。人本宋貴論自由之業。自是大張。而鈔寫風興。圖史日富。覃思研精之士。端居問學。昨枕有資。風虎雲龍。感於時會。遂迺羣張赤幟。乘運間作。經緯統類。以成其學。至其洪濤瀾汗。雲譎波詭。浮游虬八紘之中。覽觀虬九天之上。廓四方。析八極。博辯於五車。韋編於三絕。窮奇盡奧。不可爲域。其深閎廣大。若包裹天地。而爲萬物之宗。玄細豪芒。若理察電元。電子而爲衆形之量。比物屬事。離辭連類。虛無寂寞。環於未起。蔓草春榮。梧桐秋瘁。馳騁是非。剖判同異。從驚性情。窮泰極麗。手爲宗匠。制割大理。人自號爲玄宗。家相譽以無礙。盡宇宙之大觀。造思之能事。周末學術之昌。其大端蓋如此矣。

自七略漢志。著九流出於王官之說。後儒相承。尊爲不刊。今人胡適著論非之。見胡適文存卷二。諸子不

出於王官論

遮撥陳言。獨標新誼。可謂潦水盡而寒潭清矣。平居愛博。繙繹玄文。覽神州學術興廢隆替之原。嘗列周學漢學。玄佛理學。清學五時代以爲之統會。言其風尚流趣。則周學重自由講貫。漢學尊家法門戶。玄佛之際略同於周。理學已還。蠱蟻於漢。清學則奄有漢學之長。而獨聘其長征之路。而於周學徵孫其趣也。神州學術衍進之程略具於是。漢自武帝立五經博士。開弟子員。設科射策。勸以官祿。訖於元始。百有餘年。傳業者寢盛。支葉蕃滋。門戶之勢大張。說一經必尊家法。論一義必守師傳。風會使然。故無足怪。劉歆班固。生當炎漢中葉。浸潤濡染。弗能自拔。盱衡古哲。謂同今儒。故執筆爲書。箸之篇章。以九流所宗。必有所自。持漢家法。上冒古人。則云某家者。流出於某官。憑其句億。肆爲傳會。不復省其說之是非。埋之閉塞。是以慳繆時見。傳誤方來。歆固雅材。好博而乃著此短書。則知雖在豪傑通才。亦有掩翬流風。未能獨往者矣。周漢故籍。箸諸子之學者。莊子天下。凡有墨翟禽滑釐。而宋鉞尹文。而彭蒙田駢慎到。而關尹老聃。而莊周。而惠施。而桓團公孫龍。辯者之徒七宗。而道皆不同。未題家數名號也。尹文子大道始題名法儒墨。而辭語已簡。未容極論。荀子非十二子。凡述它籙魏牟。而陳仲史鰌。而墨翟。宋鉞而慎到田駢。而惠

施鄧析而子思孟軻六宗亦未明著家數。莊子天下墨翟與宋鉞分立。此則并而爲一。知周季九流之界未明。故得以仁知之見爲之分合也。荀子天論平慎子老子墨子宋子之見。正論箸宋子之說。解蔽明墨子宋子慎子申子惠子莊子之蔽。而未嘗著九流之別名也。淮南子要略。著太公儒墨管晏縱橫申子商鞅諸家。皆應時揀敝而立其學。亦未嘗全立名號。司馬談論六家要指。始顯陰陽儒墨名法道德之號。而備論其得失。漢書藝文志刪劉歆七略之要。以備篇籍。始於儒道陰陽法名墨六家之外。益以雜橫雜農小說四家。云其可觀者九家而已。則外小說而言。於是九流之名立。疆執漢人家法。模範前賢。曰某家者流。出於某官。若其授受相承。而弗敢失其跬步者。檢其爲說。踳駁悖繆。迺至無算。夫云儒家者流。蓋出於司徒之官。助人君順陰陽明教化者也。今攷周官大司徒。施十有二教。以鄉三物。教萬民而賓興之。師氏以三德三行立教。保氏以六藝六儀定制。其道至簡。祇同規制條文。烏足以言學術。案周官經本秦漢間七十子後學治禮者綴輯之作。其中所述原難徵信。參觀拙著經學大綱卷四唯劉歆當日獨尊是書。以爲周公致太平之迹。迹具在斯。賈公彥序周禮廢興。則自箸七略制論。不容有異。茲篇數引周官爲言。政所謂以子之矛攻子之盾爾。

一儒自仲尼大聖。追序詩書。考三代禮文。因魯史而著春秋。就太史而正雅頌。樹來世之述作。爲億載之師表。道至廣矣。及門已還。豪雋間作。如顏閔之道德。孟荀之學術。皆跨世獨往。踊絕前代。此自時會所至。匪可繇司徒官守之教授。其版業而達者也。又云。儒者祖述堯舜。憲章文武。則墨氏爲書。亦嘗道堯舜。稱先王矣。而何以其所爲道歧絕之。若是邪。志云。道家者流。蓋出於史官。歷記成敗存亡禍福古今之道。然後知秉要執本。清虛以自守。卑弱以自持。此人君南面之術也。此蓋相傳以老聃曾爲周柱下史。博觀古今載籍。孰知人間世治亂興廢之故。迺著書上下篇。推道德之意五千餘言。蓋近於所云秉要執本。清虛以自守。卑弱以自持者。然此繇風雲布護。時會使然。重以作者材性所宗。眞言會合。其波瀾意度。故有徧至。造思精微。無關執業。固不得以其曾爲史官。而可謂其學原出於是也。且仲尼爲儒家之祖。亦嘗纂述六藝。求周史記。得百二十國寶書矣。（春秋公羊傳隱公題疏案此說雖不可盡信。然孔子之好古敏求。不厭不倦。問禮於老聃。學官於鄒子。學琴於師襄。問樂於萇弘。其無常師如此。所謂發憤忘食。樂以忘憂。不知老之將至。其博通墳典。兼賅衆流。可斷言也。）雅材好博。不讓老聃。而謂其學出於史官。可乎。莊周之學。

以自然爲宗。以因任爲術。絕名言。泯是非。游心宙外。不爲物累。與老聃之學異涂。故天下篇列叙諸家。別爲一宗。殿關老後。使其原同。出於史官。則著書言道。當與老氏合軌。而何至黑白攸分。鴻溝區判之若是哉。它如所述名家者流。出於禮官。墨家者流。出於清廟之守。從橫家者流。出於行人之官。雜家者流。出於議官。尤乖繆而弘違於事實。春官宗伯掌五禮九儀之文。咸皆邦國禮制。古者名位不同。禮亦異數。自指國家典制而言。與尹文公孫龍諸家之學術何涉。尹文三名四法之說。公孫龍白馬指物通變。堅白名實之論。案二有後人竄亂此略其大者而言之耳咸有精義。垂訓無窮。比之西方邏輯。庶幾無愧。而謂禮官執事之徒。等威

儀辨之事。所能與其學術授受者哉。（今人胡適力主古無名家之說。謂諸家各有其爲學之方術。是省其名學也。惠施公孫龍咸爲黑氏之學者。其說無一不嘗見於墨經。漢儒不明諸家爲學之方術。但掇拾其倫理政治諸說。而以苛察繳繞之言爲名家。歆固承其謬說。列爲九流之一。而先秦學術之方法以亡。見胡適文存卷二諸子不出於王官論及中國哲學史大綱卷上一百八十七葉已下此據舉原文大意

此其爲說甚辯。然名學爲術。究因果同異之情。窮名實虛盈之理。求正負消息之故。致取予然否之辯。故有通例可循。公法可立。惠施著書已絕。莊子天下所述十事。自至大無外謂之大一至氾愛

萬物天地一體也

辭誼已簡不足以見其全尹文公孫龍之書雖間有後人竄亂然其大致可考者

尹文主正名之論於是有名有三科有四呈之說公孫龍樹白馬名實之辯於是有形色正位物指通變狂舉他辯豈白盈藏之言制名實之通例立正負之元則蓋近於西方邏輯之事字以名家亦可從同猶邏輯爲諸科學之科學

英儒培根語

亦不妨於諸科外自立爲

一科也其謂墨家出於清廟之守云云尤昏瞽僭亂不作事實胡氏所論

諸子不出於王官論

洞察

情闕發蒙解惑無以復加又云從橫家者流蓋出於行人之官所論亦成性繆秋官大行

人掌大賓之禮大客之儀以親諸侯小行人掌邦國賓客之禮籍以待四方之使者則純

主禮接賓客之事與戰國策士講縱橫修短之術連與國約重致剖信符結遠援以守其

國家持其社稷者

參觀淮南子嬰略

如風馬牛之不相及而謂其出於行人之官則其乖情諄理爲

何如者博聞好學之士可據其論議以爲典要邪又雜家兼儒墨名法之要校其出入量

其長短極相反相成之道通一致百慮之談吐納羣流并包鉅細如呂氏淮南囊括至廣

此與議官之論議國政而平衡其得失者蓋截然二事弗可同年而語而謂其原出於是

不亦弘違倫類之大者乎

案議官治循秦漢郎中令諸屬官而言於觀漢書百官公卿表及通典職官諸書

它若陰陽家出於羲和之官