

天皇的 战争责任

〔日〕井上清 著



天 皇 的 战 争 责 任，

〔日〕井上清 著

吉林大学日本研究所 译

商 务 印 书 馆

1983年·北京

天皇の戦争責任
井上清 著

根据日本现代评论社1975年8月15日初版、
1975年12月20日第6次印刷本译出

内 部 发 行

天皇的战争责任

〔日〕井上清 著

吉林大学日本研究所 译

商 务 印 书 馆 出 版

(北京王府井大街36号)

新华书店北京发行所发行

外文印刷厂印刷

统一书号：3017·339

1983年3月第1版

开本 787×1092 1/32

1983年3月北京第1次印刷

字数 135 千

印数 14,700 册

印张 6 3/4

定价：0.73 元

出版说明

本书是一本历史著作，系日本进步史学家井上清教授所写。本书的写作目的，在于通过揭露过去日本军国主义的危害来阻止日本军国主义的复活。书中运用了大量可靠的史实，比较详细地论述了日本军国主义是怎样策划和发动侵华战争和太平洋战争的，以及天皇在该战争中应负的责任。书中还着重介绍了由于侵略战争失败，日本是怎样被迫无条件投降的。研究这一段不愉快的、使人悲愤的历史，从中吸取有益的教训，无疑会有助于增进中日两国人民之间的了解、友谊和世代友好相处，因为日本军国主义不仅曾经给中国人民带来深重的灾害，也给日本人民带来了极大的苦难。现全文翻译出版，内部发行，供关心和研究这一方面的读者参考。

本书是由该所政治研究室的同志翻译的，具体分工如下：致读者由李完稷翻译；引言、一、二由徐枫翻译；三由孙利人翻译；四由李完稷翻译；五由李成宰、白成琦翻译；六由余曷雕、吕有晨、刘小冷翻译；结束语由刘小冷翻译。张进先、刘建伟和李完稷负责校订；邹钧亦参加了部分校订工作。译注是由李完稷作的。

1982年11月

目 录

致读者	7
引 言	9
远东国际军事法庭与天皇战犯论	9
当时美国报刊的评论	11
一、天皇的权力、权威和战争责任	13
天皇是大日本帝国的唯一最高统治者	13
天皇是军队的唯一最高统帅	14
天皇的神权和国民	16
二、政府大臣、内大臣、陆海军首脑的任免和天皇	19
天皇到底是不是臣下的傀儡?	19
(一) 内阁首相的任免和天皇	20
天皇任命首相的手续	20
首相的罢免与天皇	22
(二) 各部大臣的任免及各部高级官员的人事安排与天皇	24
阿部内阁陆军大臣的任命与天皇	24
米内内阁陆军大臣的任命与天皇	27
天皇对大臣的任命是慎重的	28
天皇对各部高级官员的人事安排是参与的	29
(三) 内大臣的任免与天皇	30
汤浅内大臣的任命	30
任命木户为内大臣是天皇首先提出的	30

(四) 陆、海军首脑的任免与天皇	32
陆、海军大臣的任命与天皇	32
参谋总长、军令部总长的任免与天皇	34
三、天皇在内政外交上的主导作用	36
(一) 天皇对新内阁首相的指示	36
天皇给近卫首相的指示	36
天皇给广田首相的指示	37
天皇给阿部及其他首相的指示	38
(二) 天皇裕仁的宪法观	41
天皇裕仁同秩父宫的争论	41
“天皇机关说”问题与裕仁	42
裕仁的天皇即国家论	44
(三) 诏敕的政治意义	47
退出国际联盟的诏书与裕仁	47
对美开战的诏书写成经过	49
诏敕是天皇向国民下达的命令	50
(四) 天皇明显地发挥其威力的事例	51
“二·二六”事件与天皇的威力	51
天皇完全统帅陆军	53
苏“满”边境纠纷与天皇的果断	56
天皇统帅的绝对性	60
四、天皇裕仁与侵华战争	64
(一) 侵略中国东北地区与天皇	64
天皇对炸死张作霖一事不加谴责	64
承认关东军、朝鲜驻军擅自发动的战争	66
从裕仁的敕语来看侵略亚洲的意图	68
(二) 天皇制法西斯主义的形成	70

武装政变阴谋事件的层出不穷与天皇	70
退出国际联盟、废除海军条约与天皇	73
日德防共协定与征服亚洲的企图	76
天皇制法西斯主义与裕仁	78
(三) 从侵略华北到全面侵略中国	80
侵略华北, 驻华日军大增	80
全面侵华与天皇裕仁的决定	81
(四) 天皇裕仁选择了全面侵华战争的道路	84
围绕对华媾和问题军部与政府的对立	84
政府反对军部的速和主张	87
裕仁选择彻底侵略的路线	89
五、天皇裕仁决定对美英开战	92
(一) 天皇拒绝第一次日德意三国同盟方案	92
日中战争的相持阶段	92
日德意三国军事同盟的酝酿	93
裕仁强调外交和统帅大权	96
欧洲战争前裕仁反对三国同盟	99
(二) 天皇批准第二次日德意三国同盟方案	100
欧洲战争开始与日本南进	100
第二届近卫内阁与日德意三国军事同盟	102
天皇决心同英美进行战争, 批准三国同盟	104
天皇也把赌注下在德国身上	107
(三) 日本军进驻南北法属印度支那与天皇	108
日本南进同英美的对立激化	108
批准进攻南部法属印度支那是经过深思熟虑的	111
德苏战争开始和政府及天皇	114
确定大东亚侵略战争的方针	116

(四) 9月6日御前会议	119
第三届近卫内阁与日美谈判	119
以10月上旬为日美谈判的限期	121
天皇同陆、海军总长关于对美战争前景的问答	123
裕仁与明治天皇之歌	125
(五) 天皇宁要东条不要近卫	127
被东条逼迫对美开战的近卫内阁	127
近卫下台与东条内阁的诞生	128
天皇同木户关于“不入虎穴……”对话的真实含义	130
近卫文磨披露天皇的主战论	131
(六) 宣战诏书	133
重新研究9月6日决定	133
奇袭重于大义名分	135
天皇一再深思熟虑	136
裕仁决定对美开战	138
宣战诏书是无视国际法的	140
六、天皇对战争的指导及其在投降中的作用	142
(一) 天皇对战争的指导	142
开战时天皇泰然处之	142
“过早地获得意想不到的战果”	145
中途岛的惨败与天皇	148
天皇权威的重要性增大	150
大元帅的焦虑	152
日本“考虑的时刻”来到了	155
陆、海军对立的激化与天皇的干预	158
(二) 天皇活动方式的改变与东条的辞职	160
天皇的政治指导和对东条的绝对信任	160

东条首相兼任参谋总长与天皇作法的改变	161
天皇抛弃了东条首相	164
(三) 根据天皇“圣断”结束战争的设想	167
近卫提出靠皇族内阁结束战争的意见	167
木户主张由天皇负责处理结束战争事宜	170
木户和近卫结束战争的设想——投降和裕仁退位	172
天皇与皇族的不和	175
小矶内阁的成立与天皇	176
日本濒于彻底失败	178
天皇仍然幻想战机好转	181
(四) 天皇在投降中的作用	184
铃木内阁与和平问题	184
天皇关于结束战争政策的指示	186
本土决战不能维护国体	188
波茨坦宣言、原子弹轰炸和苏联参战	189
铃木首相等人的谋略与天皇第一次“圣断”	190
天皇在关键时刻的动摇	193
根据第二次“圣断”决定投降	195
结束语：天皇裕仁的战争责任昭然若揭	198
天皇的战争责任在统治阶层内部也是很清楚的	198
幣原内阁作出天皇无责任的决定	199
裕仁自称无战争责任	201
天皇执政的方式	203
追究天皇战争责任的现实意义	205

致 读 者

值此前大日本帝国在太平洋战争中遭到失败，向盟国投降三十周年的日子即将到来的时候，我愿向这次战争中牺牲的人们，不问他是日本人还是外国人，是军人还是非军人，向所有牺牲的人们，虔诚地敬献这本小书。

这本书是根据确切的资料，阐明天皇裕仁对于这次战争的责任的。

天皇，是大日本帝国的唯一最高的统治者，是大日本帝国军队的唯一最高的统帅。不仅如此，天皇还号称是创造日本国家之神的万世一系的子孙，是神权的化身。假如没有这种拥有最高权力和神权的天皇陛下的命令和统帅，那么日本国家和它的军队进行战争是不可能的。而且要求日本国民必须对天皇无条件地绝对地竭尽忠诚，就是在这种教育或强迫下进行了这次战争的。

对于处在这样地位的天皇，如果说对战争不应负责等等，这是在一般人类社会中根本说不通的道理，但是在日本却说得通。“天皇作为立宪君主，对于政府和大本营等辅佐（辅佐天皇）机关依法作出决定并奏请天皇批准的事项，必须批准，因而责任都在于辅佐人员身上。”这种说法，是天皇裕仁本身的逻辑，也是一切主张天皇没有战争责任的人们的逻辑。

这本书，详尽地论证了这种逻辑不能成立，天皇裕仁既不

是简单的盖章机器,也不是被人操纵的傀儡,恰恰是他,清楚地知道自己肩负着作为日本国家唯一最高统治者的责任,而自主地判断、决定、发动和指挥了这次战争。我所引用的资料,都是已经印刷出版的,因此,读者如认为必要时,包括对资料的分析和核对,可以很容易地验证我的观点是否妥当。

战争失败以后,所有的日本国民都下了决心:再也不能进行战争了,决不许军国主义重新统治日本。但是,从那时起,三十年后的今天,日本在亚洲各资本主义国家当中,又已经拥有最大最强的军事实力。天皇虽然已经不是大元帅了,但裕仁天皇,还在鼓励防卫厅长官说:“要抛弃旧军队的缺点,继承其优点,努力干吧!”在这种情况下,我国国民如果想要重振三十年前的决心的话,那么对于天皇裕仁的战争责任,就不应该含糊对待。否则,千百万牺牲的人们是不能瞑目的。

1971年10月,在西德首都波恩,德国学生因反对裕仁天皇夫妇访问举行示威游行,而被逮捕、起诉。本稿原来是为这些德国学生辩护而写的。借此机会,我愿向反对日本军国主义复活、重新追究天皇战争责任的德国学生表示敬意!感谢他们的斗争给我以写这本书的机会。

这点滴研究,如对反对日本军国主义东山再起的人们有所帮助,则感到荣幸!

井 上 清

1975年7月16日

引 言

远东国际军事法庭与天皇战犯论

1971年10月12日，日本裕仁天皇夫妇访问波恩时，许多德国学生和在这里侨居的亚洲人，毅然举行了反对天皇来访的大示威。那时，德国学生散发了标题为“战争罪犯裕仁在波恩”的传单。他们举的标语牌中有的写着“希特勒屠杀了六百万犹太人，裕仁屠杀了五千万亚洲人！”这些学生不顾警察的制止，还反复高喊着“裕仁是法西斯分子”的口号。

为此事，有十一人被捕，其中几人现在（1974年秋）还在德国受审。

这些传单、标语牌和口号中所反映的内容，是对裕仁天皇无中生有加上毫无根据的罪名而进行侮辱呢，还是揭穿了裕仁的真实情况呢？

占领日本的盟军在东京设立的远东国际军事法庭，于1946年5月至1948年11月期间，对被起诉的甲级战犯嫌疑人进行了审理，判决二十五名被告有罪，根据每个被告罪行的轻重，分别处以绞刑、无期徒刑和其他刑罚。

在这个法庭上，天皇没有被起诉，因而判决书上丝毫没有提到天皇有罪或无罪的问题。但当判决之后，审判长威廉·福拉德·卫伯（澳大利亚代表）发表个人意见时说：天皇是有战争责任的，他之所以没有被起诉，是由于政治上的考虑。他

明确提出：

一、天皇的权威在天皇结束战争时，毫无疑问地得到了证明。同样，战争开始时天皇所起的显著作用虽已由检察方面提了出来，但检察方面同时明确表示了对天皇不予起诉。

二、我认为天皇已被免除审判一事，是国际军事法庭在宣判时当然要考虑的问题。

三、要进行战争，需要有天皇的权威，如果天皇不愿意战争，那么天皇就应该保留他的权威。

四、天皇经常不得不根据周围的建议而行动的意见是同证据不符的。而且即使是这样，也不能减轻天皇的责任。

五、我并不是说天皇就应该被判刑。这件事（天皇应否被判刑——井上清注）是我职权以外的事情。免除对天皇的审判，无疑这是基于所有同盟国成员国的最大利益而作出的决定^①。

卫伯对检察官和被告以及辩护律师向法庭提出的大量证言和书面证据无疑是完全熟悉的，就是他，如此确信天皇应对战争负责。后来，他为1971年出版的美国人德比特·伯尔根米尼的巨著《天皇的阴谋——裕仁天皇怎样把日本引向对西方作战》一书写了深表赞赏的序言，再次明确提出裕仁天皇是有战争责任的，说“向法庭提出的证据，证明天皇实际上是把战争合法化了，所以他是负有战争责任的。”^②

卫伯在序言中还写道：“不审判天皇的决定是在美国和其

① 我没有拿到这个意见书的原文。引文来自1948年11月14日东京《朝日新闻》根据合众社通讯所作的报导。

② 伯尔根米尼的著作中的序第10页。

他同盟国政府高级领导之间作出的。”

远东国际军事法庭的法国代表安利·贝尔纳尔审判官的个人意见认为，天皇未被起诉是不公平的。他认为这个法庭对被告的辩护没有给以充分的保障，并提出三条理由，其中1、“法庭决定提审被告之前没有做事前调查工作”；2、他说：“法庭不允许公平对待所有嫌疑人，只要求对检查方面提出的被告进行判决，天皇没有被提交法庭我感到遗憾”^①。

安利审判官感到遗憾的是，对于究竟谁和谁应作为被告的问题，如果经过公正的事前调查，那么天皇当然也将被提交法庭，但是没有这样做，没有把天皇当做被告处理，这是不公平的。

当时美国报刊的评论

美国报纸《纽约时报》（1月13日）对判决所作的评价，虽然总的来说是予以支持，但在谈到天皇问题时说：“远东国际军事法庭的被告席上有一人缺席，他就是天皇。天皇没有受审，被置于法庭权限之外，这样的决定对不对，只有到将来才能得到回答。根据这个决定如果能使人命得救，并能更好地占领日本和易于实现日本的民主化，那它可能是个明智的措施，但不管怎样，这是有待将来回答的问题。”^②

既然认为由于天皇没有受审而使“人命得救”，我想这个记者大概是认为，如果天皇受审就一定会因为有罪而被判处绞刑。至于审判天皇对与不对，这个问题只能有待将来解答。

① 东京《朝日新闻》1948年11月14日。

② 同上。

现在的青年从 1948 年当时来看是属于“将来”的人,其中有的人已用某种方法回答了这个问题。就是说坚决要制止法西斯主义和战争再次席卷世界的德意志联邦共和国的学生们,1971 年 10 月 12 日在联邦首都波恩迎接日本天皇裕仁时,他们高喊“裕仁是战犯”。这种呼声如果和《纽约时报》记者提出的问题联系起来看,那么可以说这就是裕仁应该受审的回答。

我认为,他们的回答是完全正确的。我是研究日本近现代史的,我可以毫不隐讳地说,这些学生并不是无根据地侮辱天皇,而是说出了无庸置疑的真实情况。

实际说来,裕仁天皇是:

第一,在现行《日本国宪法》实施以前,依据《大日本帝国宪法》以及其他法令的规定,他是大日本帝国唯一最高的统治者,尤其是大日本帝国军队的唯一最高的绝对统帅;

第二,他作为大日本帝国的道德和精神的最高权威,要求作为“臣民”的日本国民,无条件地效忠、服从和尊崇他;

第三,裕仁本人对所有条件和情况进行了充分的研究考虑后,作出判断。

所以,他从 1931 年 9 月 18 日,日军发动侵略中国东北的战争开始,到 1945 年 9 月 2 日签署对盟国正式投降的文件为止,推动和指导了一连串的侵略战争,惨杀了数千万亚洲人。他是“战争罪犯”,是“法西斯分子”,是杀害五千万亚洲人的罪魁祸首。

下边谈谈得出这个结论的根据。

一、天皇的权力、权威和战争责任

天皇是大日本帝国的唯一最高统治者

裕仁天皇生于 1901 年 4 月 29 日，是大正天皇的长子。1926 年 12 月 25 日大正天皇一逝世立即就皇位而成为大日本帝国的唯一最高统治者。当时实行的大日本帝国宪法（以下简称宪法）关于天皇问题规定如下：

第一条、大日本帝国由万世一系的天皇统治之。

第三条、天皇神圣不可侵犯。

第四条、天皇为国家元首，总揽统治权，依据本宪法规定行使之。

第一条和第四条对天皇统治日本国的规定有所不同。这种不同使对宪法的解释和运用出现了两种学说，一种是强调了第一条，认为天皇是统治日本国的主体，日本国是天皇统治权的客体，即所谓天皇主权说。另一种是强调了第四条，认为统治权存在于作为法人的国家的自身，天皇是总揽日本国家自身所具有的统治权的国家最高机关、即所谓天皇机关说（关于这个问题以后还要说到）。宪法的运用虽然由于存在两种不同学说而发生了重大分歧，但是不管怎样，天皇是日本国唯一的最高统治者这一点是不变的。

没有这个日本国唯一最高统治者的命令或同意，大日本帝国对外进行战争是不可能的。假如裕仁个人不愿意进行战