

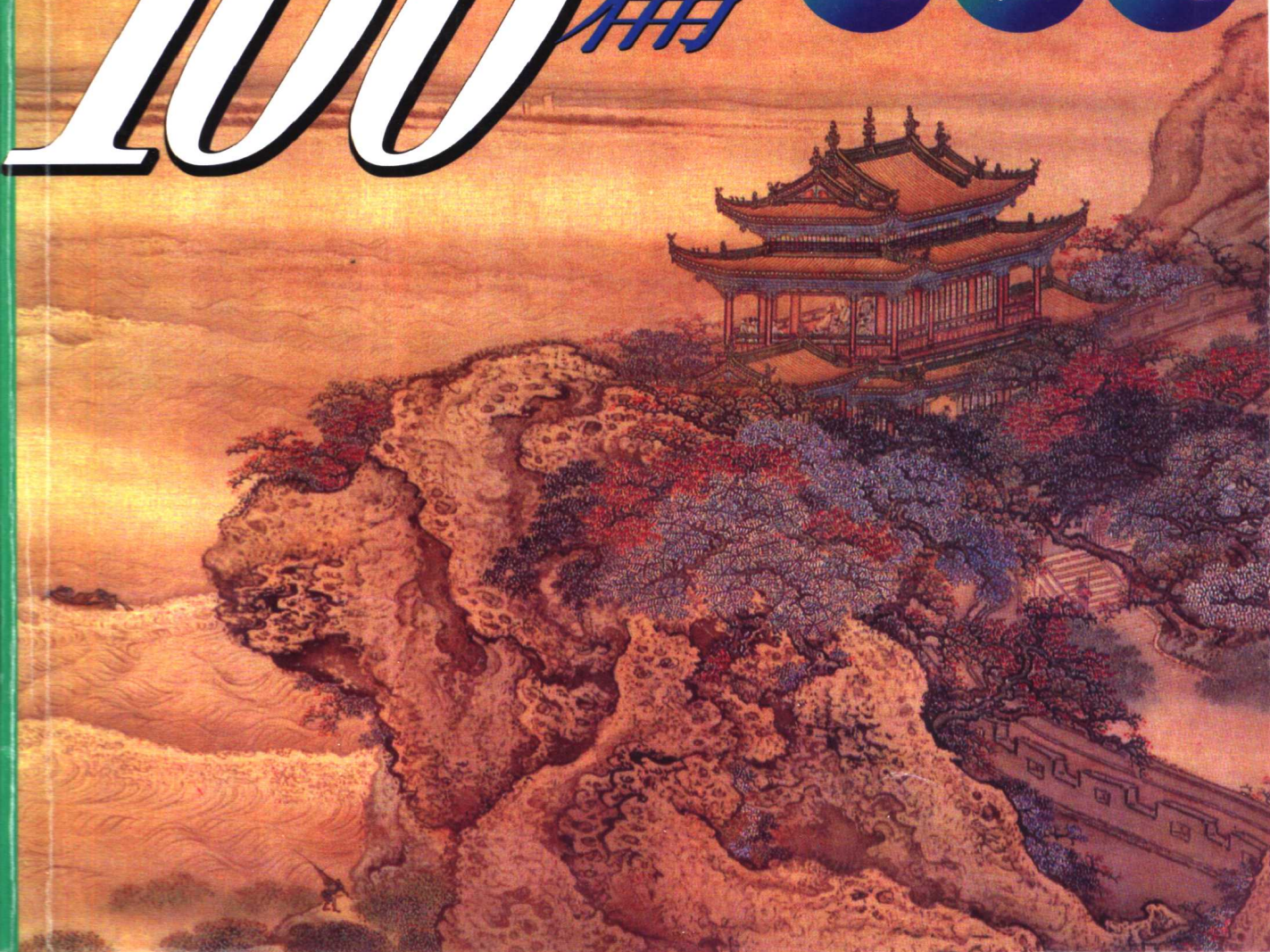
21世纪最新版

高考

特级教师 孙芳铭 主编

语文语段阅读训练

100篇文言文



21 世纪最新版

高考语文语段阅读训练 100 篇

文 言 文

主 编 孙芳铭(中学特级教师)
编 委 俞晶晶 王厚智 刘祥林
张曙光 施红艳 包旭东
孙 晔 李 毅 孙芳铭

吉林教育出版社

(吉)新登字 02 号

封面设计:周建明

责任编辑:王世斌 马 健

21 世纪最新版

高考语文语段阅读训练 100 篇

文 言 文

孙芳铭 主编



吉林教育出版社 出版发行

山东临沭县华艺印务有限公司印刷 新华书店经销



开本:787×1092 毫米 1/16 印张:14 字数:368 千字

2001 年 11 月第 2 版第 3 次印刷

本次印数:7000 册

ISBN 7-5383-3119-0/G·2781

定价:15.80 元

凡有印装问题 可向承印厂调换

阅读需要回归(代序言)

孙芳铭

过去,高考现代文阅读得分率低,人们往往一味指责命题者选文深奥、试题刁钻,却很少听到从教与学方面的公开反思。可是,像2000年所选鲍昌《长城》这样的散文,描述对象是学生再熟悉不过的;昭君出塞、苏武牧羊这样的典故也是耳熟能详的;从现实转向历史再折回现实的写作思路也是常见的,所表达的对改革开放的看法在今天看来也是很一般的。更重要的是课本中的《内蒙访古》,尤其是其中“一段最古的长城”为阅读理解该文提供了足够的文化知识背景。四道试题也是大家认同的“大路货”,没有多少“别别窍”,可是相当多的考生得分依然很低。据某省的抽样分析,得分率仅为0.45,就是说不及格。这不能不让人冷静地思考我们过去的归因恰当与否,尽管所指出的现象有时也是存在的。究竟是什么原因让我们的高中毕业生在现代文阅读方面总是让人遗憾呢?根据我的调查和分析,其重要的原因是:阅读主体错位,阅读功利狭隘,阅读心理失健。所谓“回归”,就是要使阅读回归到正确的理论轨道和实践的轨道上来。

一、阅读主体的回归

阅读,它是“由一系列的行为和过程构成的总和”(《中国大百科全书·教育卷》),构成这种“行为和过程”总和的主体自然只能是读者。这就是说,读者是阅读的主体,读物是阅读的客体。在阅读诸关系中,读者与读物的矛盾及其转化的过程,构成了阅读的本体。这些本来都是比较显然的道理。可是,学校的阅读尤其是课堂的阅读,却变得复杂起来。原因之一是在读者与读物这一对矛盾中插入了教师这个“第三者”。学生的阅读是学习性阅读,需要教师作指导,这是不用多言的。但是学生主体、教师主导这样的关系如何处理得好,并不是一个容易解决的问题。实际上,课堂的教学活动是“双主体”的。从教的方面来说,教师是主体,从学的方面来说,学生是主体。从实践的层面看,这两个主体的作用都要发挥,但究竟怎样的发挥才是恰到好处,一时还难以解决,于是课堂上出现两种情况:一是“轮流坐庄”,二是“定于一尊”,后者更是多见。这“定于一尊”的表现,要么是“放羊”,名之曰发挥学生“主体”的作用;要么是“一言堂”,美其名曰发挥教师的“主体”作用。这实际上都是剥夺学生作为阅读主体的地位和权利。

再看测试中的阅读。平心而论,期中、期末的测试中,学生对现代文阅读这一块还是比较重视的,是能够认真读文章的,到了总复习阶段情况就为之一变。相当数量的学生凭直觉写答案,写不出来等老师讲,于是另一种以“讲”为主的“阅读”又开始了。等而下之者,连“讲”也不要了。一份“标准答案”往黑板上一贴便万事大吉了。前者还可以说以教师的“主体”代替了学生学和练的“主体”,后者连一个“主体”也不要了,大家都放弃了。这样,我们的同学能提高阅读水平、阅读能力吗?

著名的教育家陶行知先生说得好,“自己的事自己干”。阅读,是阅读主体的事,学习性阅读,是学生自己的事,应该由学生自己去面对阅读材料,理解、分析、综合、应用,实现从积累知识到转化为能力再内化为素质的矛盾转化过程。这便是所说的阅读主体的回归。而教师的责任是把阅读的时空还给学生,通过定标点拨、释疑以及组织工作促进这一矛盾转化过程的实现,而不是取代学生阅读的“行为和过程”,我想这便是教师教学“主体”作用的发挥。

二、阅读目的的回归

读者之所以能够阅读,首先取决于主观需要。主观需要构成目的,目的又通过动机引起行为。因此,阅读需要是阅读“行为和过程”的动力。谁也不会否认中学生需要阅读,但究竟怎样认识这种“需要”呢?是仅仅为了那几道阅读题和文学常识题,还是有更大的需要?“阅读是一种从印的或写的语言符号中获得意义的心理过程”(《中国大百科全书·教育卷》)。与前者紧密相联的是对获得“意义”的理解。中学生该获得怎样的“意义”呢?

所谓“意义”是指语言和其他符号传递的内容。它是一个开放的概念,诸的概念、新观点、新理论、新知识、新材料、新方法,(就学习性阅读说,“新”是相对的),乃至丰富多彩的感情。从大的方面说,获得这些“意义”,是人类生存发展的需要,是从“兽类”走向“人类”、从“野蛮”走向“文明”的需要,集中反映着人类发展自己的自觉意志。就中学生来说,获取这些“意义”,首先是构建自己的知识体系,净化

心灵,优化人生,不断实现自我超越。著名的学者熊十力说他读《儒林外史》会全身冒汗,他发现许多丑恶的东西还在自己生命的深层次起作用。著名作家陈建功说过:“我读屈原,感到自己的卑琐;我读陶渊明,感到自己的势利;我读李白,感到自己的狭窄。”这说的是在阅读中认识自我、优化人生的真切感受。我们这些涉世未深中学生反倒可以舍弃阅读的这一目的吗?曾祥芹等主编的《阅读学原理》指出:“通过阅读,读者的知识经验扩充了,这是自我在本质上的提高;读者的思想感情升华了,这是自我在价值上的飞跃;读者的技术方法迁移了,这是自我在能力上的练达。”这几句话说明了获取“意义”的广阔范围和崇高目的。我们的知之甚少中学生可以对此不理不睬吗?

我们的许多中学生阅读的功利目的是相当狭窄的,眼睛往往只盯着一份高考试卷,而缺少对现实社会的需求的了解,因而阅读的数量太少,阅读的面太窄,这就很难在阅读中与读物对话,与读物背后的作者对话,就不能真正读解作品。阅读能力不强是意料之中的事。新的语文教学大纲规定,高中学生要“课外自读文学名著(10部以上)、科普书利和其他读物,不少于300万字。”这一规定也可以看作对阅读中狭隘的功利目的的有力冲击。

三、阅读心理的回归

人们在谈论“阅读”这个“行为和过程”时,注重“从印的或写的语言符号中获得意义”,这是完全正确的,但往往忽略“心理过程”这一核心问题。这是应当引起注意的。

我们知道,阅读活动是一个人的心理要素整体能量的反映。人的感觉、知觉、注意、想像、联想、思维、记忆、言语等因素无不处于积极的活动状态之中,人的需要、兴趣、动机、意志、情感、个性还直接调节和控制着阅读活动,加强和深化着各种心理因素,在阅读活动中的作用。因此,当代阅读原理的探索,首先注意到各项心理因素的研究。而有阅读教学经验的教师则更注重阅读心理品质的研究和培养。在阅读实践中,阅读心理品质主要是指阅读的自觉性、专注性、主动性、坚持性、记忆性等良好的品质和习惯。注重研究和培养阅读的心理品质,因为它是保证阅读活动顺利进行和取得阅读效果的心理素质。

我们强调阅读心理的回归,还因为学生在阅读心理尤其是阅读心理品质上存在的问题较为严重,突出的是浮躁和侥幸。这浮躁,表现在课外阅读中是坐不住,表现于课内阅读是浅尝辄止,表现于考试是文章没有读懂读通就匆匆忙忙答题。这侥幸表现在课堂就是敷衍了事,“蒙混过关”,表现于考场就是“蒙”答案。有关资料表明,考场上答错阅读题的有38%是因为“蒙”。这浮躁心理和侥幸心理,直接背离着阅读所要求的自觉性、专注性、主动性和坚持性,严重妨碍着平时阅读的顺利进行,影响着阅读效果的取得,在考试时该答出的问题答不出或答不好。

宋代著名学者朱熹论阅读,特别强调“从容”,主张“必潜于一,久而不移”,反对“急切”,反对浮泛。这些实际上谈的是都是阅读心态问题。他说:“学者读书,须要敛身正坐,缓视微吟,虚心涵泳,切己省察。”“敛身正坐”强调的是注意力高度集中,“缓视”“虚心”强调的是心态平静,“微吟”“涵泳”“切己省察”强调的是玩味、设身处地、体察入微的阅读方法。如果我们的阅读能从狭隘的功利目的中解放出来,以平常的阅读心理,注意力集中地阅读一定数量文学作品、科技文章、社科论文,主动地多方吸纳青少年发展所必须的各种“意义”,那么,我们的学生就会逐步充实起来,与读物以及读物背后的作者的对话能力就会大大提高,现代文阅读测试的状况也会逐步做到令人满意。

下面就这套阅读指导丛书说几句。

这套阅读指导丛书包括《社科文语段阅读训练》《科技文语段阅读训练》《文学作品语段阅读训练》和《文言文语段阅读训练》等四本。其特点是着力于阅读指导,即从分析高考命题入手,介绍文体阅读的一般规律,再举出典型文章和试题,具体说明如何阅读如何答题,还对近几年的高考试题作了详细讲析。这些文字环环相扣,对中学生的阅读和答题有指导作用。每册书都配有一定数量的阅读练习,读者应首先把它当作阅读材料,悦纳其中丰富的“意义”,然后把它当作答题的练习材料。这样看来,本书不仅毕业班同学可以用,非毕业班的同学也可以用。

本书编写分工如下:

《社科文语段阅读训练》以孙芳铭、张曙光、施红艳、孙晔为主;《科技文语段阅读训练》以施红艳、孙芳铭、包旭东、刘祥林为主;《文学作品语段阅读训练》以俞晶晶、张曙光、孙芳铭、施红艳为主;《文言文语段阅读训练》以王厚智、刘祥林、施红艳、包旭东为主。

2000年9月于南京一中

高考

语文语段阅读训练 100 篇

文言文

应试对策

历年高考的总体回顾，最新考题的深入剖析，命题方向的研究预测。全程点拨应试技巧，让你事半功倍，收举一反三之奇效。

试题讲析

穷尽近年全国高考试题，讲析深入浅出，快速高效培养学生的综合解题能力。

分类训练

选文体现了经典与时文的完美结合，题型全面展示最新高考命题趋势，导考权威，时代感强，富有前瞻性。

ISBN 7-5383-3119-0



9 787538 331196 >

ISBN 7-5383-3119-0/G · 2781

定价：15.80 元

目 录

序 (1)

一、文言文阅读命题特点及应试对策
..... (1)

二、文言文阅读指要 (8)

三、文言文阅读示例 (15)

四、近三年高考文言文试题讲析

(一)1998年 (28)

(二)1999年 (32)

(三)2000年

五、文言文语段阅读训练

(一)先秦

1. 管仲相齐 (42)

2. 柯邑之盟 (43)

3. 介推拒禄 (44)

4. 烛武退秦 (46)

5. 晋灵不君 (47)

6. 宣子索环 (48)

7. 晏子易行 (50)

8. 晏子辞鱼 (51)

9. 晏子之晋 (52)

10. 穰苴治军 (53)

11. 孔子为人 (55)

12. 田婴善剂 (56)

13. 小主夫人 (57)

14. 梁北黎丘 (59)

15. 报怨以德 (60)

16. 张仪说秦 (62)

17. 昭王招贤 (63)

18. 貂勃说王 (65)

19. 梁有疑狱 (66)

20. 蒙恬被诛 (67)

(二)两汉

21. 高祖击布 (69)

22. 季布赦免 (71)

23. 酈生献策 (72)

24. 萧何荐信 (74)

25. 陈平少时 (75)

26. 陈平之用 (77)

27. 萧何恭谨 (78)

28. 释之执法 (80)

29. 冯谖谏诤 (81)

30. 李广退敌 (82)

31. 薄昭被诛 (84)

32. 李陵之降 (85)

33. 苏武壮节 (86)

34. 馮福上疏 (88)

35. 朱云直谏 (89)

36. 豪侠原涉 (90)

37. 严光归隐 (92)

(三)魏晋南北朝

38. 荀彧献策 (93)

39. 毛玠献策 (95)

40. 司马抑强 (96)

41. 曹植失宠 (98)

42. 常林治绩 (99)

43. 高柔断案 (100)

44. 蒋琬被荐 (102)

45. 张纭返吴.....(103)
46. 吕蒙好学.....(104)
47. 袁乔伐蜀.....(106)
48. 兴宗直言.....(107)
49. 范云识见.....(109)

(四)唐 代

50. 玄龄见称.....(110)
51. 王珪确论.....(111)
52. 魏征直谏.....(113)
53. 忠良有异.....(114)
54. 戴胄办案.....(116)
55. 魏征抗言.....(117)
56. 正伦忠直.....(118)
57. 居易诤谏.....(120)
58. 仁杰力谏.....(121)
59. 玄秦上书.....(123)
60. 玄宗宴饮.....(124)
61. 萧诚造假.....(126)
62. 皇甫郎中.....(127)
63. 嘉贞有志.....(128)
64. 思兢洗冤.....(130)
65. 真卿殉国.....(131)
66. 太尉逸事.....(132)
67. 裴公为相.....(134)

(五)宋 元

68. 寇准刚直.....(135)
69. 希文遭诋.....(137)
70. 王谔庇贤.....(138)
71. 赵公治越.....(139)
72. 安世正直.....(141)
73. 张角为师.....(142)
74. 淮右浮屠.....(143)
75. 天祥就义.....(145)
76. 若水破案.....(146)
77. 仁师断案.....(147)

(六)明 清

78. 吴士夸言.....(149)
79. 周新耿直.....(150)
80. 海瑞兴革.....(152)
81. 继盛劾嵩.....(153)
82. 文长之才.....(154)
83. 应元守城.....(155)
84. 天一抗清.....(157)
85. 王妻代徙.....(158)
86. 明公破案.....(160)

(六)参考答案及简要说明(附译文)

..... (162)

一、文言文阅读命题特点及应试对策

纵观恢复全国高考的 20 余年来,语文试卷中的文言文阅读测试,大致经历了三个发展阶段,各有其特点,在不断实践的过程中,逐步形成了一个比较符合阅读规律、符合考生实际,比较有利于高校选拔人才、有利于中学语文教学的考试模式。这三个阶段是:

第一阶段(1978~1983 年)这 6 年语文试卷总分为 100 分,文言文阅读试题比分约占 30%,考核内容是提供文言文片段,分点标、释词和翻译等项,并不要求整体理解,题型以主观题型为主。理工类和文史类文言文题要求不同。这一阶段,文言文阅读考核目标尚不够明确,随意性较大,不过以考查文言语言知识为主还是明显的。

第二阶段(1984~1993 年)这 10 年的语文试卷总分为 120 分,文言文阅读题比分平均约占 20%,比重有所下降。考查的格局基本上形成两个板块。语言知识的考核放在前面的语知题中,包括语言知识、文学常识、文化常识、成语典故、默写背诵等;文言文短文阅读则单独列题考查,包括文言实词和虚词的词义辨析、句子翻译、文句理解和文意的分析等三大项,考核的形式有单篇分析、比较阅读和夹注等三种形式。这一阶段考查的目标逐步明确,即既坚持文言语言知识的考核,更重视文言阅读能力的考查,且重心逐渐向后者倾斜,两者平均占分约为 9:16。这一阶段近 10 年的探索,为下一阶段的新高考奠定了基础。

第三阶段(1994~1999 年)经过数年在部分省市自治区的试点,国家教委考试中心正式颁发了《考试说明》,从 1994 年开始在全国范围内推行“3+2”新高考制度。新高考制度的推行,带来各科试题的新变化,而语文学科文言文试题的特点是:

1. 全卷总分提高到 150 分,而文言文阅读定格在 20 分,仅占全卷的 13%,题量由 8 题减少到 1999 年的 6 题。而占分亦减少到 12%。
2. 由语言知识和短文阅读两个板块削减为仅短文阅读一个板块,将语言知识的考核纳入到短文阅读之中,更突出了阅读能力的考查。“语言知识及运用”(第 I 卷)中不再出现涉及到文言文的考查题。
3. 考查的内容定格在《考试说明》所规定的二项七条之中。考查形式惟单篇阅读分析,题型惟单题选择一种。

从 2000 年起全国将在不同的省、市自治区推行几种不同的高考模式,江苏省实行“3+x”模式。不管实行何种模式,都必须在《考试说明》的指导下进行。可以预计,文言文阅读的考核,亦将万变不离其宗,将保持相对的隐定,“稳中求变”,将是今后一个时期命题的原则。据此,我们可以对今后几年文言文的命题趋势作如下的预测:

从命题的目的看,将更加强调阅读能力的考查,不考名词术语,古汉语知识不单独列题,而只考一篇文言短文的阅读分析,以全面考查整体阅读理解和知识迁移的能力,这样既有利于克服中学文言文教学过细过碎和死记硬背的毛病,又有利于高校选拔高分高能的优秀学生。

从命题的原则看,将继续贯彻“两纲”即《教学大纲》和考纲《考试说明》的总要求“能阅读浅易文言文”。“浅易文言文”的概念,既不包括《三国演义》《红楼梦》之类的古白话,也不包括内容“很深”的那一部分文言文,只要求“阅读”。这一要求明显低于现代文阅读的要求,故而历年高考文言文阅读题得分率均高于现代文阅读题得分率。纵观历年文言短文的选文和题目的设计,无论从运用的词语、语法结构,还是内容涉及的范围、文章的整体风格看,都没有超出“浅易”这一范畴。

从命题的选文看,考试中心有如下的说明:“语言规范标准,却又不刻板雷同;内容深浅适中,但又含有较深的意蕴;文意首尾完整,具有较强的阅读因素;文笔流畅多彩,绝不晦涩单调;风格雅正典范,却又不千篇一律;设题考点较多,而又能分出深浅层面;总体难易适度,无过难或过易的地方。”鉴于上述说明,纵观近 10 年的文言短文,几乎无一例外均选自史传散文。之所以都选史传散文,这是因为这类文体一般语言相对规范,内容深浅适中,文笔较为流畅,且故事性强,能吸引人,有一定的可读性,最能体现上述的标准。而以抒情或议论为主要表达方式的文言文,常因作者思维的跳跃性、情感的流动性、语言的含蓄性以及过多的化用典故而显得艰涩难懂。选择史传散文设题还有三点需要说明:其一,由于试卷思想性的要求,历史人物一般选取正面的人物,如清官、廉吏、直臣、孝子,而不选反面的人物,如贪官、污吏、奸臣、逆子,这样有利于弘扬民族优良传统。其二,为避免“猜题”“撞车”,决定选文要求冷僻性,近些年避开先秦典籍。两汉传文,也不选《古文观止》(请参看文后附表)。其三,文段同古代纷繁复杂的古代文化常识联系较为松散,少用或不用历史典故,以减少阅读障碍,非用不可的,则在文后加以简要的注释。

从命题的设计看,全部采用“四选一”单项选择题型,放在第 I 卷机器阅读之中,按二项七条要求三个板块设计 6~7 题,总计 18~20 分,设计题目一般不取材于课本,而仅从选文中选句设题,以适应将来一纲多本的需要。这更体现注重整体阅读能力的考查。对于这样的命题设计形式如何评价,考试中心作如是说:“文言文阅读均安排在分卷考试的第 I 卷即‘四选一’的选择题中,这是高考工作各个环节的诸多因素制约的结果。不过我们认为,随着今后情况的不断变化,这一状况并不是长此以往一成不变的,完全可能在适当条件下改变文言阅读的题型而增大主观题的比重。因此,加强考生完成文言文阅读试题的动手能力,应当是中学文言文阅读教学与训练中的一个不可懈怠的长期任务。”这应该引起我们足够的重视,实际上近几年来上海市的高考文言试题已经在这方面作了尝试。

从命题的难度看,既要照顾到全国大多数考生的实际水平,又要考虑到高校选拔人才的需要。这个难度既不能如现代文阅读那样难,又不能使得分率过高而缺少区分度,这就需要题目设计难易适度,有深浅层面。以 1996 年为例,江苏阅卷点 1015 份试卷抽样统计,文言文阅读得分率明显高于现代文阅读,却又低于全卷得分率,请见下表。

	文言文	现 代 文		全 卷
		科技文	社科文	
分 值	20	10	18	150
均 分	10.45	6.58	6.06	89.98
得分率	52.2	65.8	36.6	59.9

再看 1997~1999 年全国(文科)文言试题分析。

年度	满分	平均分	难度	标准差	超出度
1997	20	7.63	0.38	3.656	0.339
1998	20	11.63	0.58	4.048	0.465
1999	18	10.09	0.56	4.124	0.493

值得引起重视的是 1999 年以来,高考文言文阅读题较之往年作了一些“微调”,这些“微调”包括:①题量减少,由 7~8 题减至 6 题;②分值统一,一律每题 3 分;③占分减少,由 20 分减至 18 分;④字数增加,由 350 字增至 400 多字;⑤题型变化。如 1999 年第 14 题文言翻译,从阅读材料中选出四句话,分别为它们配制译文,考查它们在文中的意思是否正确,而不像前几年那样,从某一句话中选择两个常用文言实词,每个实词又提供两种解释,交叉构成四个选择项,这样的变化既重视对文言实词的理解,

更侧重在对整个句子乃至文意的把握上,既增大了考查的容量,更加强了能力的考查。1999年第13题考查文言句式,单独设题考查成分省略。这是历年考试中都没有出现过的。

[附表]

1989~2000年语文高考文言试题分析

年度	语知题 占分	短文阅读篇							总 分	总卷 分	%
		题目	出处	字数	类别	题量	占分	分			
1989	12	吴起论兵	战国策·魏策	338	良将	7	15	27			22.5
1990	8	田单攻狄	战国策·齐策	238	良将	7	14	22			18.3
1991	10	偏宠之弊	颜氏家训·教子	222	逆子	7	15	25	120		20.8
1992	9	陈寿撰史	晋书·陈寿传	293	良史	8	15	24			20
1993	6	姚崇灭蝗	旧唐书·姚崇传	332	直臣	8	16	22			18.3
1994	/	子平孝母	宋书·孝义传	281	孝子	8	20	150			13.3
1995	/	郑母教子	隋书·列女传	349	清官						
1996	/	郭永执法	宋书·郭永传	303	直臣						
1997	/	仁杰直谏	大唐新语	324	直臣						
1998	/	若水拒降	宋书·忠义传	349	忠臣	7					
1999	/	循吏苏琼	北齐书·苏琼传	438	循吏	6	18				12
2000	/	胡质父子	三国志·魏书·胡质传	302	清官	6	18	150			12

(一)吃透考纲抓根本。

平时教学依大纲(《教学大纲》),应付考试抓考纲(《考试说明》),抓住了考纲,就抓住了根本,复习时目标明确,重点突出,就可以收到事半功倍的效果。因此复习开始首先要认真学习,仔细研究,吃准吃透《考试说明》。

自1994年实行“3+2”新高考,国家教委考试中心颁布《语文科考试说明》,7年来,稳中有变,日臻完善。请看《考试内容·文言文阅读》部分:

能阅读浅易的文言文

1. 理 解 B

①理解常见实词在文中的含义

②了解常见文言虚词在文中的用法

(常见文言虚词:安、但、而、耳、故、何、乎、或、既、乃、其、且、然、若、虽、遂、所、为、焉、也、以、已、矣、因、犹、于、哉、则、者、之)

③理解与现代汉语不同的句式和用法

(不同的句式和用法:判断句、被动句、疑问句、宾语前置、成分省略和词类活用)

④理解并翻译文中的句子

2. 分析综合 C

①筛选并提取文中的信息

②归纳内容要点,概括中心思想

③分析概括作者在文中的观点态度

与1999年的《考试说明》相比,2000年的《考试说明》作了如下的修改:

①将原来的三大项(理解词语和句式、理解文句、分析文章)紧缩为按能力层级划分的两大项(理解B、分析综合C),这体现了按能力层级划分,更突出能力的要求。

②常见文言虚词项恢复1999年被删去的“虽、因、犹、哉”,总数仍为30个。

③不同的句式项恢复1999年被删去的疑问句,总数仍为6个。

④将1999年的把握文意和翻译句子两条合并为一条“理解并翻译句子”,这样表述更准确,因为这两者是难以分解的。

⑤将1999年的“分析文章的内容”这一条分解为“筛选并提取文中的信息”和“归纳内容要点、概括中心思想”两条,使对文言阅读的分析综合能力要求更规范、更严密、更具体了。从文字表述上看,更接近于现代文阅读的要求。这就意味着文言文阅读更侧重于整体理解和综合能力的考查。

根据修改后的新的《考试说明》,我们在应试复习时,可以把文言文阅读分解为三个板块八条要求来进行:

1. 解释词义:实词词义 虚词用法
2. 理解句意:文言句式 文句翻译
3. 分析文意:筛选信息 归纳要点 概括中心 观点态度

考试中的文言实词虽与教材后面的“常用文言实词表”没有直接关系,但掌握表中340个实词的用法乃是其基础,《说明》中的30个文言虚词与课本后单元基础知识中所列的32个虚词大致相同,掌握这32个虚词的常见用法即可。《说明》中的六种与现代汉语不同的句式和用法在课本的基础知识或课后练习中都有说明和训练,将这些内容进行梳理和复习,但无需死记硬背,考试时要根据上下文文意来进行判断。在进行课外文言语段阅读训练时,不能仅满足于词义的解释和句子的翻译,更要注意整体文意的把握,诸如筛选信息,归纳要点,概括中心,分析作者观点态度。

(二)紧扣课本求迁移

高考的文言选文尽管全都出自课本以外,但“考题在课外,知识在课内”,教材是基础,课文是范例,应坚持“以本为本”的原则,即以课本为复习的根本。当然,在复习中补充一定数量的课外阅读选段进行针对性的应试训练是有必要的,但决不可舍弃课本大搞题海战术,这种舍本逐末的做法将事倍功半,适得其反。问题在于课文学习不能仅满足于死记硬背,要培养自己举一反三的迁移能力,将知识化为能力。

为什么应试复习中还应该坚持以课本为根本呢?其理由有四。

其一,作为考纲的《考试说明》,它的考试内容的总要求与教学大纲的教学总目标是完全一致的,即“能阅读浅易的文言文”,也就是说考纲必须以大纲为基础,考试内容就必须与教材相一致,它不可能超越教材之上。事实上历年来的高考阅读选段都与我们的课文难易相近,甚至难度要低于课文,它们都属于浅易文言文。其二,《考试说明》中所要求“理解”的知识点,如实词含义、虚词用法、不同句式的用法及翻译文句等,在课本单元后的“基础知识”中都有介绍和归纳。这些知识点如若不牢固掌握,而一味地去做题,恐怕做得再多也不能形成能力,要知道知识是能力的基础。其三,《考试说明》中所要求的“分析综合”的能力点,如筛选和提取信息、归纳要点、概括中心、分析作者观点态度,是通过大量课文的学习而逐步形成的,如若脱离课本而大谈其能力,那只能是“空中楼阁”。其四,实际上高考命题者在设计题目时都尽可能考虑到与课本相照应,所考查的词语或句型在课文中都出现过。仅以1998年

为例就足以说明问题。第16题考查四个单音实词的解释,第18题考查四个双音实词的意思,在学过的课文中都出现过,甚至不止一次出现。第16题的“靖”作“平息”解,见《海瑞传》“欲开道置县,以靖乡土”;“曳”作“拖”“拉”解,见《送东阳马生序》“负篋曳屣”,《口技》“曳屋许许声”;“觐”作“拜见”解,见《谭嗣同》“扶病入觐”;“职”作“职分”解,见《出师表》“此臣所以报先帝,而忠陛下这职分也”。第18题的“故事”作“先例”解,见《六国论》“而以六国破亡之故事”,《谭嗣同》“传上言谓康熙、乾隆、咸丰三朝有开懋勤殿之故事”;“有司”作“主管官吏”解,见《廉颇蔺相如列传》“召有司案图”;“春秋”作“年龄”解,见《谭嗣同》“春秋三十有三”。另外,这一年试卷中的第13题考查虚词“以”作介词和连词的不同用法,在第三册第六单元后的“单元知识与训练”中有详细的介绍,第19和20两题文句翻译中所涉及到的三个词语“等”“殊”“遽”和一个文言句式“奈……何”,在学过的课文中都不止一次地出现过,这样看来,课本学得认真扎实的考生做高考题时就得心应手,正确率高。

那么复习时怎样既不占用过多时间又能行之有效地用好课本而为高考服务呢?我想可以分三步走。首先,看一看课本前的《说明》中的“课本单元教学要点一览表”,将各册文言文“单元教学要求”梳理一下。然后,将各文言文单元之后的文言基础知识认真细致地复习一遍,并做些归纳整理,包括文言实词的古今异义、单音双音、一词多义、古字通假、词类活用,32个常见文言虚词的一般用法,常见文言句式判断句、被动句、倒装句、省略句、疑问句、否定句的一般特点,还有古代文化常识及“我们的古代文学”附表。最后,将各册的名家名篇,从提示到课文再好好读一遍。做到这些可谓底气就足了,再去选一定的课外阅读选段进行针对高考的训练,摸索与出题规律相应的解题技巧,这样一来,就可以大大提高得分率,甚至文言文阅读题拿满分也不是不可能的了。

(三)整体把握明确要旨

一段选文尽管长则400余字短则300多字,但却是一篇相对完整的短文,有背景有人物有事件有对话有层次有主题。在动手做题之前一定要认真阅读全文,务必要重视整体把握,明确全文的要旨——朝代、人物、事件、谈话、层次、中心等,也就是说要大致弄清楚这段材料反映的是什么朝代,记载的中心人物是谁,又涉及到哪几个人,他们是怎样的关系,记叙了哪几件事、分几个层次,有几次对话或语言描写,反映一个什么中心思想,有什么积极意义。把这些要旨大致弄明白了,然后再逐题对照原文作答,才能够高屋建瓴,准确把握。当然,整体把握的前提是要有扎实的基础知识和基本能力,2000年修改后的《考试说明》增加了筛选和提取信息、归纳内容要点和概括中心思想这三条能力要求,这就意味着文言文阅读越来越向现代文阅读靠拢,更加强调整体理解和综合能力。

当然,在答题之前的整体阅读是不可能把这些要素一下子就弄明白的,肯定会有相当的文字障碍,那怎么办呢?不要怕,安下心来,有的障碍之处,在文后做了必要注释,这几个注释一定要看,会帮助你扫除若干障碍;有的障碍命题者有意避开而不作为题眼,它不影响答题,也不影响对全文的理解,还有的障碍在题目中会有提示或暗示,这就是说做后面题时也为前面的理解文意搭了架子。我们不防举数例来证明。1994~1996年三年文言阅读的倒数第2题都是筛选信息,题干都是这样表述的:“以下六句话,分别编为四组,全都表现……的一组是”,这就提示了我们这段文字的中心人物和中心思想。1994年是何子平的孝心,1995年是郑母教子为官清正,1996年是郭永刚直抗上。再如1999年这段文字取自《北齐书·循吏·苏琼传》,本传约1400字,在编制试题时作了较大删节,由四个片段组成,首尾俱全,那么这四个片段各是什么呢?我们可以从最后一段的四个选项中概括出:自幼聪明,言辞机敏;办事认真,治内清明;清正审慎,严于律己;关心民生,为民请命。其实是每一层次设计一个选项。

我们有的考生,担心时间来不及,原文还没读懂,或根本不看原文,就匆匆做题,这样不是胡乱猜测就是顾此失彼,其结果是适得其反,不但多花了时间而且错误百出。请记住,磨刀不误砍柴工。

(四)照应语境求贯通

在整体把握内容主旨的前提下,再逐题作答。首先读准题干,辨明是正选还是逆选,正选就是选出正确的一项,逆选就是选出错误的一项,然后再看四个选择项,确定答案的关键是照应语境,也就是把它放在上下文的具体语境中进行分析,务必使它与前后句乃至全段语意贯通。

具体地说,在辨析词义的题中,由于文言实词和虚词的多义性及古今词义的差异性造成阅读的困难,在答题时必须将该词放在具体的文句中,根据上下文的意思来确定,没有必要也不可能将每一个词的所有义项都背下来;在理解句意的题中,同样必须将该句放在上下文的语境中来进行分析,务必使它与前后句乃至全段语意贯通;在分析文意的题中,更要在整体把握的基础上判断其与全文的中心思想贯通与否。

我们以1998年试题为例来证明。第16题中四个实词“靖”“曳”“觐”“职”的解释不正确的一项,运用代入法,即将它的词义代入句中看它是否与上下文贯通,就直接可以找出错误的一项。B项“金人曳出”的“曳”是指金人蜂拥而出,还是金人把李若水拖出去,上文说:李若水抱持着皇上哭泣,骂金人是畜牲,于是“金人曳(之)出”,即金人就把他拉出去,下文是“击之败面”,即朝他的脸上打。由此看来,将“曳”解释为“蜂拥”显然与上下文不贯通,何况这个词并无“蜂拥”这一义项。再如第18题的B项,“全首领”若解释为保持高位,那么又与下文的“尚当追削官秩”(还应降低他生前官阶俸禄的等级)相矛盾。所以是错误项。再看第22题A项的叙述“皇上当即接受他的意见,不再为高俅挂服举哀”,原文中有“章再上,乃止”。意思是:奏章一再呈上,此事方才停止。显然不是当即接受意见,所以与原文不符,是错误项。

(五)弃同求异重排除

多年的“四选一”题型必然形成设计四个选项的“规则”,无论词义的解释或是文句的翻译,甚至文意的理解都是如此。针对这样的“规则”,我们可以琢磨出相应的解题技巧,掌握这种技巧就可以大大提高答题的正确率和速度。那么,这种技巧是什么呢?概括起来就是“弃同求异重排除”。例如,文句翻译题,前几年都是从某一句话中选择两个常用文言实词,每个实词又提供两种解释,交叉构成四个选择项。这样的题型设计侧重在考查对文言实词的理解与掌握上,只要掌握这两个实词在句中的含义,运用排除法,就可以迅速地选出正确答案。请看1992年第16题:

下面句子的正确意思是()

以寿虽不远嫌,原情不至贬废。

- A. 认为陈寿虽然未能远避嫌疑,但推究实际还不至于被贬废。
- B. 认为陈寿虽然未能远避嫌疑,但按原本情况还不至于被贬废。
- C. 认为陈寿即使未能远避嫌疑,推究实情也还不至于被贬废。
- D. 认为陈寿即使未能远避嫌疑,按原本情况也还不至于被贬废。

我们对照四个选项不难发现,这句话的翻译实际只有两个考点,即两个文言实词在文中的含义,它们就是“虽”和“原情”。“虽”是“虽然”还是“即使”,“原情”是“推究实情”还是“按原本情况”,这两个考点就是我们所要“求”的“异”。其余的词在选项中的意思都相同,这就是我们要“弃”的“同”,不必去考虑。那么“虽”是“虽然”还是“即使”呢?这就要根据上下文文意来决定了。上文说,陈寿遭到父亲亡故,他自己有病,让婢女制丸药,朋友到他家见到这情况,同乡因此对他评价不好。蜀灭后,多年沉滞不得任用,由此看来,张华所说的他“不远嫌”是既成的事实,只能用表转折的关联词“虽然”来翻译,而不

能用表未成事实的假设关联词“即使”来翻译。对照选项,运用排除法,即可排除 C、D 两项。再看“原情”,关键是“原”字,在古汉语中多作“推原”“推究”解,如“原其理,当是为谷中大水冲激”(《雁荡山》)“原庄宗之所以得天下,与其所以失之者”(《伶官传序》),这句中的“原”根据上句的意思也应作“推究”解,据此又可排除 B 项,答案非 A 莫属了。我们可以用列表的方式来检验其答案。

		A	B	C	D
虽	虽然	✓			
	即使	×	✓	×	×
原	推究	✓			
	原本	×	×	✓	×

再如 1998 年第 19 题:

①其罪当与童贯等 ②帝殊有难色()

A. ①他的罪责应当归于童贯等人

②皇上有十分为难的神色

B. ①他的罪责应当归于童贯等人

②皇上有特殊为难的神色

C. ①他的罪责应当与童贯一样

②皇上有特殊为难的神色

D. ①他的罪责应当与童贯一样

②皇上有十分为难的神色

我们也可以用排除法列表得出答案:

		A	B	C	D
等	等人	×	×	×	✓
	与……一样	✓		✓	✓
殊	十分	✓		×	✓
	特殊	×	×	×	✓

答案是 D 项。需要提醒大家的是:一、文言实词含义的选择,按照常规思维用现代汉语常用义来理解的一般是错误项,如“等”理解为“等人”,“殊”理解为“特殊”,“原”理解为“原本”。因为考查的就是古今词义的差异;二、用这种排除法获得被选答案后,必须将该句放入原文,看它与上下内容是否保持一致,这就是检验正确项,这一步是必不可少的。

这种排除法更适用于信息筛选题。如 1996 年第 18 题:

以下六句话分别编为四组,全都表现郭永刚直抗上举动的一组是()

①盛威临永,永不为动 ②袖举牒还之 ③永杖巫,暴日中 ④必条利病反复 ⑤或遂寝而不行 ⑥吾知行吾志而已。

A. ①③⑥ B. ②④⑤ C. ②③⑤ D. ①④⑥

将这六句话对照原文,找出不表现郭永刚直抗上举动的项。其中③句是“巫”因“哗民”而永“杖巫”,不含“抗上”意,故排除含③的 A、C 两项,⑥句是郭永表明心志的语言,也不表现“抗上的举动”,故排除含⑥的 A、D 两项,惟 B 项是答案了。再将 B 项中的②、④、⑤逐项对照原文检验,②是抗武人太守,④、⑤均是抗“部使者及郡文移有不利于民者”,均属“抗上举动”。还剩下一个①句,也属于抗武人太守的举动,但正确项 B 中却没有列入,可见这是不完全列举,如果不用排除法,而用正选法,那么很可能 B 项就首先被排除,而在 A、D 两项中选了,这样答案肯定是错的了。同样 1994 年第 18 题和 1995 年第 18 题也必须用这种排除法,才能求得正确答案。

二、文言文阅读指要

在教学参考书和一般性辅导读物中,讲授文言文各个单项知识点的材料很容易找寻,但是,讲授如何从总体上综合阅读文言文的材料则极不易寻觅。现在,根据我们的实践和体会,谈谈这方面的问题。

按照“循序而渐进,熟读而精思”的一般读书规律,整体综合阅读文言文,大致可以分成三个阶段。

一、通 读

所谓通读,是指将所提供的文言语段从头到尾读一至两遍。就要求中学生能“阅读浅易的文言文”的规定而言,一般来说,提供的文言语段都是记叙性的文字。通读必须完成以下五个任务:

1. 认知记叙的是什么事。
2. 弄清所记之事的起因、经过和结果。
3. 简析所记之事涉及什么人,他们之间有没有主次之分,关系如何。
4. 查看记叙中作者有没有议论,议论什么。
5. 留心叙事方法上有什么特点。如:

苏琼,字珍之,武强人也。幼时随父在边,尝谒东荆州刺史曹芝。芝戏问曰:“卿欲官不?”对曰:“设官求人,非人求官。”芝异其对,署为府长流参军。除南清河太守。零县民魏双成失牛,疑其村人魏子宾,送至郡,一经穷问,知宾非盗者,即便放之。密走私访,别获盗者。从此畜牧不收,多放散,云:“但付府君。”有邻郡富豪将财物寄至界内以避盗,为贼攻急,告曰:“我物已寄苏公矣。”贼遂去。琼性清慎,不发私书。道人道研为济州沙门统,资产巨富,在郡多有出息,常得郡县为征。及欲求谒,度知其意,每见则谈问玄理,应对肃敬,研虽为债数来,无由启口。其弟子问其故,研曰:“每见府君,径将我入青云间,何由得论地上事?”郡民赵颖曾为乐陵太守,八十致事归。五月初,得新瓜一双自来送。颖恃年老,苦请,遂变为留,仍致于听事梁上,竟不剖。人遂竞贡新果,至门间,知颖瓜犹在,相顾而去。天保中,郡界大水,人灾,绝食者千余家。琼普集部中有粟家,自从贷粟以给付饥者。州计户征租,复欲推其贷粟。纲纪谓琼曰:“虽矜饥饿,恐罪累府君。”琼曰:“一身获罪,且活千室,何所怨乎?”遂上表陈状,使检皆免,人户保安。迁左丞,行徐州事。旧制以淮禁不听商贩辄度。淮南岁俭,启听淮北取籴。后淮北人饥,复请通籴淮南,遂得商估往还,彼此兼济,水陆之利,通于河北。

(1999年全国高考语文试题文言文选段)

上述文字,记叙的是苏琼的事。苏琼幼年聪明而有主见。为官后清正审慎,严于律己。他办案认真,处事极有艺术,在其职权范围内,为百姓呼号,办了一些实事。事情涉及的人物有苏琼、曹芝、魏双成、魏子宾、道研、赵颖等,主角当然是苏琼,其余的人物都是作为苏琼的陪衬出现的。本段文字通篇全是记叙,不过,结尾数句在记叙中多少含有一点议论的成分。衬托法的成功运用是本段文字叙事方法上的一大特点。经过这样的通读,整体把握住了语段的内容已成事实。

再如:

开元四年,山东大蝗,民祭且拜,坐视食苗不敢捕。崇奏:“《诗》云:‘秉彼蠹贼(吃禾苗的害虫),付畀(bì,付与)炎火。’汉光武诏曰:‘勉顺时政,劝督农桑,支彼螟蛾(吃禾苗的害虫)以及蠹贼。’此除蝗谊也。且蝗畏人易驱,又田皆有主,使自救其地,必不惮勤。请夜设火,坎其旁,且焚且蹙,蝗乃可尽。古有

讨论不胜者，特人不用命耳。”乃出御史为捕蝗使，分道杀蝗。汴州刺史倪若水上言：“除天灾当以德，昔刘聪（十六国时期汉国国君，无道）除蝗不克而害愈甚。”拒御使不应命。崇移书诮之曰：“聪伪主，德不胜祆（同“妖”），今祆不胜德。古者良守，蝗避其境，谓修德可免，彼将无德致然乎？今坐视食苗，忍而不救，因以无年，刺使其谓何？”若水惧，乃纵捕，得蝗十四万石。时议者喧哗，帝疑，复以问崇，对曰：“庸儒泥文不知变。事固有违经而合道，反道而适权者。昔魏氏山东蝗，小忍不除，至人相食；后秦有蝗，草木皆尽，牛马至相啖毛。今飞蝗所在充满，加复蕃息。且讨蝗纵不能尽，不愈于养以遗患乎？”帝然之，蝗害讫息。

（选自《旧唐书·姚崇传》）

上述文字，记叙的是姚崇上奏请求灭蝗之事。事情的起因是，山东发生严重的蝗灾，百姓眼睁睁地看着蝗虫食苗，只祭拜而不敢捕。经过是，姚崇先对灭蝗之事作了有理有据的说明，接着批驳了倪若水反对灭蝗的言论，最后消除了玄宗的疑虑，结果“蝗害讫息”。事情涉及的人物有姚崇、玄宗、倪若水、御使，主角当然是姚崇。姚崇、御使、倪若水等人与玄宗是君臣关系。文章主体上是记叙，但姚崇的讲话为了增强说服力，引用了《诗经》和汉光武帝的话，有引证法的影子，具有很强的论证力量。经过这样的通读，从整体上把握短文的内容已成事实。

二、粗读

粗读是指在通读基础上的进一步阅读。它的任务是：划分结构，概述各部分内容。

上面第一个例子从整体上看有两层意思：

第一层（开头至“署为府长流参军”），写苏琼幼年有主见并入仕。

第二层（“除南清河太守”至结尾），写苏琼入仕后的所作所为。

这一层还分为四个小层：①（“除南清河太守”至“贼遂去”），写苏琼认真办案及其产生的影响。②（“琼性清慎”至“相顾而去”），写苏琼的处事艺术。③（“天保中”至“人户保安”），写苏琼贷粟救灾，上表请求免检。④（“迁左丞”至“通于河北”），写苏琼使淮南淮北商贾往还，彼此兼济。

再如：

（李）衡字叔平，襄阳兵家子，汉末入吴为武昌渡长。时校书郎吕壹操弄权柄，大臣畏之，莫有敢言者。……荐为郎，太祖（即孙权，三国吴开国皇帝）引见喜之，衡乃口陈吕壹奸短数千言，太祖有愧色。后数月，壹事发坐诛，衡大见显用。/①……时帝为琅玕王（即孙休，三国吴第三个帝王）在郡，家人淫放，衡数以法绳之。妻习氏常谏不可。衡不从。/②寻而帝立，衡忧惧，谓妻曰：“不用卿言至此，今奔魏如何？”妻曰：“不可。君本庶人，先帝赏拔过量，既作无礼，而复逆自猜嫌，逃叛求活北归，复何面目见士大夫乎？”衡从其言。/③衡欲为子孙储业，妻则不听，曰：“财聚则祸生。”衡遂不言。后密使人于江陵龙阳洲上作宅，种柑橘千树，临死，敕儿曰：“汝母每恶吾治家，故穷如此。然吾州里有千头木奴，不责汝衣食，岁上绢壹匹，当足用耳。”衡亡后，儿以白母。母曰：“此当是种柑橘也，汝父每欲积财，吾常以为患，不许。七八年来失十户客，不言所之，当是汝父有此故也。恒见汝父称太史公言：‘江陵千树橘，亦当比封侯。’吾答云：‘人患无德，不患不富贵，若贵而能贫，方好耳，用此何为！’今无乃是耶！”子访得之。/④

（选自《建康实录》卷三）

根据全文的整体意思，这段材料可分成四层，各层的意思是：

第一层（/①）：写李衡不畏权势，敢于揭发吕壹的过错而受到太祖的重用。

第二层（/②）：写李衡不听妻谏，对琅玕王的家人绳之以法。

第三层（/③）：写李衡听从妻言，打消了因忧惧新帝（却琅玕王）而想逃魏的念头。

第四层（/④）：写在要不要为子孙储业上李衡与妻子意见不同，并在龙阳洲上种柑橘千树。