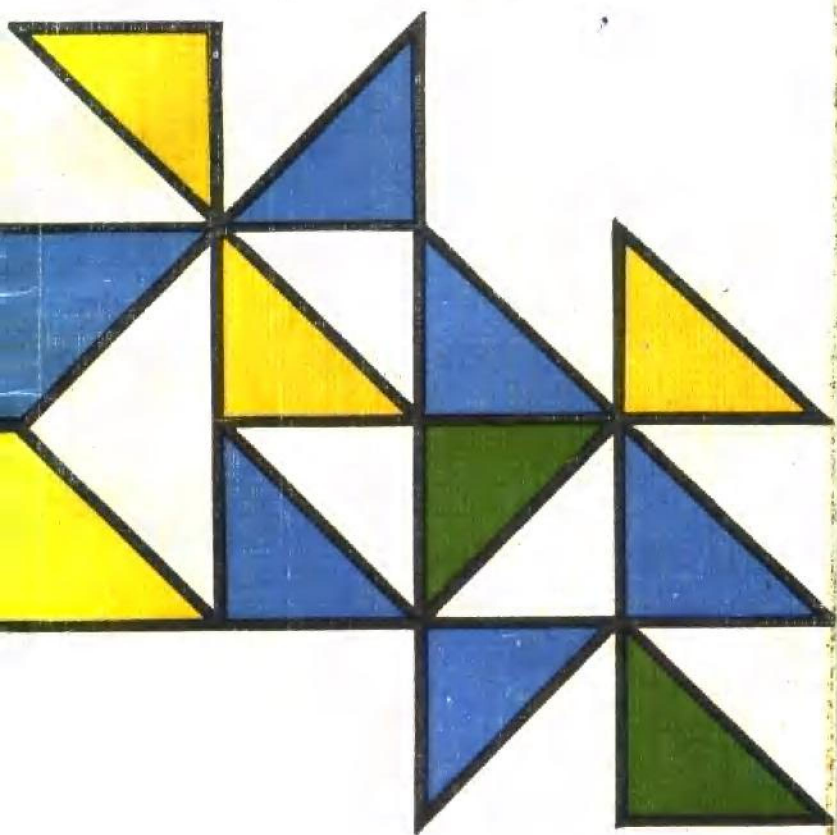


刘 伟

文化：一个斯芬克斯 之谜的求解



刘
伟

文化： 一个斯芬克斯之谜的求解

人
民
出
版
社

责任编辑：吴学金

封面设计：倪天煦

文化：一个斯芬克斯之谜的求解

WENHUA YIGE SIFENKESI ZHIMI DE QIUJIE

刘 伟

人民出版社出版发行 新华书店经销

北京东光印刷厂印刷

787×960毫米 32开本 7.5印张 113,000字
1988年6月第1版 1988年6月北京第1次印刷
印数 00,001—12,200

ISBN 7-01-000185-5/Z·39

(书号 17001·177) 定价 2.30 元

391641

致青年朋友

青年朋友们：

我疾步向你们走来。

在你们肩上，担负着中国现代化的希望。在你们四周，一个开放的世界在喧响。在你们眼中，无限美好的未来在闪光。

我听到了你们的呼唤，你们是思考的一代，行动的一代，你们求知的渴望和改革的热情为我催生。

我向你们走来，面向着现代化、面向着世界、面向着未来。我熟悉你们的面孔，热爱你们的心灵。你们是新型的探险者、实业家、诗人、思想家，你们是永远不安于现状、企求改革的勇士，你们是匍伏于人类文化的田壤，砣砣地收获与播种的耕夫。是的，你们，只有象你们这样胸襟开阔、目光

远大、热爱文化、勤于思考、勇于实践的人，才能真正做到三个面向。

面向现代化绝不是一味盲目地贪新骛奇，结果未获现代化，已患现代病。新奇之物并非都有生命力，浅薄无聊的东西也常有新奇的面孔。惟以理想和创造为最高价值，以祖先的大地为家，才不致如流水落花，做无根的飘泊者。

面向世界并不意味着与世界对峙，它要我们投入世界，与世界共忧，思人类所共思之题，创人类尚未创之业，解人类仍未解之迷，让中华民族的参天巨树挺拔于世界民族之林。

面向未来不仅意味着时间上的无限性，也意味着勃发的想象力。未来永远敞开着，迎纳涉过暗夜的来者。在向未来的行进中，历史的必然被征服，成为自由。想象的辉光照亮路途，未来的天地如梦，我们的任务是变梦为现实。

我向你们走来，开始了充满希望的航行。大学生的宿舍，自学者的斗室，校内外青年思想家和改革家的沙龙，每一个立志振兴中华的中国公民的角落，是我心中的港口。

也许我和你们一样未脱稚气，因为孕育我的，是一颗颗和你们一样年轻的心；把我奉献给你们的，是一双双和你们一样探索着的手。我向你们

走来,正是为了和你们一起前进。

有人说,我是现代化的一间小小的思想实验室,供人们研究新情况,新问题,新发展。

有人说,我是世界的一扇小小的窗口,向人们展示新思潮,新学科,新信息。

有人说,我是未来天空上的一朵小小的彩云,吸引人们追求新文化,新价值,新人生。

是的,我的名字叫《面向现代化面向世界面向未来丛书》。然而在你们面前,我只有一个小小的心愿,我只希望听到你们说一句:“你是真正属于我们的。”

朋友们,清晓的光已照亮崎岖的山路,走便是当前的任务。让我们负重前行,毫不踌躇,肩并着肩,手拉着手。

《面向现代化面向世界面向未来丛书》

一九八五年元旦

目 录

写在前面	1
------------	---

第一章 发展中的文化科学	4
--------------------	---

1·1 现代文化科学的诞生	4
---------------------	---

1·2 文化学的对象、方法及其在科学 体系中的位置	12
------------------------------------	----

1·3 文化学在中国	20
------------------	----

1·4 从斯芬克斯之谜到文化概念的歧 义性	27
--------------------------------	----

1·5 什么是文化——一种新的阐释	32
-------------------------	----

第二章 从洪荒远古中走出	39
--------------------	----

2·1 研究原始文化的意义	40
---------------------	----

2·2 人类的起源与文化的起源	44
-----------------------	----

2·3 图腾、神话、巫术与宗教	51
-----------------------	----

2·4 朦胧的审美情感	60
-------------------	----

2·5 襁褓中的语言、文字	71
---------------------	----

2·6 自然知识的萌发	78
-------------------	----

第三章 在时间的长河中	84
3·1 社会的历程与文化的历程	84
3·2 文化发展原因分析	94
3·3 文化发展中的主流与支流	103
3·4 时间的推移与文化价值的变换	111
3·5 未来社会与文化的透视	118
第四章 在广袤的空间	125
4·1 文化的普同性与特殊性	126
4·2 关于文化区域划分的几个概念	133
4·3 文化自我中心论的幻影	141
4·4 不同民族文化水平的判定	149
4·5 文化传播与文化创造	158
第五章 文化冲突与文化融合	164
5·1 概念的解释	164
5·2 文化冲突、融合的形式	170
5·3 文化综合：冲突与融合的交汇点	179

5·4 从文化综合到文化的个体选择·····	188
------------------------	-----

第六章 中国传统文化·西方文化·

社会现代化·····	196
------------	-----

6·1 讨论问题的立足点·····	196
-------------------	-----

6·2 对以往反省的反省·····	200
-------------------	-----

6·3 中国传统文化在现代化建设中的 双向作用·····	213
---------------------------------	-----

6·4 西方文化在中国现代化建设坐标 上的位置·····	223
---------------------------------	-----

6·5 中国现代文化建设的主题·····	229
----------------------	-----

写在前面

如同绝大多数书籍一样，本书的“写在前面”或者说“序言”，是在全书完稿之后才动笔的。回头看一看落在纸上的十余万字，既感到憋了一肚子话吐出来的轻松，也感到某种惶惑。

60多年前，文化这一课题曾经在中国学界大大风行了一阵，宛若旋风席卷了大多数中国学者的书案，并引起全国各界的共鸣。时过境迁，在60年后的今天，文化又一次登堂入室刮进中国学术界，波及整个社会。

将两次文化热潮相比较，可以发现一个极其相似的现象：每一次文化热潮最初兴起时，都是以泛泛之谈、缺乏系统性开端的（这当然是无可厚非的）。60年前的文化研究，基本上是经过前后10年才调整了步伐，由空泛、松散步入扎实、系统。此次文化热潮又重演了60年前的历史。许多人在大

谈东方文化、西方文化、中国文化、日本文化等的同时，似乎缺乏对文化进行系统的思考。作为此次文化学热潮的目击者，我曾经发表过几篇文章，希望文化基础理论能够受到关注。与此同时，自己读了一些书，尝试着思索了一些问题，结果是产生了这本小册子。

坦率地讲，这本小册子仅仅是初步思索的果实，或者说是进行深一步研究的草纲，无论是涉及的内容还是对问题的解释，都会存在这样那样的待补、深化之处。文化概念外延之宽是有目共睹的，其所蕴含的内容之丰富，恐怕使任何一个欲熔各种文化学问题于一炉者难以遂愿。在本书结稿之际，偶然见到一则资料，内载日本京都大学名誉教授桑原武夫和京都市立艺术大学校长梅原猛联名于1985年3月25日向中曾根首相递交的关于日本文化研究的46个具体课题，并建议设立“国立日本文化研究所”。这些课题虽说“具体”，但大多不是一两本著作便可以说清楚的。诸如“关于日本人与日本文化的地区性的研究”、“关于东亚和太平洋地区的人类集团与文化移动的研究”、“近代化与传统”、“使日本人得以实现近代化的主要原因是什么”，等等。（参见《理论信息报》1987年3月16日）由此可见，文化内容广泛、艰深之一斑。

面对如此宽泛、艰深的文化课题，欲做略为系统的研究，我深感才疏学浅，动笔之前颇为踌躇，结稿之后又觉惶然。好在“抛砖引玉”这一曾激励了许多人的格言也时常撞击我的脑海。此“砖”抛出，如能引来“金”、“玉”之作，能对文化学的扎实、系统研究有所裨益，我愿也就了了一大半。

刘 伟

1987 年 3 月于北京

第一章 发展中的文化科学

文化现象是与人类共同诞生的现象，已经有了上百万年的历史。但对文化现象的规范性研究，却是晚近的事情。求解文化现象之谜，不能不追溯已往人们对文化现象规范研究的轨迹。

文化学作为一门新兴学科，同一切新兴学科一样，在人们面前披着一层又一层面纱。了解文化学的过去与现在、它在科学体系中的地位及其在中国的来龙去脉，限定文化学的核心概念——“文化”，是揭去面纱初识“庐山真面目”的必经之途。

1.1 现代文化科学的诞生

人类的知识体系处于持续地扩展之中，不断有旧知识的衰亡、新知识的萌发。知识的发展一般地表现为两种形式：其一，在原有学科的范围

发现新的规律、提炼新的概念，拓宽旧学科的视野。门捷列夫发现元素周期表，为化学增添了新的内容；非欧几何的产生为阿基米德以来的几何学走向新阶段开辟了道路。诸如此类，不胜枚举。有史以来的无数自然科学家、社会科学家、人文学者，发现、整理了大量新知识，不断为人类的知识宝库充实着新的内容。他们所做的工作，大多如门捷列夫一样，是旧学科领域内的补充、完善工作。其二，在原有学科之外开创新的学科。阿基米德对几何学的研究，摩尔根对文化人类学的研究，马克思对科学社会主义的研究，维纳对控制论的研究，均属这样的工作。

新学科的产生决不是偶然的、突现的，而是各种条件交互作用的结果。催生新学科的直接因素主要有三：第一，人类知识的积累。没有以往人类累积起来的知识，也就不会有新学科的产生。从科学发展的历史来看，没有任何一门学科的形成是与既存的科学知识全然无关的。没有傅立叶等人的空想社会主义也就没有马克思的科学社会主义，这早已为一切马克思主义者所公认。许多新兴的交叉科学更能说明这一问题。物理化学，是在原有的物理学与化学的基础上发展起来的；天文物理学，是在原有的天文学与物理学的母腹中

孕育的；社会心理学，则是基于社会学与心理学。

第二，社会需要。社会是由人组成的，因此社会需要由人的需要反映出来。生活于不同时代的人们有不同的需要，旧的需要满足之后又会产生新的需要。正是不断产生的新的社会需要，成为新学科产生、发展的重要动力。有必要指出的是，社会需要是无数个体需要的总和，但又不可还原为个体需要。在历史发展的横断面上，有无数个体在依据自己的需要活动。由于人们所处的社会地位不同，因此个体需要的差别很大。社会需要仅仅是无数个体需要中具有普遍意义部分的集合，并且这种需要还必须是可望又可及的。处于原始社会的极个别人，曾有象鸟儿一样飞翔在天空的向往，但那是远离现实的、非普遍的空想；生活于20世纪初期的人们飞向天空的意愿，则较原始社会有了现实的可能性及普遍性。正是这种具有现实可能性与普遍性的需要，推动人类创造出关于飞行的科学、技术。

第三，专门人才的产生。有了知识积累和社会需要还不够，还要有专门人才承担起综合以往有关知识，创造新学科以满足社会需要的任务。知识积累与社会需要仅仅为新学科的形成提供了可能性，专门人才则将这种可能性转变为现实，他们是可能性变成现实性的中介。

在某种意义上讲,知识积累、社会需要较专门人才在新学科的产生中更重要。因为,知识积累、社会需要注定了专门人才必然产生。当知识积累、社会需要为某一新学科的产生提供了可能性时,不是这个人或这些人承担起创造新学科的任务,那就会有另一个人或另一些人出来承担这项任务。为此,对新学科诞生条件加以分析时,不能不重视知识积累与社会需要的特殊意义。

现代文化科学最早出现在19世纪中后期的西方。早在法国大革命时期,伏尔泰、蒙田、卢梭、孟德斯鸠等著名的启蒙思想家,都对有史以来的文化现象进行了初步探讨。但这时期的探讨处于朦胧状态,既无比较严格、科学的概念,也无系统的文化理论。18世纪末、19世纪初的德国思想家,侧重从道德意识、审美意识、宗教意识等角度认识人类文化发展的历史与现状,但缺乏对文化的规范性思考,没有人致力于文化结构、文化功能、文化模式等对文化科学至关重大问题的思考。尽管如此,由法国启蒙思想家、德国古典哲学家等提上日程的“文化”,却开始引起某些后来学者的注目。

1843年,德国学者C·E·克莱姆(1802—1867年)写就了《普通文化史》一书,10年之后他又出版了《普通文化学》一书,从而敲开了文化科学

的大门，引来了众多研究者。稍后于他的对创立文化科学贡献最大的，当属 E·B·泰勒（1832—1917年）。1871年，英国著名文化学家泰勒出版了《原始文化》一书。该书对“文化”一词进行了多重限定，探讨了文化的起源、文化的区域划分等问题，它是现代文化学真正的奠基之作。其后一百多年来，经过弗雷泽、克鲁伯、马凌诺斯基、汤恩比、斯本格勒、列维-斯特劳斯、本尼迪克特、李凯尔特、卡西勒、关荣吉等各国学者的共同努力，文化学已蓬勃发展起来，形成了一门包含多个分支的庞大的交叉学科。

文化科学的产生同其它一切学科的产生一样，不是偶然的。

首先，它是人类知识积累的产物，是科学知识分化、重构的必然。在亚里士多德、柏拉图时代，哲学将一切自然科学、社会科学、人文科学包容于自身。在希腊人看来，哲学和科学是一个事物的两个名称。将形而上学（即现代认识论）、逻辑学、史学、伦理学、政治学、物理学、化学等熔为一炉的亚里士多德的“哲学”，最明显地反映了这种倾向。欧洲中世纪，囊括了一切科学和哲学，同时又与宗教合为一体。文艺复兴以后，实验方法被引入科学研究，传统的演绎法被归纳法所代替，首先使得