

四庫未收書輯刊編纂委員會編

四庫未收書輯刊

北京出版社

參輯・陸冊

四庫未收書輯刊

四庫未收書輯刊編纂委員會編

北京出版社

參輯・陸册目錄

詩疑義釋二卷〔清〕胡文英撰

一

凝園讀詩管見十四卷〔清〕羅典撰

三五

詩經蠹簡四卷〔清〕李詒經撰

五八五

詩考異補二卷〔清〕嚴蔚撰

六七九

詩攷補二卷〔清〕胡文英撰

七〇三

〔清〕胡文英撰

詩疑義釋二卷

清乾隆留芝堂刻本

武進胡繩崖輯

詩疑義釋

留芝堂藏板

詩疑義釋叙

詩疑義實極多故朱子集注往往云未詳余于此書究心數十載詳考諸家略有所得恐暮年廢井漸致遺忘聊錄數則以爲窮經之饗佐識者諒之

時

乾隆四十九年八月上浣武進胡文英繩崖氏

識

詩疑義釋

叙

一

詩疑義釋

目錄

卷上

周南召南何時作

周南召南不應如序之分屬

關雎何人作

荇菜

鐘鼓樂之

言告師氏

害澣害否

詩疑義釋

目錄

一

我姑酌彼金罍

桃之夭夭

芣苢詩取義

鵲巢何以在召南

采芣采蘋應從射義

草蟲詩取義

薺薇

勿剪勿伐

標有梅取義

維參與昂

何彼穠矣確據

日居月諸居諸非語助

雄雉詩衛叔武彥

谷風詩寓意

室人交徧謫我摧我

貽我彤管

二子乘舟詩作于二子未死時

髮彼兩髦

詩疑義釋

目錄

二

桑中

蝦蟇

碩人之藹藹從韓詩

碩人非衛人作

氓詩寓意

丘中有麻非淫奔

鄭風無淫詩

兩驂如舞

三英粲兮

東門之墀非淫奔

著非親迎

其魚魴鰈脫弟字故不合韻

網繆詩非婚姻

居居究究

葛生

小戎非出兵詩

顏如渥丹

權輿

詩疑義釋

目錄

三

月出

素冠非三年喪

蜉蝣

鳴鳩在桑

卷下

幽字應從六書

幽風止一篇

猗彼女桑

五月斯螽動股

穹窒熏鼠

東山詩成王作

東山在魯地非河南之東都

勿士行枚

熠燿宵行

狼跋是歎管叔以美周公

儉爾籩豆

采薇

魚鼈膾鯉

詩疑義釋

目錄

四

祈父詩應從左傳杜注

有實其猗

朔月辛卯誤爲日

艷妻

雨無正應從韓詩作雨無其極

相彼投兔尚或先之脫下二先字故不合

韻

荏染柔木

爲鬼爲蜮

巷伯

舟人之子

小明詩須逐字有確據

鼓鐘

神保是饗

桑扈

采菽詩樂只應從左傳杜注孔疏作樂旨

醵沸檻泉

上帝甚蹈應從韓詩

詩疑義釋

目錄

五

綢直如髮

文王蹶厥生

維此二國非殷夏

憎其式廓

誕先登于岸

不長夏以草長字作上聲讀

下武維周

生民詩帝與上帝是二

千祿百福

其軍三單非軍制

如蜩如蟬蟬指螳螂

荼毒非苦菜

有客

既有淫威

靈星之尸字應作臨牲之詩

其旂茂茂

受小共大共

通釋鳥獸草木

詩疑義釋

目錄

通釋韻

六

詩疑義釋 卷上

周南召南何時作

韓昌黎筆解云、旦夷分陝、故別爲二南、歐陽公

詩本義曰、二南之詩、作于事紂之時、今二南中、

公侯干城、公侯之事、正文王爲西伯時詩也、惟

何彼穠矣篇、詩傳遺說、朱子疑其不穩當、玩康

成鄭氏引韓詩箴左氏膏肓、合春秋傳齊僖

公送文姜于謹、其爲平王以後詩無疑、魯詩此

篇序目亦載在王風、不入召南、

詩疑義釋

卷上

一

周南召南不應如序之分屬

衛序稱關雎麟趾之化、王者之風、故繫之周公、

鵲巢騶虞之德、諸侯之風也、先王之所以教、故

繫之召公、疏又云、王者之風、文王之所以教民、

也、王者必聖、周公聖人、故繫之周公、諸侯之風、

先王太王王季、所以教化民也、諸侯必賢、召公

賢人、故繫之召公、正不知何所見、周公應布王

者之風、召公應布諸侯之風、又何所見、周公單

布文王之教、召公單布太王王季之教、衛序如

此穿鑿韓昌黎言子夏不序詩鄭漁仲朱晦菴極力辯之已足破衛氏之偽矣第朱子于邶風以下不得解者即目爲淫奔之詩此亦未孚衆論苟悉心求之何患不得真解

關雎何人作

關雎周公作見經史事類王謝子弟傳詩必有口義且此詩既冠之于周南必于周公有關涉方爲不虛此義故知此詩爲周公敷政南國述后妃之德能佐文王求賢以自輔范蔚宗所云詩疑義釋

卷上

二

荇菜

荇菜受經時未親見果作何形生何地考之數十載乃得其真案唐陸氏爾雅釋文荇字注曰詩云參差荇菜說文作蒔又唐張參五經文字載荇蒔注云二同並音杏而不載荇字宋司馬溫公類篇載荇蒔同六書統及五音集韻五

音篇海俱載蒔字考蒔从艸从水从行此草行於水中也故曰流之水草如萍藻蒲皆从水是蒔乃本字毛作荇隸省耳荇菜葉圓如杏故爾雅作荇常州名曰梔白草池中處處有之一本三五莖葉生莖端綠面紫背長短不齊根長數分白色隨波東西江寧人土名曰蒔芽菜亦曰芽菜嫩時中食桐城縣亦同陸璣詩疏根生水底另是一種杜少陵詩水荇牽風翠帶長是也非詩經可以左右流之之蒔此草勢如浮萍隨

詩疑義釋

卷上

三

風移動故可以鼓水流之

鐘鼓樂之

鐘鼓樂之之樂應讀如旱澇之澇乃西北土音也顧氏詩本音引唐陸德明音五教反近之矣第五教反僅得效音不得澇音也孔疏音洛乃南音此詩作于陝西應用西北土音不當用南方土音也詩稗疏引王肯堂說亦音澇

言告師氏

言告師氏言告言歸詩傳言我也乃爾雅釋詁

之文鄭箋因之蘇氏云言辭也考言卽古俺字今西北及山東人士音多有稱我爲俺第此字宜用言言之言比言字少下一橫如顧野王玉篇分毫字樣台我也亦無下一橫卽其例証蓋俺字無平聲讀言字無上聲讀也今爾雅本台言我也或有下一橫疑刻本之誤

害澣害否

害澣害否之否字或作房以反或作方九反說文从口从不亦聲案玉篇不字甫頁切西北

詩疑義釋

卷上

四

音讀頁如舞甫頁切得補越音讀頁如缶故作方九切第此詩作于西北應用西北土音不當用越音考左國史漢所載不字及佛經不也俱應呼如補如今京師土音亦讀不如補羣經音辯作弗武切讀否如補與下母字自然同聲母字宜呼如模上聲今直隸江南陝西土音皆然

我姑酌彼金罍

我姑酌彼金罍詩釋文云說文作乃郭忠恕汗簡及夏竦四聲韻皆作乃云古毛詩考姑且也

乃盡也說文秦人以市買多得爲乃多得謂都得也今西北方盡買其物曰一乃腦兒南方謂孤注曰一得乃許氏之說于下句永字有關照若曰盡飲金罍而醉藉酒忘憂而不長懷于此也

桃之天天

桃之天天說文作夭九經字樣云作夭隸省考夭乃壽夭之夭非詠桃之本義也或隸省或假借當以說文爲正韻會引說文棘心夭夭本作

詩疑義釋

卷上

五

夭

采芣詩取義

采芣詩采芣車前也故以此爲喻蓋周公乘輅布化采取羣材凡車前之材無不採也書稱周公一飯三吐哺一沐三握髮又云周公朝讀書百篇夕見士七十人其求賢有如不及故反覆不厭自采而有而掇而將而結而禪層層進境不作一類觀其蘊始盡如諸說作婦人采及兒童歌謠闢草重複至十二句之多其義安在

鵲巢何以在召南

鵲巢詩據諸說玩之于召伯毫無干涉若偶然以冠召南者考左傳昭公元年穆叔賦鵲巢趙孟曰武不堪也穆叔賦此以見昔年得召公之經營民始免紂之虐比今日得趙孟之營救已始免楚靈之虐故穆叔賦此以謝其救已之德趙孟不敢當召伯之功故謝曰起不堪也是召公之經營南國救民于水火故編之以冠召南耳鳩聚也以比民不離散也嫁以喻駕言召公詩疑義釋

卷上

六

所至民皆從之也

采芣苢應從射義

采芣苢詩當以射義為主切士及卿大夫說即左傳風有采芣苢亦因鄭莊公爲周卿士不守法度怨王交質左氏引古之不失職及循法者以譏鄭莊公之失職及不循法非泛引也

草蟲詩取義

草蟲章乃南人喜見召公之詩其曰嘒嘒草蟲喻小民之呻吟不息趯趯阜螽喻小民之跳躍

無歸故未見君子而憂既見君子而釋然也次章言采其蔹蔹驚也喻別加訪問也三章言采其薇喻微覘風旨也

蔹蔹

薇菜比蔹菜相似而肥多生蘆葦下溼之地初生紫綠色近根稍白既長有雙鬚如野蒲桃老則堅剛中作釧鄉里婦人以馬口鐵環之名曰金剛藤手鐲雲南曰草薺手鐲浙江曰風藤鐲此菜有二種有粘涎者湖北曰鮎魚鬚無粘涎

詩疑義釋

卷上

七

者曰黃鰾鬚京中總名曰龍鬚菜雲南曰草薺菜江南曰金剛藤因薇亦剛止而得名也嫩時或燻或拌俱中食

勿剪勿伐

勿剪勿伐釋文云韓詩作剗案剗以刀剪其枝葉也剗以耜削其根之土也二者俱有傷于甘棠第召伯既舍于甘棠之下則此樹必大非可以剪刀修削其枝葉也蔽芾傳云小貌韓詩作蔽芾讀詩記引范氏說云盛也是蔽芾乃蔽日

遮陰之貌。馬傳作小貌。以爲小木可翦也。疏引韓詩作箋。漢書作翳。

標有梅取義

標有梅。乃求賢之詩。實日也。實七。喻爲日無多也。求我庶士。我所求之庶士也。如衛序作男女說。處女而欲衆士求之。于理不順。亦無關召南之化。

維參與昴

維參與昴。司馬溫公類篇引詩作維參與昴。而

詩疑義釋

卷上

八

于昴字下不引詩。是溫公諸人定其應作昴矣。讀詩記及五音集韻同。考禮記月令孟春之月。昏參中。尚書堯典日中星鳥。以殷仲春。鳥。卽柳宿。昴。古柳字。參與昴皆于春時見。故曰維參與昴。若昴宿。則書所謂日短星昴。以正仲冬。不能與參同見。不得曰與。蓋二十八宿四時皆在天。不至其時。光華不發。猶春桃夏榴。秋桂冬松。四時皆在地。不至其時不顯。不便牽合也。

何彼穠矣確據

何彼穠矣一詩。諸家紛議不一。考儀禮士昏禮

疏云。何彼穠矣篇。曰曷不肅雍。王姬之車。言齊

侯嫁女。以其母王姬始嫁之車。遠送之。是王姬

指齊侯之妻。今文姜所乘者。乃其母之車。非謂

齊侯之子。卽王姬也。知遠送之。卽文姜者。春秋

桓公三年九月。齊侯送姜氏于讙。諸侯不親送

女。今齊僖公遠送文姜。直至魯境。故傳云。非禮

也。其首章云。曷不肅雍。必文姜已露輕佻之態。

故箴之也。二章云。平王之孫。齊侯之子。言周平

詩疑義釋

卷上

九

王親外孫女。齊侯之女。見貴人不當如桃李。但以色稱也。三章言齊以盛飾釣魯。絲已合成。緡無可返悔。惟當規其莫辱。及齊侯與平王也。

日居月諸居諸非語助

柏舟詩。日居月諸。詩傳詩箋俱未解釋。居諸二字之義。至日月詩。傳始云。日乎月乎。故孔疏以爲居諸者。語助也。考韓昌黎符讀書城南。豈不旦夕念。爲爾惜居諸。昌黎大儒。豈肯以語助字連用。況果爲語助。則應作日居月居。或作日諸。

月諸如日兮月兮日乎月乎一字已足安用易二字豈居字專爲日之語助諸字專爲月之語助耶考居諸乃日月之主宰也居與鷄同音五音集韻圖籀文日字是日字象形日中有鷄也諸蟾諸也爾雅鼃鼃蟾諸注云似蝦蟆五經通義月中有兔與蟾蜍蟾蜍卽蟾諸也日中有鷄月中有諸乃故老相傳之語莊姜婦人尤好爲淺近之言故二詩皆用之惟柏舟詩中辭氣和緩其日月詩照臨下土下土是冒出自東方東詩疑義釋

卷上

十

雄雉詩衛叔武作

雄雉詩乃衛成公由襄牛奔楚適陳百官欲立叔武叔武拒之而作顏師古漢書注曰雄謂君上也雉治也喻衛君乃治國之人也公羊傳云叔武辭立而他人立則恐衛侯之不得反也故于是已立然後爲踐土之會治反衛侯注云叔武訟治于晉文公令白王者反衛侯蓋叔武言也

衛侯當治國故曰雄雉于飛雉之飛極疾不能泄泄成公本不欲往故泄泄不果次章下上其音謂晉楚交兵所聞異辭所傳聞異辭不能得成公一定之音信也三章道之云遠指至楚至陳末章乃拒立自表之辭此忠臣義士千秋血淚之言願與發潛德之幽光者共聞斯義

谷風詩寓意

谷風詩乃君臣之辭托意于棄婦實騷經十九首之先聲故韓詩作密勿同心千字文俊父密勿本此密勿丈夫之事毛作黽勉第取其活套易曉耳

詩疑義釋

卷上

二

室人交徧謫我摧我

北門詩室人交徧謫我趙岐孟子注作室人交徧適我室人交徧摧我釋文云摧韓詩作謹案謫謫罰也適專主也摧摧挫也謹謹促也室人求主人專主早斷催促治事亦屬情理之常若謫罰摧挫賢者及室人身分俱失何以入經

貽我彤管

貽我彤管，集注云：彤管未詳何物，鄭箋云：彤管，筆赤管也。蓋古者，女史執彤管以記善惡，說懌箋作說釋，此本君臣之辭，若作淫奔，則彤管爲無用矣。

二子乘舟詩作于二子未死時

二子乘舟詩，考劉向新序，衛宣公之子，伋也，壽也，伋前妻之子也，壽母與朔謀欲殺之而立壽，使人與伋乘舟于河中，將沉而殺之，壽知不能止也，因與之同舟，人不能殺，方乘舟時，伋傳母

詩疑義釋

卷上

三

恐其死也，閔而作詩，云：是同舟時，伋與壽猶未死也，迨後使伋于齊，二子俱死，蓋乘舟在前，被殺在後也，玩中心養養，不暇有害，是二子未死時作，衛序以爲二子既死，國人傷而思之，于詩義不合。

髡彼兩髦

髡彼兩髦，說文本作髡，又作髡，兩髡，謂貞女剪兩鬢之髮，如矛戟之張，類處女未上頭之形，則人知其守節不嫁也，髡彼猶云剪卻，不作彼此

之彼，髡與髦，其制不同，詩傳云：髦者髮至眉，子事父母之儀，此卽稚子垂髻時象，因序中蚤死二字爾，鄭氏注儀禮既夕禮，既殯主人脫髦，乃孝子蓬首著斬衰不理髮，故露于兩鬢，既殯則孝子仍須歛髮也，其云：兒生三月，剪髮爲髻，長大猶爲之飾，存之謂之髦，至尸柩不見，喪無飾，可以去之，則非也，剪髮爲髻，卽垂髻之基也，長大猶爲之飾，存之謂之髦，其意以爲此如戲綵娛親，殊不知戲綵乃暫爲之，此長爲之，無此制

詩疑義釋

卷上

三

矣，以去之解脫字，亦未確，若以已之髮爲髦，則男子無翦髮之理，以人之髮爲髦，則與婦人無異矣，且共伯親死而有此兩髦，此卽武公之親也，武公獨不兩髦耶，此兩髦應切貞女說，序及史記之誤，讀詩記已詳辯之，又詩中端言母，或父已死，或非父意，俱未可知，序添父字，及鄭箋以天字作父字解，若云母也，父只俱不自然。

桑中

桑中詩，申公詩說以爲刺宣姜，此說甚善，但獨

以爲公子頑，則非也。此正宣姜托于觀蠶，擇美少以淫亂，如孟姜孟弋孟庸，皆設辭也。苟如衛說，世族在位，相竊妻妾，期于幽遠，歷數其姓，發人陰私，如此之多，豈溫柔敦厚之道耶？且果欲相竊，何必暗往桑中，顯要上宮，既顯然要上宮，則是妻淫不制，非竊也。

蝮蝮

蝮蝮詩，諸說未確。韓詩云：詩人言蝮蝮在東者，邪色乘陽，人君淫佚之徵。臣子爲君父隱藏，故

詩疑義釋

卷上

高

言莫之敢指，此說稍近之而未徹。此詩乃齊人強昭伯烝宣姜，故刺之。其云在東者，齊在衛之東，其淫氣自此而生也。莫之敢指，衛畏齊之強也。女子有行，遠父母兄弟，已嫁之女，于齊無與不當。強昭伯烝之也。次章朝躋于西，東之淫氣升于衛也。覆言遠兄弟父母，真于齊無與，何必爲此也。末章乃如之人，指齊人，不知命也。言宣姜命應守寡，故不配少年之伋，宣公又死也。

碩人之邁應從韓詩

考槃在阿，碩人之邁。集注云：邁，義未詳。考釋文：邁，韓詩作邁，謂有過人之才德也。

碩人非衛人作

碩人之詩，左傳以爲衛人所賦。衛氏詩序及申公詩說，大義畧同。惟劉向列女傳以爲傅母作。云莊姜初至衛，頗爲冶容，傅母作詩云：姜遂感而自修。此說大爲正理。衛人皆衛之臣子也，安敢形容國母膚何如，領何如，且國人何從見其膚見其領，卽見之，臣子一例也。子形容其母

詩疑義釋

卷上

五

之美可乎？若傅母之作，首章言其貴族，不應以色見稱。辱及父兄親戚也。次章首四句，言其生質之美，可以任之。末二句，冶容之端，可以不必。故說文：螭首蛾眉，作顰首，從爭，从頁，猶言增氣之蛾眉，不可作此冶容也。顰首句，橫截上四句，飛舞下二句，千鈞之力，如七句直落，毫無氣力。章法矣。三章，大夫風退，無使君勞，正傅母極力規諷之辭。若作衛之臣子，戲謔衛君及國母，更非體矣。四章言庶姜庶士俱佳，不可辱及從人。

古人皆重德不重色也

氓詩寓意

氓詩乃衛獻公賂甯喜以復國既而殺之詩人託爲私奔被棄之辭以爲臣子二心之戒也其言貿絲私布腹心也塉垣敗檢踰閑也復關喻復國也桑樾以喻獻公乃失國之人桑樾味甘以喻爲甘言所誘鳩以喻久左傳太叔文子曰甯氏九世之卿也而一旦滅之哀哉是也躬自悼矣言此皆甯悼子自作之孽也篇中線索井井可尋是在會心者

詩疑義釋

卷上

六

丘中有麻非淫奔

丘中有麻衛序思賢也莊王不明賢人放逐國人思之而作是詩也考此詩非莊王乃莊王之孫惠王時詩也子國之名見于左傳國語此子國將奉王子頽以作亂詩人諷惠王宜弭其患也首章彼留子嗟彼指子頽子嗟傳云子國之子此必有所本次章將其來食王奪子禽祝跪與詹父田而收膳夫之秩彼不得食故作亂故

勸惠王以將其來食也三章貽我佩玖貽鄭箋作遺蓋諷王將以惜小物而遺重器次年秋王及鄭伯入于鄆遂入成周始取寶器而還詩人蓋逆知必遺其佩玖矣

鄭風無淫詩

鄭風本無淫詩諸說泥于字而目爲男女淫亂之辭深爲聖經之害不可不辯如將仲子乃刺叔段之詩遵大路乃齊楚爭鄭鄭人求免之詩山有扶蘇乃不用賢而近邪之詩蓍兮乃厲公賂諸大夫以復國既入而殺原繁傳瑕故刺之狡童乃雍糾漏言厲公怨之而賦褰裳爲晉楚爭鄭之詩丰乃鄭人悔不禮重耳而願歸誠于晉之詩東門之墠乃刺莊公不朝周之詩風雨乃鄭伯悟而迎燭之武之詩子衿閔學校之詩揚之水鄭人諷衛人之詩野有蔓草樂遇賢之詩溱洧記風土節令之詩此詩韓序極佳衛序稱兵革不息男女相棄淫風大行詩中無此意義

詩疑義釋

卷上

七