

● 黄全愈 著

《素质教育在美国》
作者又一力作

素质教育

在家庭



南方日报出版社



素质教育在家庭

黄全愈 \ 著

南方日报出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

素质教育在家庭 / 黄全愈 著. — 广州: 南方日报出版社, 2001

ISBN 7-80652-088-0

I. 素... II. 黄... III. 家庭教育-对比研究-中国、美国
IV. G78

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2001) 第 20450 号

素质教育在家庭

黄全愈 著

出版发行: 南方日报出版社

地 址: 广州市广州大道中 289 号

电 话: (020) 87373998-8502

经 销: 广东新华发行集团股份有限公司

印 刷: 南海市彩印制本厂

开 本: 850mm×1168mm 大 32 开 印张 8.875

字 数: 210 千字

印 数: 1-10000 册

版 次: 2001 年 9 月第 1 版第 1 次印刷

定 价: 18.00 元

如发现印装质量问题, 影响阅读, 请与承印厂联系调换。



黄全愈

生于柳州，壮族子弟。土插队，洋插队，打短工，“磨”洋工，老三届，七七级，工农商学兵（如果黑五类的红卫兵也算“兵”的话），全都沾边。抓锄头三年，拿榔头七年，“走读”四年。1982年获文学学士学位。1988年赴美讲学，1989年获美国Villanova大学“人的组织与管理科学”理学硕士学位，1993年获美国Miami大学“教育管理”哲学博士学位。插队时就开始“爬格子”，1976年才有印成铅字的作品。现已在中、美、英等国出版了尚未等身的中、英文论著。在中国的大学读过书，教过书；在美国的高校念过书，教过书，研究过教育理论。近年，又挽起裤脚“下海”当儒商，在美国办了间叫“HCK”的公司——其实还是殊途同归，周旋于中、美间的教育和文化交流、企业管理、人才培养等教育“本行”。



目 录

素质爸爸、素质妈妈与素质儿子

1

是不是普通家庭更利于孩子的成长？

对富裕家庭的忠告

对孩子是宽松一些好还是严格一些好？

中国家庭教育最致命的毛病在哪里？

家长对孩子心理素质的培养能做什么？

什么样的沟通才是理想的沟通？

父母不合格怎么办？

什么样的家长才算是好家长？

什么样的家庭是温暖的家庭？

中国家长应该如何培养孩子的创造力？

从美国人哪里学点什么？

47

美国的家长是如何培养孩子的创造性的？

中国的家长在培养孩子方面的不足

中美家长对孩子教育有什么差异？

美国的家庭教育有哪些特色和可取之处？

美国的父母是如何提高孩子的创造力的？



把孩子送到国外去

77

孩子应不应该送到国外？
中国的孩子到国外学什么？
哪一个国家比较适合中国的孩子？
孩子们到国外要注意一些什么问题？
出国前家长要做一些什么样的准备？
对小留学生们的忠告

素质全面是不是就是素质教育？

147

“素质教育”与“素质”的关系
对中学生“官帽子”满天飞的现象如何看？
中国家长对孩子进行恶习教育如何看？
如何看待《素质教育在美国》的反响？
是不是中国文化决定了中国的孩子缺乏创造性？
中国教育为什么要扼杀孩子的创造性？
创造性是不是更强调它是一种形象思维？
应试教育是不是也有许许多多的好处？

让玩重要起来

215

孩子为什么不能自主地玩呢？
矿矿是什么教育模式教育出来的？
是“玩”重要还是“赛”重要？
玩不仅仅是玩
孩子爱动是不是个毛病？

是授人以渔还是授人以鱼

235

家庭教育在孩子成长过程中承担什么样的职能？



对独生子女，哪些毛病格外令人担忧？

关于高考

不允许用左手写字的本质是什么？

对小作家现象如何看？

如何对待“另类”的孩子

如何看待减负？

家长在素质教育中应做什么？

如何培养孩子研究问题的能力？

如何教育孩子有用的知识？

素质教育在家庭通过一些什么方式体现了出来？

如何看待神童？

253

如何看待《哈佛女孩刘亦婷》中的教育方式？

如何看待天才教育？

对孩子智力开发如何看？

如何看待“天才班”和“少年班”？

存不存在神童？



素质爸爸，素质妈妈 与素质儿子

对孩子来说，他们需要的不是学富五车的父亲，也不是才高八斗的母亲；不是日进斗金的父亲，也不是腰缠万贯的母亲；不是出入官场的父亲，也不是女强人似的母亲。他们需要的是宽厚的父母，宽松的家庭氛围。



采访者：黄先生，首先感谢您能接受我的采访。作如此长篇的采访，可能会花费您较多的时间，为此我还要感谢您的太太和儿子。

从某种程度来说，我们这里所做的是对一个素质家庭的访谈，包括您、您的太太和您的儿子。有些问题还要他们来回答。我们的话题主要是中国家长所关心的问题，即在家庭中如何进行素质教育的问题。

对您的采访，是我们一个系列采访计划的开篇。作为一个报业集团所属的出版社，我们相信图书也是一种媒体，并且是其它媒体所不能替代的媒体，所以我们采取对谈的形式对您作长篇深度的采访。

希望我们的采访能成功。

黄全愈：谢谢。我也一直希望能有一个机会，能与南方日报合作。

采访者：黄先生，因为工作的需要，我对广东省近两年的高考状元进行了采访。我们的话题就从这里开始。

广东实行的是3+X考试，2000年共产生了6名高考状元，几乎全部是普通得不能再普通的普通家庭，我亲自对这些家庭进行过采访和观察。就普通家庭产生高考状元这个问题我采访了中国著名的高考问题研究专家，中国科学院博士研究生导师王极盛先生，他对近两年的全国135名高考状元进行过调查。他说，这确实是一个令人感兴趣的问题。全国有70%的高考状元来自普通家庭。并且有20%来自比较贫穷的农村家庭。

令我特别感兴趣的是，这些状元家庭中，父母的文化程



度都不是很。高。父亲是高中以及以下文化程度的占63%，母亲是高中以下文化程度的占71%。

我所要问你的是，普通家庭是不是更适合孩子的成长？也就是说，这里面有没有什么科学道理可言？

黄全愈：这个问题，要从几方面来谈。

首先，“状元”这个概念来自科举考试。

今天我们说的“状元”，是高考的状元，是应试教育运作下产生的“状元”。

高考状元是不是意味着成功？从应试教育的角度看，以中国目前的社会价值观来看，可以这样说，高考状元意味着成功。

然而，从培养人的素质，从素质教育的角度看。倒不一定。

我问过一个“状元”：为什么老师要尊重学生？

该“状元”说：老师不用尊重学生。

让我吃了一惊。

如果“高考状元”成为一部只会考试的“机器”，人云亦云的“学生”，不具备独立思考能力的“乖”孩子，这就是一个悲剧。

到底全国的高考状元们是怎样的状况？我不知道。但我想，如果有人能用素质教育的要求去“考查”、去评价一下状元们，去追踪社会实践中这些“状元”们的表现，这一定是一个非常有意思，十分有价值的工作。

有人曾做过一个调查，发现一个“13名现象”（也有说是“15名现象”）。即在班里位居13或15名的学生，毕业到社会上以后，最成功。

这中间有没有什么道理呢？



我想是有的。我们拿一个杯子来作比喻：装满了水的，是班里前几名的学生；装了超过半杯水的，是位居前10到20名的学生；才装了很少水的，是排名在后的同学。

水装得太满了——老师那里来的东西和考试的东西装得太多，就可能没有留给自己足够的独立思考和发展的空间。反而是那些位居前10到20名的学生，既学了书本的知识，在“杯子”里又留有自己发展的空间。

当然，这仅仅是一个比喻。这个比喻很生动、很形象，但不科学。有的学生并没有把脑子装满，就位居班里甚至校里前几名，给自己的发展留下了很多空间。有的把脑袋都装满了，仍是排名中游。

这里，我要强调的是，不能使自己成为一个只会考试的“机器”，人云亦云的“学生”，要培养自己的独立思考的能力、实践的能力、动手的能力、运用知识的能力、创造能力，等等。

2001年有一篇得满分的高考作文名为“赤兔之死”。在还未与考生的姓名对上号的情况下，就被媒体铺天盖地地炒得沸沸扬扬。南京大学甚至在尚未知道考生“为何许人也”的情况下，迫不及待地表示要破格录取。这似乎是求贤若渴，是“不拘一格降人才”；其实是为“考试文化”的“今八股”推波助澜。

我的心里有一丝悲凉。这与古代的科举考试的追求唯文至上的形式，崇尚“八股”美的风气，又有什么两样？！再加上这是一篇文言文，本身就更有八股气。

我并不是说这篇作文写得不好，我是对我们的学校、我们的学风追求的东西感到不安。

“十年寒窗无人问，一举成名天下知”，而且这个“一举成名”，靠的是一篇作文。



“赤兔之死”算不算一篇好文章？

这要看产生该文的具体情形。

如果这是一次全国的征文大奖赛，作文题同样，但全国的应征者（包括学者，作家）有一个月的时间准备，而且获奖者将获得一次改变人生的绝好机会；那么，“赤兔之死”恐怕只能算一般的文章。如果金榜题名的仍是“赤兔之死”，中国也真该哀叹了。

如果这是一次给全国考生的开卷“高考”，作文题同样，但考生有一个月的时间准备，“赤兔之死”恐怕只能算一篇比较好的作文。

因此，“赤兔之死”的“一举成名”，得益于考试的环境——有限的时间和紧张的氛围。我不知道，作者在考试前是否写过类似的作文。但“赤兔”的“死”却激活了一种学风。这个考生的“一举成名”使得芸芸“考”生都去琢磨怎样在堂上做八股，而且文言文可能还会成为一种时尚。

这就是“考试文化”的恶果。

我不是说一篇文章，我是说我们追求的风气及其后果。

早在100年前，湖广总督张之洞就上奏道：“科举一日不废，即学校一日不能兴，士子永远无实在之学问，国家永无救时之人才，中国永远不能富强，即永远不能争衡各国……”

于是，在1905年科举就被废除了。

100年前的张之洞之言确实值得我们今天深思！

应试教育的核心是怎样在考试中得高分，并以此作为排他的先决条件。素质教育并不排斥高分，如果说素质全面、健康发展的，分数就一定低，这是不符合逻辑的。与之相反，素质



全面、健康发展的，分数也一定高。当然，是不是高到应试教育那种程度，倒不一定。

“分数是实力的体现”这句话不全对，应该是“分数是实力的体现之一。”因为许多实力不是仅仅通过分数来体现的。应试教育的关键误区是把“如何应付考试”当成了教育的核心，把考试成绩作为衡量人的唯一标准。在这个指挥棒的驱使下，人们无法重视素质的全面、健康的发展，使得孩子的许多素质被曲扭了。

这是我要谈的第一个方面。

第二个方面，您所说的高考状元的家庭环境，很发人深省。

对许多孩子来说，他们需要的不是学富五车的父亲，也不是才高八斗的母亲；不是日进斗金的父亲，也不是腰缠万贯的母亲；不是出入官场的父亲，也不是女强人似的母亲。他们需要的是宽厚的父母，宽松的家庭氛围。

在这个问题上，我是有过反省的，也为此付出了代价。

我引用我对儿子矿矿的教育做例子。

矿矿踢球的技术和技巧很不错，但心理状态不佳，患得患失。

原因何在？

矿矿踢了六七年足球，可能也参加了近百场比赛，算起来我只表扬过孩子大概三四次。每次总是恨铁不成钢地批评他，说这不对，指那有错。

就拿他参加的第一场足球赛来说吧，尽管六七年过去了，矿矿从后场带球连过数人，踢进他人生中的第一个球，我还历历在目，但当时比赛一结束，我就批评他：射失了一个点球，如



果罚进了那个球，他们队就赢了……

记得当时，阿莱西欧博士很不解地打断我的话(美国人很少打断别人的话，除非实在不得已)，说道：“嗨，别忘了，那个进球是‘贝利’式的。”说着还做了个顶刮刮的手势。

矿矿倒是没说什么，也没有看我，低着头。

后来，比赛多了，批评也多了。孩子开始反抗说：“爸爸，您从来不表扬我的。您看，人家尼克的爸爸总是鼓励他，他今天丢了几次球，他爸爸还说他‘好样的’。好什么好，其实我才是好样的……”

我说：“美国家长要求不严格，那是他们的事。谁说不表扬，那次……”我一次次列举表扬过的那三四场球。

我也隐隐约约感觉到，矿矿在球场上的心理素质比不过许多美国孩子好的原因，可能是因为我批评太多。但我又总是认为，严师出高徒，多指出问题，让孩子正视自己的弱点，对孩子的成长有好处。

一直到了1999年秋天，矿矿考进默乐私立高中，他和麦德都入选了该校的足球C队，都打的是前锋。通过对他们两人的比较，我才开始认真思考这个问题。

说实话，刚开始我并不把麦德放在眼里，因为要说球技和身体条件，矿矿绝对比麦德好：矿矿的速度、身高和力量是麦德没法比的，要说“双基”(基础知识和基本技能)——球技就更不能比！麦德连最基本的内侧踢球都不太正规，更不要说矿矿都会的那些什么正脚背大力抽射，倒挂金钩，“德尼尔森”式的左晃右晃的假动作过人……

慢慢地我困惑了，就是在这种根本无法相比的情况下，怎么他俩的进球数会互相咬着攀升呢？这引起了我的高度注意和



深思。

经过仔细地观察，我发现麦德球场上的心理素质，要比矿矿强得多。

这到底是为什么？

为什么中国孩子“高分低能”，美国孩子“低分高能”的现象也表现到了美国高中的足球赛场上？

矿矿在场上患得患失，有时拿了球还往场外往我这里望一眼。

有好几次比赛结束后，我问矿矿：“为什么有时得了球，你要往场外，往爸爸这边望一眼？”

矿矿一脸诧异，一口否认，说他根本没有望场外的我。

我意识到：这是他下意识的动作，连他自己都没有察觉到。这让我深感不安……

为什么孩子拿了球要往我这里望一眼？

心里有压力，怕丢球？

谁使得孩子心里有压力？

想到这里，我不敢往下想……

反观麦德，他拿到球时，心里坦然得很，不就是平常的一个球吗？根本不去想拿不拿得住的问题。就是丢了球，也没啥了不起，大不了再去抢回来，就是抢不回来，爸爸妈妈也从来都是鼓励。没有心理负担，打起球来就很坦然，难怪在球场上的心理状态这么好！

我们来分析一下矿矿和麦德的家庭情况。

矿矿有一个“会”踢球的父亲兼“私人教练”。



麦德的父亲不会踢球，顶多是会看球。

矿矿的父亲一丝不苟，非常严厉，总是恨铁不成钢，总是以为先有严师后有高徒。

麦德的父亲很宽容，从不像“有的人”在场外捶胸顿足，也从不尖声叫喊，甚至好像没有什么胜负观。

矿矿的父亲管得太多，管得太宽，从“怎么停球”，“怎么跑位”，“该传球还是该射门”，这类细节都管，恨不得孩子的一招一式都是父亲的“翻版”。

麦德的父亲从来不告诉孩子怎么踢球，当然他可能也根本没有能力去告诉孩子怎么踢球。他能做的，就是给孩子提供一个宽松的心理环境。

再回过头来看看您提供的情况：“全国有70%的高考状元是普通家庭。并且有20%来自农村比较贫穷的家庭。令我特别感兴趣的是，这些状元家庭中，父母的文化程度都不是很高。父亲是高中以及以下文化程度的占63%，母亲是高中以下文化程度的占71%。”

如果我们把家长的“文化程度不高”比作“不会踢足球”，这样一比较，您看，麦德的家庭背景是不是很像那些高考状元的家庭？

这样的分析和比较，能得出什么结论呢？

普通家庭往往有意无意地给孩子提供了一个更宽松、更和谐的家庭环境和氛围。于是，常常使得孩子患得患失的父母人为的外在的压力降低到了最低限度。如果这些家庭的孩子，有一定的资质，又很能理解父母的处境和难处，并且深知：要改变自己的状况必须靠自己的努力，孩子就有了内在的动力。

一些并不普通的家庭的孩子，外在的压力抵消了内在的动