

中国科学院“区域开发前期研究”

第三期特别支持项目成果

国家自然科学基金委员会

“国家杰出青年科学基金”

资助

中国发展报告

ZHONGGUO FAZHAN BAOGAO

社会与发展

——中国社会发展地区差距研究

中国科学院可持续发展研究中心

胡鞍钢 邹平 著

浙江人民出版社

00007614

D668/04

中国发展报告

ZHONGGUO FAZHAN BAOGAO

社会与发展

——中国社会发展地区差距研究

中国科学院可持续发展研究中心

胡鞍钢 邹平 著

中国科学院“区域开发前期研究”

第三期特别支持项目成果

国家自然科学基金委员会

“国家杰出青年科学基金”

资助

浙江人民出版社



C0486489

图书在版编目 (CIP) 数据

社会与发展：中国社会发展地区差距研究 / 胡鞍钢. 邹平著. -杭州：浙江人民出版社，2000. 2

(中国发展报告)

ISBN 7-213-01678-4

I. 社… II. ①胡… ②邹… III. 社会发展-区域差异-中国-研究报告 IV. D668

中国版本图书馆 CIP 数据核字(1999)第 73894 号

中国发展报告

社会与发展

——中国社会发展地区差距研究

胡鞍钢 邹平 著

出版发行 浙江人民出版社
(杭州体育场路 347 号)

责任编辑：蔡颖春

封面设计：王义钢

责任校对：李育智 鞠 朗

经 销 浙江省新华书店

激光照排 浙江印刷集团公司
(杭州环城北路 41 号)

印 刷 浙江大学印刷厂
(杭州玉古路 20 号)

开 本 787×1092 1/16

印 张 17.75

字 数 39 万

插 页 2

印 数 1—4000

版 次 2000 年 2 月第 1 版

2000 年 2 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 7-213-01678-4/D·295

定 价 29.00 元



C0486489

如发现印装质量问题，影响阅读，请与印刷厂联系调换。

本书执笔人：胡鞍钢、邹平

HK71/12

本书详细分析了改革以来我国社会发展的地区差距与变化特点；按横截面时间序列数据计算了影响各地区人均 GDP 的若干重要社会发展因素，论证了国家对人力资本投资的收益要高于对物质资本投资的收益；从理论上探讨了缩小社会发展地区差距的几个重大关系；提出了实现全体人口基本公共服务均等化和“雪中送炭”的公共政策思路，就社会发展的七个方面提出了国家目标、最低服务标准、重点地区与次重点地区，所建议的六大公共政策对缩小社会发展地区差距具有可行性。国家有关部门对作者所提出的“以人为本”、“投资于人民”的发展思路给予很高的评价，可为制定“十五”计划及长远规划社会发展和公共政策提供重要参考。

中国科学院“区域开发前期研究”
第三期特别支持项目

《社会与发展——中国社会发展地区差距研究》项目验收意见

该项目按照合同要求很好地完成了研究任务,研究成果《社会与发展——中国社会发展地区差距研究》一书由浙江人民出版社出版。其详细提要已正式提交国家计委和国务院研究室。

本项目取得如下成果:

1. 全面系统地研究了改革开放以来我国社会发展地区差距与变化特点,包括人口、教育、卫生、科技文化、环境、基础设施、人类发展指标的相对差距数据,首次按横截面时间序列数据计算了影响各地区人均 GDP 增长率的五个主要因素,即初期人均 GDP 水平、区位与地区政策、基础设施条件、资本投入增长率或投资率、人口增长率和学龄儿童入学率。

2. 提出并论证了国家对人力资源投资的收益要高于对物质资源投资的收益,为如何加快中西部地区社会发展提供了重要的研究基础。本项研究从理论上探讨了缩小社会发展地区差距的重大关系,如经济增长与人类发展、社会发展差距与经济发展差距、经济效率与社会公平等,明确提出了欠发达地区新的追赶战略——知识发展战略,即利用知识促进社会发展与经济发展,研究讨论了政府在促进社会发展中的作用,包括提供公共服务的职能,中央与地方事权划分,提高国家汲取财政能力,调整支出结构,改善公共支出效率,建立规范的财政转移支付制度等。

3. 本研究提出缩小中国社会发展地区差距的实质是实现全体人口基本公共服务均等化,就社会发展的七个方面提出了国家目标、最低服务标准、重点地区与次重点地区,提出了缩小社会发展地区差距的六大政策,其建议具有可行性。

本项研究实施以来已取得明显的社会效益,有关我国社会发展地区差距特点已发表在国务院研究室《研究报告》上,供国务院领导参阅;1999年6月,李岚清副总理对作者关于医疗卫生改革与发展的报告作了重要批示,1999年

7月,国家计委负责人两次邀请作者就“十五”计划中如何加快社会发展、加快西北地区发展作了主题发言,对“以人为本”的发展思路予以很高评价;作者先后六次应邀在国家计委有关司局作报告并提出“十五”计划意见。

本次研究搜集了大量数据,研究技术路线可行,与国家有关部门沟通及时,社会效益明显,取得了较为系统的研究成果,研究经费使用合理,各类资料齐全。

经专家委员会讨论,同意通过验收。

中国科学院“区域开发前期研究”专家委员会

主 任: 孙鸿烈

副主任: 秦大河

1999年7月24日

序

“区域开发前期研究”是1990年中国科学院为确保基础性研究工作稳定发展而确定的院特别支持研究领域之一。该项研究是针对区域开发而开展的具有超前性、基础性、综合性与战略性的研究工作。

中国科学院为更好地适应我国改革开放和社会主义建设事业的需要，加强区域持续发展和国情研究，于1995年成立了“中国科学院区域持续发展研究中心”，1998年更名为“中国科学院可持续发展研究中心”。其主要任务是：研究我国重要区域经济、社会的总体发展战略与建设布局；研究资源的合理开发利用、保护与环境协调发展；适时提供有关区域持续发展的宏观的科学依据，同时开展国情研究和“人与自然关系”研究。

1991年以来，中国科学院“区域开发前期研究”一、二期共安排了20个项目，包括有全国性重点资源开发地区、典型流域、沿海重点地区以及交通产业带等研究课题。

根据我国国土开发与区域经济发展的新形势和党的十四届五中全会关于我国区域发展的基本战略方针以及国家“九五”计划与2010年远景发展目标纲要，同时考虑“中国21世纪议程”的要求，1996年提出“区域开发前期研究”的第三期研究项目的选题主要方向是：有关我国社会经济发展战略和中国地区发展差异及区域未来发展政策；重点区域的综合开发和重点产业带开发；重点贫困地区的资源开发利用与社会经济发展和重点环境与生态治理区的社会经济发展。根据上述的选题方向，经专家委员会确定了以下几个研究项目：“中国区域发展报告”、“中国社会地区差距研究”、“我国区域差异监测的科学基础及其指标体系”、“中部地区21世纪持续发展前期研究”、“中国西部区域类型与产业转移综合研究”、“中国陆疆开发系统与重点区产业建设综合研究”、“我国新亚欧大陆桥双向开放经济带建设”、“川鄂湘黔接壤贫困山区综合开发与持续发展”等。

本书是第三期研究的主要成果，希望它的出版能为我国社会主义建设事业和社会经济可持续发展作出有益贡献。

孙鸿烈

1999年7月26日

目 录

详细提要	(1)
第一章 导论：发展与挑战	(20)
第一节 中国：现代化的追赶模式	(20)
第二节 中国如何缩小与发达国家的社会发展差距	(24)
第三节 地区发展差距扩大、收入不平等性扩大的严峻挑战	(34)
第四节 以往的研究与争论	(37)
第五节 本书研究的目的是主要内容	(39)
第六节 本书的主要观点	(41)
附录 1 物质生活质量指标的计算方法	(43)
附录 2 人类发展指数的计算方法	(44)
第二章 经济发展地区差距变化	(46)
第一节 地区发展差距的计算方法	(46)
第二节 真实人均国民收入差距变化(1952—1992 年)	(49)
第三节 真实人均 GDP 地区差距变化(1952—1995 年)	(54)
第四节 加权人均 GDP 差异系数变化(1978—1994 年)	(60)
第五节 各地区真实人均 GDP 相对全国人均水平变化(1978—1994 年)	(61)
第六节 人均 GDP 地区差距的地区缘由(1978—1994 年)	(67)
第七节 人均 GDP 地区差距的产业来源(1978—1995 年)	(68)
第八节 各地区实际人均财政收入和支出差距变化(1978—1995 年)	(72)
第九节 各地区人均 GDI 差距变化(1978—1995 年)	(79)
第十节 本章结论	(80)
附表	(83)
第三章 社会发展地区差距	(98)
第一节 各地区人口发展差距	(98)
第二节 各地区教育事业发展差距	(104)
第三节 各地区科技事业发展差距	(112)
第四节 各地区文化事业发展差距	(116)
第五节 各地区卫生事业发展差距	(119)

第六节	各地区环境保护事业发展差距·····	(124)
第七节	各地区基础设施建设发展差距·····	(127)
第八节	各地区人类发展指标差距·····	(134)
附表	·····	(140)
第四章	经济发展与社会发展之间的联系 ·····	(175)
第一节	经济增长与人类发展之间关系的定量分析方法·····	(175)
第二节	经济增长对社会发展指标的影响·····	(177)
第三节	各地区人均 GDP 增长率的不平衡性与“趋同”问题 ·····	(186)
第四节	影响经济增长的各种因素·····	(193)
第五节	中国的实证研究·····	(194)
附录	具有时间序列横截面数据的线性回归模型·····	(202)
第五章	缩小社会发展地区差距的理论思考 ·····	(204)
第一节	增长与发展·····	(204)
第二节	具有中国特色的新发展模式·····	(209)
第三节	经济发展差距和社会发展差距·····	(215)
第四节	经济效率与社会公平·····	(219)
第五节	全国人口基本公共服务均等化·····	(225)
第六节	欠发达地区发展战略选择·····	(227)
第六章	发挥政府在社会发展中的作用 ·····	(230)
第一节	政府与市场的作用·····	(230)
第二节	发挥政府在促进社会发展方面的主导作用·····	(233)
第三节	中央与地方事权划分·····	(236)
第四节	公共支出与公共服务·····	(239)
第五节	财政转移支付与公共服务·····	(245)
第七章	缩小社会发展地区差距的公共政策 ·····	(249)
第一节	全国基本公共服务的国家目标、最低标准和重点地区·····	(249)
第二节	获取全球与全国知识的政策·····	(255)
第三节	扩大全体公民吸收知识能力的政策·····	(257)
第四节	扩大公民交流知识与信息能力的政策·····	(259)
第五节	保证未来生活环境质量的环境政策·····	(260)
第六节	为发展提供基础设施的政策·····	(262)
第七节	投资于人民健康的政策·····	(263)
英文参考文献	·····	(266)
后 记	·····	(274)

详细提要^①

一、地区发展不平衡性是中国国情的基本特征之一

“发展是硬道理”，发展既包括经济发展，也包括社会发展。经济发展和社会发展的两个相互区别又相互联系、相互协调的“轮子”。发展代表着社会的变革，它是各种传统关系、传统思维方式、教育卫生问题的处理以及使生产方式等变得更“现代”的一种变革。^② 中国走向 21 世纪的发展任务就是促进社会转型，促进经济发展、社会发展与人类发展，实现可持续发展。在这里社会发展的含义是通过发展经济，最终实现人民生活质量的提高。人类发展的含义是提高人类的发展能力，不仅有获取实物和服务的能力，还包括延长生活的时间（预期寿命）、保持身体健康以及受教育的能力等。社会发展更重视整个社会的生活状况，而人类发展则更关注个人能力的提高。^③

中国是一个人口众多、地域辽阔、发展不平衡的发展中大国，是世界上自然地理、人口资源、经济发展和社会发展的差距最大的国家之一。各地区条件差异显著、发

展极不平衡是中国国情的基本特征之一，也是我们制定有效的经济发展与社会发展公共政策的客观依据。

本项研究分析建国以来我国各地区经济发展相对差距变化；首次研究了改革开放以来各地区社会发展和公共服务水平差距变化特点和趋势；定量分析经济发展与社会发展之间的联系；讨论涉及解决社会发展地区差距的几个基本理论问题，诸如经济增长与人类发展的关系，经济发展差距与社会发展差距的关系，经济效率与社会公平的关系，政府与市场的关系，中央与地方事权划分等；提出缩小社会发展地区差距的基本思路，包括 21 世纪创建具有中国特色的新发展模式，依靠经济建设促进社会进步，实现全国人口基本公共服务均等化；最后提出旨在缩小社会发展地区差距的若干公共政策，包括公共财政政策、人口政策、教育政策、科技政策、环保政策、基础设施政策和公共卫生政策。

本报告的主要数据来源：一是全国 30 个省、直辖市、自治区 1993 年、1995 年、1996 年和 1998 年统计年鉴；二是国家统计局《改革开放十七年的中国地区经济》；

① 本项研究（社会与发展——中国社会发展地区差距研究）受中国科学院“区域开发前期研究”（第三期）资助和国家自然科学基金委员会“国家杰出青年科学基金”（批准号：79425001）资助。

② Joseph E. Stiglitz, 1998.

③ UNDP（联合国开发计划署）：《中国人类发展报告：人类发展与扶贫》，1997 年。

三是一些社会事业部门的有关专业统计资料；四是世界银行、联合国开发计划署等国际组织数据。作者通过建立各省、直辖市、自治区经济与社会指标数据库，对上述统计数据大量的加工、处理和计算，共作正文图 39 个，正文表 93 个，附表 47 个。由此形成全文的主要观点和结论。

二、我国经济发展地区相对差距变化

建国以来我国人均 GDP（国内生产总值）的地区相对差距变化经历了三个阶段：

第一阶段（1952—1978 年期间）：经济

发展差距不断扩大阶段。按各省、直辖市、自治区 1978 年不变价格计算，我国各地区真实人均 GDP (real GDP per capita) 相对差异系数 1952 年为 45.5%，而后呈现上升趋势，1978 年达到最高峰 97.2%（见图 0—1）。这反映了建国初期我国地区相对差距已相当大，而后又不断上升。这是由于这一时期我国城乡比较劳动生产率和工农比较劳动生产率的相对差距呈上升趋势，人口和劳动力不能在产业、部门和地区之间进行自由流动，尽管国家通过计划调配资源实行均衡发展战略，仍出现了经济发

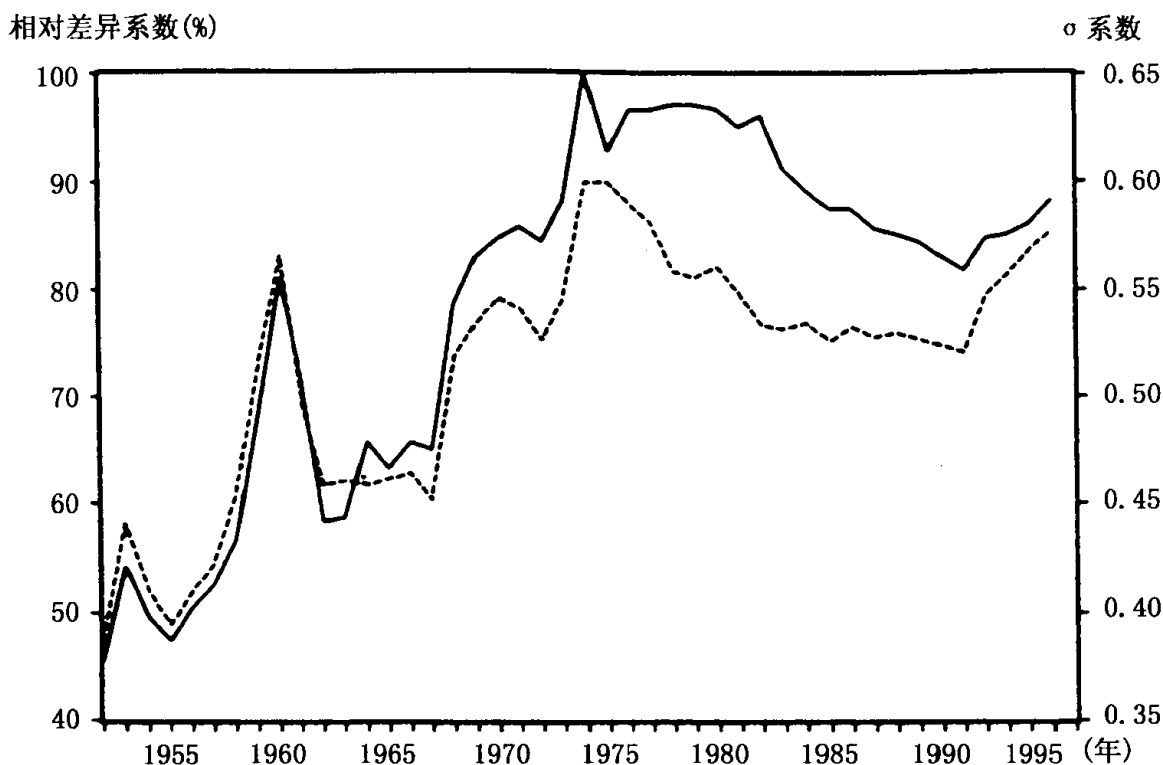


图 0—1 各地区人均 GDP 相对差异系数（实线）和 σ 系数（虚线）

展相对差距扩大趋势。

第二阶段（1978—1991 年期间）：经济发展差距不断缩小阶段。全国各地区真实人均 GDP 相对差异系数，1985 年下降为 87.45%，1991 年下降为 81.75%，比 1980 年下降了 15 个百分点（见图 0—1）。需要说明的是，按不变价格与按当年价格计算的相对差异系数，前者比后者下降的幅度

要小得多。我们发现，按非线性函数计算“趋同系数”（ β ）在 1978—1985 年期间为 0.014，在 1985—1990 年期间为 0.005，即各地区人均 GDP 每年趋同速度分别为 1.4% 和 0.5%。这一时期城乡和工农比较劳动生产率相对差距迅速下降，城乡居民消费水平相对差距也不断下降（从 1985 年以后出现上升趋势），人口和劳动力在产

业、部门和地区之间出现了很大程度的流动和转移，这些因素都有利于经济发展地区相对差距的缩小。

第三阶段(1992—1995年期间):经济发展差距重新出现扩大趋势，沿海和内陆内部发展“趋同”，但两大地区之间呈“两极化”发展。第一，全国各地区真实人均GDP差距扩大。全国各地区真实人均GDP相对差异系数到1995年上升为88.2%，比1991年高出6.45个百分点。第二，最富与最穷地区真实人均GDP差距进一步拉大。上海与贵州真实人均GDP之比由1991年的11.6倍扩大为1995年的15.1倍；广东与贵州真实人均GDP之比

由1991年的3.41倍上升为1995年的4.48倍。1998年人均GDP（按现价计算）最高地区是上海为2.8万元，其次是北京1.8万元，天津1.4万元，广东1.1万元，他们的人均GDP分别相当于全国平均水平的4.4倍、2.9倍、2.2倍和1.7倍；而贵州人均GDP只有2323元，仅相当于全国人均GDP水平的36.3%，属于极低收入地区（人均GDP小于全国平均数的50%），应列为国家首要支持地区。其他低收入地区（人均GDP在全国平均数的50%—75%之间）有西藏、甘肃、陕西、云南、宁夏、青海、四川、重庆、江西、安徽、河南、广西（见表0—1、表0—2）。

表0—1

各地区主要人均经济指标（1998年）

序号	地区	人均GDP (元/人)	人均投资额 (元/人)	人均消费 水平 (元/人)	人均地方 支出 (元/人)	城镇居民人均可 支配收入(元/人)	农民人均纯 收入(元/人)
1	北 京	18423	8413	4557	2253	8472	3952
2	天 津	14041	5229	4699	1441	7111	3396
3	河 北	6473	1398	2151	459	5085	2405
4	山 西	5090	1210	1985	518	4099	1859
5	内 蒙 古	5104	1064	2127	726	4353	1982
6	辽 宁	9176	2093	3468	939	4617	2580
7	吉 林	5935	1326	2940	719	4207	1384
8	黑 龙 江	7523	1777	3210	688	4269	2253
9	上 海	28236	12286	8699	3211	8773	5407
10	江 苏	10050	2158	3382	592	6018	3377
11	浙 江	11202	2395	3670	644	7837	3815
12	安 徽	4595	692	2275	391	4770	1863
13	福 建	10121	2345	3826	773	6486	2946
14	江 西	4436	618	1930	417	4251	2048
15	山 东	8128	1341	2722	552	5380	2453
16	河 南	4676	828	1842	347	4219	1864
17	湖 北	6289	1509	2559	474	4826	2172
18	湖 南	4953	729	2390	421	5434	2065
19	广 东	11184	2851	4523	1156	8840	3527
20	广 西	4688	749	2025	424	5412	1972

续表

序号	地区	人均 GDP (元/人)	人均投资额 (元/人)	人均消费 水平 (元/人)	人均地方 支出 (元/人)	城镇居民人均可 支配收入 (元/人)	农民人均纯 收入 (元/人)
21	海 南	5869	2072	2458	729	4853	2018
22	重 庆	4702	1240	2211	411	5467	1720
23	四 川	4231	1017	2050	378	5127	1789
24	贵 州	2323	557	1479	364	4565	1334
25	云 南	4353	1183	1982	792	6043	1387
26	西 藏		1524	1471	1799		1232
27	陕 西	3937	1171	1835	462	4220	1406
28	甘 肃	3470	984	1629	498	4010	1393
29	青 海	4377	1966	1965	877	4240	1425
30	宁 夏	4258	1647	1852	839	4112	1721
31	新 疆	6435	2473	2615	836	5001	1600
32	全 国	6404	1691	2636	615	5425	2162

注：人均消费水平为 1997 年数据。

资料来源：《中国统计摘要》(1999)，中国统计出版社 1999 年版，第 12、18、28、44、63、86 页。

表 0—2 各地区主要人均经济指标相当于全国人均水平 (1998 年)

单位：%

序号	地区	人均 GDP	人 均 投资额	人 均 消费水平	人 均 地方支出	城镇居民人均 可支配收入	农民人均 纯收入	收入组 类 型
1	北 京	287.7	497.6	172.9	366.4	156.2	182.8	高
2	天 津	219.3	309.3	178.3	234.4	131.1	157.1	高
3	河 北	101.1	82.7	81.6	74.7	93.7	111.3	中上
4	山 西	79.5	71.6	75.3	84.3	75.6	86.0	中下
5	内 蒙 古	79.7	63.0	80.7	118.1	80.2	91.7	中下
6	辽 宁	143.3	123.8	131.6	152.7	85.1	119.3	中上
7	吉 林	92.7	78.4	111.5	117.0	77.5	64.0	中下
8	黑 龙 江	117.5	105.1	121.8	111.8	78.7	104.2	中上
9	上 海	440.9	726.7	330.0	522.3	161.7	250.1	极高
10	江 苏	156.9	127.6	128.3	96.2	110.9	156.2	高
11	浙 江	174.9	141.7	139.2	104.7	144.5	176.4	高
12	安 徽	71.8	40.9	86.3	63.7	87.9	86.2	低
13	福 建	158.0	138.7	145.2	125.7	119.5	136.3	高
14	江 西	69.3	36.6	73.2	67.9	78.4	94.7	低
15	山 东	126.9	79.3	103.3	89.8	99.2	113.5	中上
16	河 南	73.0	48.9	69.9	56.5	77.8	86.2	低
17	湖 北	98.2	89.3	97.1	77.1	89.0	100.5	中下
18	湖 南	77.3	43.1	90.7	68.5	100.2	95.5	中下
19	广 东	174.6	168.6	171.6	188.0	162.9	163.1	高

续表

序号	地区	人均 GDP	人 均 投资额	人 均 消费水平	人 均 地方支出	城镇居民人均 可支配收入	农民人均 纯收入	收入组 类 型
20	广 西	73.2	44.3	76.8	69.0	99.8	91.2	低
21	海 南	91.6	122.5	93.3	118.6	89.5	93.4	中下
22	重 庆	73.4	73.4	83.9	66.9	100.8	79.6	低
23	四 川	66.1	60.1	77.8	61.5	94.5	82.8	低
24	贵 州	36.3	33.0	56.1	59.2	84.2	61.7	极低
25	云 南	68.0	70.0	75.2	128.8	111.4	64.2	低
26	西 藏	52.5	90.1	55.8	292.6		57.0	低
27	陕 西	61.5	69.2	69.6	75.2	77.8	65.0	低
28	甘 肃	54.2	58.2	61.8	80.9	73.9	64.4	低
29	青 海	68.3	116.3	74.5	142.6	78.2	65.9	低
30	宁 夏	66.5	97.4	70.3	136.4	75.8	79.6	低
31	新 疆	100.5	146.3	99.2	135.9	92.2	74.0	中上
32	全 国	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	

注：①根据表 0—1 数据计算。

②收入组分类：极低收入组小于全国人均 GDP 水平的 50%；低收入组在 50%—70%之间；中下等收入组在 75%—100%之间；中上等收入组在 100%—150%之间；高收入组在 150%—300%之间；极高收入组大于 300%。

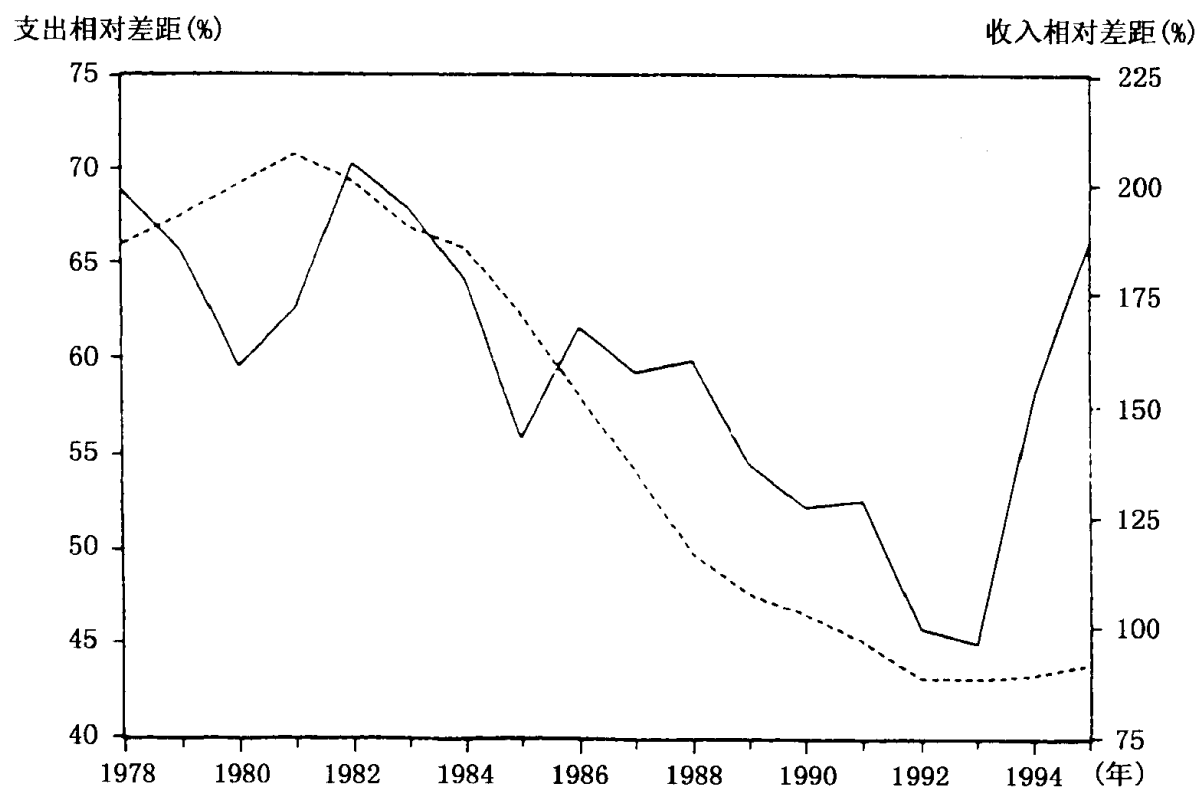
各地区人均预算内财政支出相对差距大大低于人均预算内财政收入相对差距，且呈下降趋势，这表明中央对地方的财政转移和财政援助，在很大程度上可以缩小各地区财政收入相对差距。但实施分税制之后，人均预算内财政支出相对差距上升了 20 多个百分点。1978 年这一相对差异系数为 68.8%，1993 年降至 44.9%，1994 年提高到 57.9%，1995 年又上升为 65.9%（见图 0—2）。这反映了按基数法的税收返还制度不利于向中西部地区均衡财力，实行因素法的规范的财政转移支付制度势在必行。1998 年全国人均财政支出（按现价计算）最高的地区是上海、北京、西藏、天津、广东五省份（包括省、直辖市、自治区，下同），分别相当于全国平均数的 5.2 倍、3.7 倍、2.9 倍、2.3 倍、1.9 倍；而河南仅相当于全国平均数的 56.5%，贵州为 59.2%，四川为 61.5%，

安徽为 63.7%，重庆为 66.9%，江西为 67.9%（见表 0—1、表 0—2）。

改革开放以来各地区人均 GDI（国内投资总额）相对差距不断扩大，且大于人均 GDP 相对差距（见图 0—3）。1998 年全国人均投资额最高的是上海、北京、天津，相当于全国平均数的 7.3 倍、5.0 倍和 3.1 倍；而贵州人均投资额仅相当全国平均数的 33.0%，江西为 33.6%，安徽为 40.9%，湖南为 43.1%，广西为 44.3%，河南为 48.9%，甘肃为 58.2%，四川为 60.1%，内蒙古 63.0%（见表 0—1、表 0—2）。三大直辖市与中西部人均 GDI 相差十分悬殊，反映了中国经济资源配置的严重失衡。

三、我国社会发展地区差距特点

中国不仅是世界上经济发展地区差距十分显著的国家，而且也是社会发展差距



注：图中数据按 1978 年不变价格计算。

图 0-2 各地区人均预算内财政收入（虚线）和支出（实线）相对差距

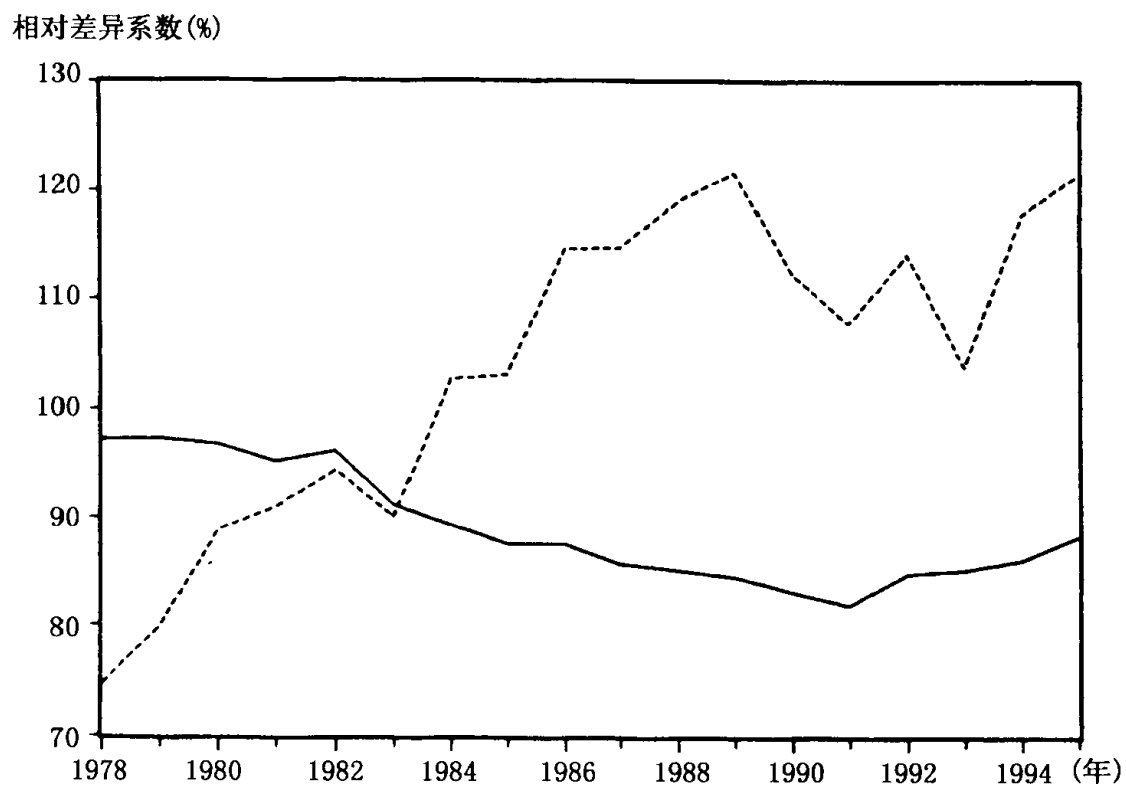


图 0-3 各地区人均 GDI（虚线）相对差距变化

较大的国家之一。根据作者对各地区 1978 年以来主要社会发展指标的计算分析以及国际比较,我国社会发展地区差距有如下特点:

第一,我国社会发展不平衡性与不平等性是一个典型的多维尺度现象。从人口、教育、卫生、科技、文化、环境、基础设施、人类发展八大类社会发展指标看,无论是相对水平还是绝对水平,我国都存在着不同程度的地区差距(见表 0—3)。从全国总体或人均水平看,我国社会发展水平已达到世界中等水平,少数沿海地区已达到世界高水平,但许多内陆地区仍处在世界低水平。根据联合国开发计划署《1999 年人类发展报告》,中国人类发展指数排在世界 174 个国家和地区的第 98 位;在世界排位中,上海位居第 25 位,北京为第 27 位,天津为第 30 位,广东为第 34 位,浙江为第 40 位,江苏为第 41 位;而西藏、贵州、青海分别为第 147 位、第 137 位和第 135 位(见表 0—4)。该署《1997 年人类发展报告》列出了世界上 3 个人类贫困指标(Human Poverty Index)地区差距十分显著的国家,中国居首位,排在巴西和印度之前,其中沿海地区这一指标为 0.18,北京不到 0.10,相当于智利、新加坡等极低人类贫困指标国家,在 78 个发展中国家排第 5 位,西部地区高达 0.44,贵州约 0.55,相当于马里等极低人类贫困指标国家,在 78 个发展中国家排倒数第 5 位。^①

第二,改革开放以来我国主要社会发展指标相对差距不同程度地缩小、变化不大或有所扩大。在八大类 31 个主要社会发展指标的相对差距系数(见表 0—3)中,呈下降趋势的指标有 19 个,占 61.3%;呈现

上升趋势的指标有 9 个,占 29.0%;变化不大的有 3 个,占 9.7%。这表明大部分社会发展指标的相对差异系数呈下降趋势,也反映了我国居民在享有公共服务方面的地区差异性不同程度地缩小。

第三,我国主要社会发展指标相对差距不同程度地低于或高于人均 GDP 相对差距。大体有三类指标:人口、教育、卫生、文化(除人均图书印张)指标相对差异系数都大大低于同期人均 GDP 相对差异系数;科技(除千人口专利批准数)、环境指标相对差异系数低于人均 GDP 相对差异系数(见表 0—3);主要基础设施指标(除人均发电量)高于或大大高于人均 GDP 相对差异系数。这表明我国各地区居民在享受各类公共服务和公共设施水平方面存在不同程度的差异性,其中基础设施地区差距最为显著,应成为今后缩小地区发展(包括经济发展与社会发展)差距的重点,通过强化落后地区和边远地区基础设施的建设,从而加速这些地区的经济发展和社会发展。

第四,今后一段时期,各地区人均 GDP 相对差距还有可能扩大,但是大部分社会发展指标相对差距有可能不同程度地缩小。这就决定了我国缩小地区发展差距的过程,可能是先缩小社会发展差距,然后缩小经济发展差距。实现前一个目标,既是可能的,又是可行的,而且可为实现后一个目标创造必要的条件。因此应当把缩小社会发展地区差距和实现全体人口基本公共服务均等化作为“十五”计划和 2015 年长远规划加快中西部地区发展的优先政策目标,既能加快这些地区的经济发展,又能促进这些地区的社会进步。

① UNDP, 1997, *Human Development Report 1997*, New York: Oxford University Press.

表 0-3

各地区主要经济和社会发展指标相对差异系数

单位：%

指 标	1978 年	1980 年	1982 年	1985 年	1990 年	1995 年
经济指标：						
人均 GDP (a)	97.2	96.8	96.2	87.5	83.0	88.2
人均财政收入 (a)	186.3	200.0	200.0	170.0	102.8	91.5
人均财政支出 (a)	68.8	59.5	70.3	55.8	52.2	65.9
人均 GDI (a)	74.7	88.8	94.4	103.0	112.3	121.5
人口指标：						
人口出生率	23.5	23.3	16.3	22.5	20.3	29.1
人口死亡率	14.9	14.8	17.0	20.4	11.4	13.3
人口自然增长率	33.4	34.9	22.4	31.1	28.0	46.3
妇女总和生育率			31.3		26.8	
教育指标：						
学龄前儿童入学率	3.7	5.4	7.9	11.1	6.8	7.2
小学毕业生升学率	9.9	15.9	21.1	20.2	14.9	8.9
初中毕业生升学率	32.7	32.9	34.6	30.9	40.6	33.9
卫生指标：						
千人口医生数	51.1	52.5	52.2	52.8	49.3	47.3
千人口医院床位数	36.9	31.7	37.9	32.9	36.9	38.6
法定传染病报告发病率		65.0			36.8	36.4
科技指标：						
千人口科技人员数				84.0	77.0	54.6
千名职工科技人员数				20.9	19.0	17.1
千人口专利批准数				164.5	154.7	149.9
万名科技人员专利批准数					57.1	71.0
文化指标：						
人均报纸		65.8			61.7	62.1
人均图书印张		76.5			100.7	106.1
广播覆盖率		39.4			24.3	15.2
电视覆盖率		44.9			16.0	11.0
环境指标：						
每亿元 GDP 工业废物产生量 (a)				66.8	59.0	63.1
每亿元 GDP 废水排放量 (a)				37.4	36.6	32.5
每亿元 GDP 废气排放量 (a)				51.3	46.6	51.8
基础设施指标：						
人均发电量	105.8	92.8	89.5	82.8	67.8	55.9
每百万人口公路里程	120.4	144.1	141.8	132.3	124.2	114.3
每百万人口铁路里程	74.0	81.6	76.3	104.6	107.6	110.1
每百万人口内河里程	71.9	84.8	85.4	82.3	88.3	84.2
电话普及率	83.7	80.9	81.6	87.7	96.1	89.7
人均邮电业务总量 (a)	140.6	135.3	113.7	122.5	130.6	110.3
人类发展指标 (b)：						