

四庫全書存目叢書編纂委員會編

齊魯書社

四庫全書存目叢書

經部
第二〇七冊

責任編輯：孫言誠 賀 偉

ISBN 7-5333-0580-9



9 787533 305802 >

四庫全書存目叢書·經部二〇七

(大陸版·限中國大陸發行)

四庫全書存目叢書編纂委員會編

齊魯書社出版發行

(濟南經九路勝利大街)

廣東精裝印務有限公司印製

787×1092 毫米 16 開本 54.5 印張

1997 年 3 月第 1 版 1997 年 3 月第 1 次印刷

印數 1—100

ISBN 7-5333-0580-9

Z·55 經部定價：66000 圓

經部第二〇七冊目次

經部·小學類

洪武正韻四卷

〔明〕宋濂撰 楊時偉補牋
浙江圖書館藏明崇禎四年刻本

一

皇極聲音文字通三十二卷(存卷一至三十)

〔明〕趙撝謙撰

中山大學圖書館藏清鈔本(卷一卷二用北京大學圖書館藏明鈔本配補)

三三七

洪武正韻四卷

〔明〕宋濂撰 楊時偉補牋

浙江圖書館藏明崇禎四年刻本

附《四庫全書總目·正韻牋四

卷》提要

洪武正韻序

人之生也則有聲聲出而七音具焉所謂七音者
牙舌脣齒喉及舌齒各半是也智者察知之分其
清濁之倫定爲角徵宮商羽以至於半商半徵而
天下之音盡在是矣然則音者其韻書之權輿乎
夫單出爲聲成文爲音音則自然協和不假勉強
而後成虞廷之賡歌康衢之民謠姑未暇論至如
國風雅頌四詩以位言之則上自王公下逮小夫

洪武正韻序

宋序一

賤隸莫不有作以人言之其所居有南北東西之
殊故所發有剽疾重遲之異四方之音萬有不同
孔子刪詩皆堪被之絃歌者取其音之協也音之
協其自然之謂乎不特此也楚漢以來離騷之辭
郊祀安世之歌以及於魏晉諸作曷嘗拘於一律
亦不過協比其音而已自梁之沈約拘以四聲八
病始分爲平上去入號曰類譜大抵多吳音也及
唐以詩賦設科益嚴聲律之禁因禮部之掌貢舉

易名曰禮部韻略遂至毫髮弗敢違背雖中經二
三大儒且謂承襲之久不欲變更縱有患其不通
者以不出於朝廷學者亦未能盡信唯武夷吳棫
患之尤深乃稽易詩書而下逮於近世凡五十家
以爲補韻新安朱熹據其說以協三百篇之音韻
者雖或信之而韻之行世者猶自若也嗚呼音韻
之備莫踰於四詩詩乃孔子所刪舍孔子弗之從
而唯區區沈約之是信不幾於大惑歟恭惟

洪武正韻序

宋序二

皇上稽古右文萬幾之暇親閱韻書見其比類失倫
聲音乖舛 召詞臣諭之曰韻學起於江左殊失
正音有獨用當併爲通用者如東冬清青之屬亦
有一韻當析爲二韻者如虞模麻遮之屬若斯之
類不可枚舉卿等當廣詢通音韻者重刊定之於
是翰林侍講學士臣樂韶鳳 臣宋濂 待制臣王 傑
脩撰臣李 叔允 編脩臣朱 右 臣趙 壘 臣朱 廉 典簿
臣瞿 莊 臣鄒 孟達 典籍臣孫 黃 臣答祿 與權 欽遵

明詔研精覃思壹以中原雅音爲定復恐拘於方言
無以達於上下質正於左御史大夫臣汪 廣洋 右
御史大夫臣陳 寧 御史中丞臣劉 基 湖廣行省叅
知政事臣陶 凱 凡六謄豪始克成編其音諧韻協
者併入之否則析之義同字同而兩見者合之舊
避宋諱而不收者補之註釋則一依毛晃父子之
舊勒成一十六卷計七十六韻共若干萬言書奏
賜名曰洪武正韻 勅臣 濂 爲之序臣 濂 竊惟司馬

洪武正韻序

宋序三

光有云備萬物之體用者莫過於字包衆字之形
聲者莫過於韻所謂三才之道性命道德之奧禮
樂刑政之原皆有繫於此誠不可不慎也古者之
音唯取諧協故無不相通江左制韻之初但知縱
有四聲而不知衡有七音故經緯不交而失立韻
之原往往拘礙不相爲用宋之有司雖嘗通併僅
稍異於類譜君子患之當今

聖人在上車同軌而書同文凡禮樂文物咸遵往聖

赫然上繼唐虞之治至於韻書亦入

宸慮下詔詞臣隨音刊正以洗千古之陋習猗歟盛哉雖然旋宮以七音爲均均言韻也有能推十二律以合八十四調旋轉相交而大樂之和亦在是矣所可愧者臣等才識闇劣無以上承德意受

命震惕罔知攸措謹拜手稽首序于篇端于以見聖朝文治大興而音韻之學悉復於古云

洪武正韻序

宋序四

洪武八年三月十八日 翰林侍 講學士中順

大夫知 制誥同脩 國史兼

太子贊善大夫臣宋濂謹序

正韻牋序

洪武正韻一書我

太祖高皇帝所欽定而詔行者也正韻牋者何吾友楊去奢憤正韻不行而私爲憲章因廣翼註義叅補闕遺故有古音逸字二條也宋儒邢昺叔明云詩傳作於毛公鄭康成補其未備者謂之鄭牋者表也識也所以表明毛意記識遺

正韻牋

馮序一

事故稱牋也今茲韻註則我宋文憲公以開創大儒奉 詔編定奚疑審備而俟牋表亦猶康成之於毛傳不嫌表識以遵暢厥旨也或問於馮子曰民有由而不知事有久而難變夫沈韻之不通三百篇也推結夜郎焉知漢大然從來鴻碩通人博雅君子咸謂流傳已久斷不可廢抑或明知其誤忍不能吐嘗試詰以因仍濡忍

之故茫如也甚或斷：如也而猥以一人之私
誦之排之且號天下而共錮之是何以異於螳
螂當轍蚍蜉撼樹乎哉而第挾正韻之尊名其
疇不應且憎而退有後言馮子曰否：夫正韻
之作裁自聖心不曰舊音失正宜重刊定乎故
宋文憲成書作序亦云洗千古之陋習定 昭
代之同文乃二百年來猶藉口唐律一途以倍

正韻廢

馮序二

同而趨陋何居且子不覩夫

祖宗列聖之宸奎炳乎雲天館閣諸公之應制光
於雅頌律未始不唐而韻未始不明也今方書
一家車書禮樂罔弗釐然畫一而唯是韻書
野乖刺公私游移藉令當其應制而心口自語
曰吾姑應制云爾寔應且憎而退有後言其何
二如之是故仲尼之於春秋或監古而從周或

違衆而從下盖王章國憲不敢不嚴也客遂巡
避席曰夫尊時從正亦何辭之與有迺

高皇覆閱不云猶未盡善乎及見孫博士所編而
稱善詔刻賜名定正意今之正韻不尚疑而未
定與曰當時覆閱所未善者不聞 明詔所稱
善者不見刻行然舊韻冗碎至二百餘韻：會
併省尚百餘韻而我正韻定為七十六韻簡而

正韻廢

馮序三

備盡而不汙較黃孫諸本則已勝矣古音逸字
不蛇足乎夫音有古今久矣泥古者癖忘古者
瞶今是牋也於吳越韻補陳第古音攷纔取詩
易不詳漢魏也逸字不廣收：其顯於經傳與
便於耳目者不冗子雲退之：奇僻也曰吾聞
是牋之旨原本經傳不厭精詳慎擇子史不取
輒近輒近可廢而經傳可殫乎夫原本經傳慎

擇子史摠之推明字義而止矣暇輒近間有沈
澗而億不一也曰世所珍者若韻府韻瑞等書
不啻枕中鴻寶帳內論衡正韻辨而裁孰與艷
而富乎已人下里大音希聲沽酒市脯大庖不
盈彼之所珍此之所吐猥使過屠門而大嚼豈
麴車而流涎乎哉至其考覈精審心開目明如
凍水漳水剖說文之譌高春下春訂鴻烈之誤

正韻歲

馮序四

琦見異聞更僕未罄雖郭璞爾雅劉峻世說鄭
道元水經裴松之三國諸註不多讓焉況乎表
正遵時闢邪洗陋獨持千古所不肯倡之公案
於天壤間其識力難易又何如也
天啟丙寅金壇馮玄潤撰

通家子文寵光書

洪武正韻牋補叙

聲為律身為度惟神禹則然雄鳴而陽律
應之雌鳴而陰律應之惟鳳凰則然考沈
約之四聲合東冬清青為一分虞模麻遮
為二惟

洪武正韻則然此亘千古神聖莫能及也垂
二百餘年有大儒楊去奢先生牋補出焉

正韻牋

陳序一

下士聞之非恠則笑曰沈約四聲韻非乎
楊先生曰子未悉沈約故耳昔梁武帝素
善音律詳練舊事自制郊禋宗廟及三朝
之樂以雅為稱其詞並沈約所製鄭樵非
之曰風雅頌不同聲天地宗廟君臣不同
禮約以郊廟明堂三朝之禮展轉用之宗
廟君臣之間禮亡而樂亦亡樂亡而天地

之元聲亦亡矣且約有鍾山應教詩非靈
與城同韻乎早發定山詩非仙與山同韻
乎約自定而自悖之詎能以一隅之音推
之四海而準又詎能以偏安之文士而撓我
聖君賢相考文之大權楊先生不屑與沈韓
正與堂

天朝之學士大夫韓耳夫沈韻不用之古詩

正韻牋

陳序三

不用之騷賦而獨用於近體律何也正韻
用之章奏用之應制而獨不用之近體律
又何也楊先生白頭孤憤直取而牋註之
采孔壁之遺文汲冢之斷簡自經史子集
以及本草稗官者流牋釋無少憾韓而博
覈而精而猶未已也拈提古音以諧於七
十六韻中又拈提逸字以廣於若干萬字

外其援引有本源其考訂有公據借韻為
綱借牋為目借

洪武以示春秋大一統之義實字學之秘書
韻府之類書而吳棫陳第黃公紹之所未
曾總彙者也得是書而諦讀之如蔡中郎
以豐為豐李丞相將東為宋許氏有凍水
漳水之訛高誘有高春下春之謬諸如此

正韻牋

陳序三

類一覽了然奇文共欣賞疑義相與析其
牋補之謂矣若使楊先生此書成於國初
遇宋文憲劉文成必將置之著述之林同
事筆札又若遇劉三吾學士當如孫吾興
韻書故事上呈進覽賜名刊行不幸不遇
諸先輩猶幸而遇申大司馬捐金助刻且
欲與

永樂大典並傳楊子雲得桓譚于身後楊去
奢得申公于目前斯文未喪厥惟艱哉余
少而失學老而善忘六書八法懵々莫解
所謂但喜有正韻補牋在既識三代以來
之古文奇字而又得領略中原天地自然
之元聲非楊先生挾

洪武而行乃正韻寔仗楊先生以使之必徵

正韻牋

陳序四

必信必信必從其羽翼

聖朝同文之化卓哉功不在宋文憲下矣趙
凡夫著說文長箋意在汲古楊去奢著正
韻牋補意在尊王一時有異人異書皆出
吳中并記之

崇禎辛未新秋華亭友弟陳繼儒撰



晚弟馮夢桂書

正韻牋叙

詩之舍正韻而從沈韻也世皆習而不
察也余間問之通人謂約於音律甚精
區為四聲八病所察牙舌唇齒喉及舌
齒各半最細自唐以來奉為金科弗能
易也而正韻特便於經生學士矢口自
協之音喘忽不敢用焉余懷此疑也久
比讀宋文憲公

正韻牋

張序一

洪武正韻序載攷約生平著述則精靡
疎密殊有異是者宋之言曰約但知從
有四聲而不知衡有七音故經緯不交
而失立韻之原而其自裁旋宮七音甚

具且繇之曰推十二律以合八十四韻
將大樂之和於是乎在嗟乎文憲以名
世之卜事

豐聰曠世之主豈其不充類盡而輕立言
如隋開皇中議樂止用黃鐘一宮君臣
互相附會漫無知解者哉昔劉歆留意

正韻廢

張序二

樂律舉碩儒蔡仲熊之言曰凡鐘律在
南不容復得調平五音金石本在中土
今既來南土氣偏矣繇是言之沈氏約
之於音何如也然則沈韻本未必精而
從之正韻既精且密而不從斯亦惑之
甚者矣蘇子之序石鐘也控：焉尋石

而扣之南聲函胡北音清越陋以為不
足信而必深夜小舟造絕壁之下得其

噌吰窾坎之聲以為周景王之無射魏
獻子之歌鐘在是而致歎於酈道元之
簡當夫天下固未有離簡當而能要渺
者然則音聲之道豈惟經生學士矢口

正韻廢

張序三

自協之音即赤子墮地一蹠夫孰能外
之詩韻之從違斯亦不煩過計矣習而
弗察洵歷代諸名公之自安雲霧也唐
昌黎氏於狹韻則窮搜以見奇於廣韻
故旁出以示變稍開崛強濫門我
明徐渭文長當七子狎主齊盟意若不屑

其聲稱亦不甚著而獨推重於

神廟之末與今

聖天子當陽之際乃其五七言律多用正
韻豪傑之士安所衷焉余於音聲素抱
王烈洞章之媿今稍憶所未申則去奢
楊先生正韻牋為之導也

正韻牋

張序四

高皇帝同文之治以宋文憲濂為之贊決
不能破習俗之沿而表章祇寄於三百
年來不遇之宿儒當亦司世教者所動
心已

崇禎辛未秋日泌園人張世偉撰



承疇邵彌書

洪武正韻牋序

自古帝王以馬上得天下能壹意
於考文徵獻制禮樂者莫如我
太祖高皇帝而代之臣子憤於憲章
文武之義忽焉而不遵習矣而不
察亦未有甚於本朝者也國家所

正韻牋

錢序一

最重者廟諱也方谷真之歿也宋
文憲公奉 敕誌其墓以
仁祖之諱改真以

太祖之字改谷及永樂中修洪武實
錄則大書特書一無所鯁忌執筆
者解楊輩皆國初名儒其若此者

何也至於今則

高廟之諱公然取以命名而

懿文之諱即宰執亦莫之辟矣

太祖頒行大誥戶藏一本有者減罪

一等無者加罪一等今不問書之

有無動曰大誥減等學斷獄者并

正韻

錢序二

不知大誥為何書矣至於洪武正韻

高皇帝命儒臣纂修一變沈約毛晃

之舊實於正音之中昭揭同文之

義而今惟章奏鎖闥稍用正字館

選一用叶韻而已學士大夫束置

高閣不復省視其稍留心者則曰

聖祖固以此書為未盡善此未定之

本也噫可歎哉吳有君子曰楊去

奢氏服膺正韻以為不獨鈐鍵韻

學寶

皇明之制書也掇拾訓故蒐討同異

手自牋疏凡數年而成書大司馬

正韻

錢序三

申公為序而刻之去奢持以示余

余學殖荒落不能通曉音韻考求

三倉五聲之詳以補牋注之百一

閒居下窮掌故深有慨於制書之

湮晦而喜去奢之表章是書也願

奉為職志焉去奢於學無所不窺

少受胡氏春秋專門名家海內以爲古之經神屏居著述窮老不衰其牋注是書蓋有合於春秋書王大一統之義所謂不徒託諸空言者也昔漢董仲舒治春秋朝廷如有大議使、者就其家而問之其

正韻牋

錢序四

對皆有明法漢儒者決朝廷大疑定大事往、皆用春秋去奢之治春秋不得引經斷國高議廟堂之上而自託於蟲魚瑣碎之學以微見其指意此可爲慨息者也

崇禎辛未虞山舊史錢謙益謹叙

洪武正韻牋序

正韻之作也訂定於

國初大儒宋文憲諸公以成一代同文之治其點畫偏旁各有成式今章奏表牋凡

御覽者用之其四聲如舌齒喉

正韻牋

文序一

鼻清濁抑揚不必縷分條析而總其凡今應制諸篇用之至古詩有古韻有叶韻近體詩有沈約韻學士詞人摩勵考求是承是稟而於正韻茫如也我朝功令炳日星準四海而唯此

不信于當世其不可解者一矣
間嘗攷之前代自有韻以來畧
舉其槩若魏左較令李登著聲
類周研著聲韻晉安復令呂靜
著韻集張諒著四聲韻林梁玉
該著群玉典韻楊休之著韻畧

正韻歲

文序二

李緊著音韻決疑劉善經著四
聲指歸夏侯詠著四聲音譜釋
靜洪著韻英非不班班一時自
有約韻而諸家皆廢遂湮沒無
傳自梁以後竟無作者抑又何
也其不可解者二矣且凡著撰

之家其可垂于千秋者必其人
之可垂于千秋者也約之生平
槩可睹矣千古而後權猶駕于
時王之上豈不異哉其不可解
者三矣去奢楊君每每不平此
事因作歲以翼韻欲其必行夫

正韻歲

文序三

非直翼韻也乃以翼
王制也傳不云乎音聲之道與
治相通蓋有氣而有聲有聲而
有韻範四方之風氣歸於四聲
範四聲之音韻囿於
王制歸極會極以大一統人心

不淆綱紀不紊斯為贊助裁成
其功寧獨文苑間哉且以補文
憲諸大儒之所未備也

崇禎辛未竺塢山史文震孟序



正韻牋

文序四

平原陸廣明書



洪武正韻牋序

四詩而後韻書始於沈隱侯類譜唐人
詩賦設科始專用之稱禮部韻畧吳棫
毛晃劉淵之倫多所增省然信者益寡
明興

高皇帝爰始考文詔定洪武正韻當時受
詔作者十有一人質成者四人凡六易

正韻牋

陳序一

草裁為七十六韻天下學士大夫始奉
典律迺三百年間大率用之

朝廷故事他所祖構猶墨守類譜何居夫
唐律詩用禮部韻不獨試科應制其上
下酬唱答贈皆如之宋元亦然今正韻
古禮部韻也顧不從當世之禮部而從
前世此唐律非明律也且為下而倍上