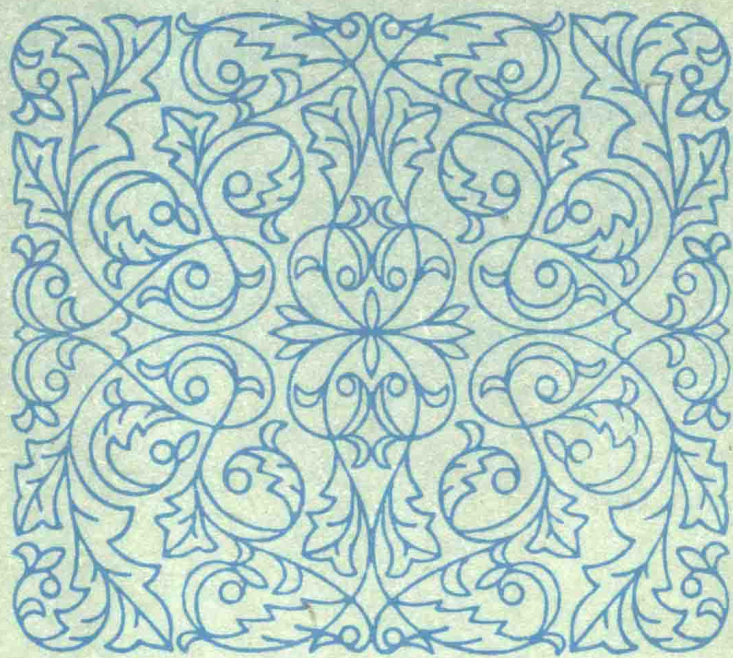


民國叢書

第三編

• 45 •



民國叢書

第三編

· 45 ·

文化·教育·體育類

中國學校制度

周予同著

中國教育制度沿革史

郭秉文著

中國書院制度

盛朗西編

中國近代教育制度

姜書閣編著

上海書店

周予同著

中國學校制度



本書據商務印書館1933年版影印

中國學校制度

目次

緒言

本書的領域——本書的分期——本書的旨趣

上古編

一 傳說中的西周以前的學制……………一〇

學校制度的萌芽——傳說中的虞夏商三朝的學校制度——雙軌制下的學校內容

二 禮記周禮所傳的西周的學制……………一三

本期史料考訂的難點——國學與鄉學——教官與教科——學齡與學則

三 春秋戰國時代的私學……………二〇

目次

史料的缺乏——私學的繁興

中古編

一 秦代的「吏師」制度與博士……………二六

吏師制度的創立——吏師制度創立的因素——吏師與博士

二 兩漢的經典教育與學校……………三〇

經典教育的突興——兩漢學校的系統與種類——太學的創立與演變——太學與博士——太學與太學生——郡國學校的起源與發展——兩漢的特殊學校——學校與選舉

三 魏晉時代學校制度的衰敗……………四二

學校制度衰敗的因素——三國時代的官學與私學——兩晉時代的太學與國子學——五胡十六國學制拾零

四 南北朝的學校制度……………四九

南北朝之文化的差異——南北朝的國學與州郡學——北朝的國學與州郡學——私學的重興

近代編

一 科舉制度下的隋唐學制……………五五

唐代學制的先驅者——唐代學校的體系與種類——學校制度的階級性——學校科目的擴張——學校規程的釐訂——學官與學額——外國留學生的發達——學校與科舉——五代時期學校的衰落

二 兩宋的學校與書院……………六九

宋代學制的改進——宋代的京都學——宋代的州縣學——書院制度的起源與發展——禪林制度的追述

三 異族統治下的遼金元學校……………八五

遼的學校制度——金的學校制度與其特點——元的中央學校與地方學校——元代學校的發達及其原因

四 明代的學校制度……………九四

明代的中央學校——明代的地方學校——明代的特殊學校——明代學制的特點——明代學校之政治的效能

五 清代初中葉的學制……………一〇五

清代的中央學校——清代的地方學校——清代的特殊學校

現代編

一 新式學校的萌芽……………一一二

現代學制產生的因素——實用中心之各種學校——留學制度的發軔

二 新式學制的產生……………一二〇

本時期之三期劃分——戊戌維新之學制一瞥——欽定學堂章程下之學制——奏定學堂章程下之學制

——這一時期的其他興革——改訂學堂章程下之學制

三 民國新學制的頒布與修正……………一三五

民國學制的產生與頒布——民國四以後的學制修正——學校系統改革案的產生與頒布——新學制課程

標準的製定

四 國民黨治下的學校制度……………一四八

黨治下教育主張之演變——黨治下學校內容之興革

中國學校制度

緒言

本書的領域，這本小冊子，雖依照已定的書名，標題爲「中國學校制度」，但卻不是專門敘述中國現行的學制，因爲這部分的史料在本叢書別本小冊子中或有較詳盡的記載。換言之，本書是記述中國歷代學校制度的變遷。所以明確點說，應該稱爲「中國學校制度沿革史」。

教育的範圍非常遼廣，學校制度不過佔人類社會教育行動之一部分。普通教育史的編撰者每每有以偏蓋全之弊，過於重視學校制度，而認它爲人類社會之唯一的教育組織。——自然，我們也並不否認學校制度之重要性。所以在未入本書正文之前，認清學校制度在教育領域上的地位，也是必要的事。

人類在原始社會時代，即所謂氏族社會時代，雖沒有成立所謂「學校」，但爲適應「種族保存」之生物的目的，已有由前代向次代傳授社會的遺產之教育的實質的行動。學校制度是無疑的發生於人類社會比較開化之後，即普通所謂文明時代。但人類一入文明時代，已不能保有原始社會之平等的意味，而陷於階級分化的形態。學校制度既是人類社會分化階級以後的產物，自必掌握於支配階級，而成爲統治組織的一種部門。所以，學校制度不過是人類社會之組織的或形式的教育，而絕對不能包括人類社會之教育的全領域。這是世界各國之所同，中國自然也無法例外。

明瞭了這一點，則我們可以了然於本書的領域。詳言之，就是本書在縱貫的一方面，是截去悠久的原始社會時代的教育行動，而專述中國學校制度產生後的演變；在橫鋪的一方面，是撇開實質的或非正式的教育行動，而專述中國形式的或正式的教育組織中之學校制度。所以本書不過是就豐饒而雜亂的中國教育史料中，攝取其一部分，而加以簡明的敘述而已。

本書的分期 敘述中國數千年來學校制度的演變，欲其比較地明晰而詳密，勢不能不採取分期的辦法。但一切歷史著作之時期的劃分，都不過是爲研究或說明的便利而設；因爲社會的演

變自有其綿延性，歷史著作中之每一時期，都含有前一時期的餘波與後一時期的萌芽，勢不易爲截然的分割。所以本書的分期，亦不過是編者就個人的見地，爲說明的便利而劃分而已。

觀察中國學校制度的演變，而探究這制度所依託之社會的背景，大致可分爲四大時期。從有史時代下至戰國（公元前二二二年）爲第一時期；從秦滅六國至南北朝之末（公元五八九年）爲第二時期；從隋統一中國至清同治元年（公元一八六二年）爲第三時期；從清同治初年一直到現在（公元一九三〇年）爲第四時期。爲簡明起見，我們可稱第一時期爲上古期，第二時期爲中古期，第三時期爲近代期，第四時期爲現代期。上古期爲貴族的封建政治，其學制以貴族庶民分途的雙軌制爲特點；中古期爲官僚的君主政治，其學制以學校與選舉並行以選拔統治階級的助手（官僚）爲特點；近代期雖仍爲官僚的君主政治，雖仍以選拔統治階級的助手爲學校的目的，但以學校制度降爲科舉制度的附庸爲特點；現代期暫可視民主政治的抬頭，其學制以輪流抄襲歐美資本主義國家的班級制爲特點。

如果我們更詳密點說，則上古期更可分爲三期，即：西周以前爲一期，西周爲一期，春秋戰國爲

一期。西周以前（公元前一一三四年以前），雖不能說絕無記載的史料，但這些記載的史料的可靠性很可懷疑，就現在看，實仍可說是神話傳說時期。西周一代（公元前一一三四年——公元前七二一年），就現有的記載的史料說，不能不稱爲豐饒而有系統；但這些史料多出於漢代儒生的渲染，其真實性亦殊薄弱；不過這時期貴族階級與庶民階級對峙，學校制度成爲不平等的雙軌制，乃是毋庸置疑的史實。春秋戰國（公元前七二二年——公元前二二二年），是上古與中古的過渡期；這時期因爲封建制度逐漸崩壞，貴族階級逐漸沒落，於是官學日衰，私學日盛；這是中國士大夫階級形成的初期，同時也是中國學校制度大演變的時期。

中古期更可分爲四期，即：秦爲一期，兩漢爲一期，魏晉爲一期，南北朝爲一期。嬴秦一代（公元前二二一年——公元前二〇二年），朝祚雖非常短促，但在中國史上佔有非常重要的地位；即就學校制度說，它的吏師制是雙軌制爲單軌制的創始者，而同時確定後世教育之中央集權的傾向。兩漢一代（公元前二〇二年——公元二一九年），是中國學校制度沿革史上的最重要的時期；因爲從它以後，中國學校制度的形式與內容就沒有什麼大的變革，一直到了滿清同治初年（公

元一八六二年）並且從它以後，學校制度成爲選拔官僚的工具，而爲統治組織的一個重要部門，也因以確定。魏晉二代（公元二二〇年——公元四一九年）因爲政治現象的紛擾、選舉制度的改革及學術趨勢的變動，以經典爲中心的學校制度忽呈衰落的現象。南北朝時代（公元四二〇年——公元五八九年）雖同是學校制度衰落的時期，但學校內容不僅以經典爲滿足，而兼習當時流行的「玄學」與「文學」，這在中國學校制度史上是值得注意的。

近代期更可分爲五期，即隋唐、五代爲一期，兩宋爲一期，元爲一期，明爲一期，清初到同治初年爲一期。隋唐兩代（公元五九〇年——九五九年）在中國學校制度沿革史上是秦漢以後最重要的時期；因爲從它以後，學校制度之政治的功能漸以低落，而僅成爲科舉制度的助手。其次，從它以後，儒教經典不能獨占所有的學校，書、算、律、醫等科也居然侵入學校之門，這在觀察儒教演變史方面，也是異常重要的。兩宋一代（公元九六〇年——一二七六年）書院制度的突興，是這一時期學制史中值得留意的事；這不僅證明官立普通學校之流爲形式，漸成爲國家的裝飾品，而且證明印度佛教文化之波及學校，因爲書院制不能不視與禪林制有相當的關係。元代（公元一二七

七年——一三六七年）承遼、金之後，以外族入主中國，所以學制的特點，在以普通的儒學牢籠漢族，而以蒙古學、回回學自保其固有的風習。學校與政治的連鎖，由此更可得一明確的證據。明代（公元一三六八年——一六四三年）學制，雖大部沿襲唐、宋之舊，但其學規的嚴密，在中國學校制度史上幾無出其右。明初太祖的殺教官，殺監生，都可以確切的證明學校成爲統治者的武器之一。清代從開國到同治初年（公元一六四四年——一八六二年）學校完全有名無實，而更與科舉混同，其以利祿羈縻漢族，使滿族不忘武備與元代學制同含有異族統治的色彩。

現代期更可分爲四期，即同治初年到光緒二十七年（公元一八六二年——一九〇一年）爲第一期，光緒二十七年到宣統三年滿清覆亡（公元一九〇一年——一九一一年）爲第二期，民國元年到國民政府定都南京（公元一九一二年——一九二七年）爲第三期，由南京國民政府成立到現在（公元一九二七年——一九三〇年）爲第四期。第一期，可稱新式學校萌芽時期；這一期僅有各種以實用主義爲中心的學校，還沒有正式的學制；而這些學校的創立，是受列強威權政策的威逼。第二期可稱新式學制產生時期；大抵以日本爲抄襲的藍本，由欽定學校章程，而奏

定學校章程，而改訂學校章程。士大夫階級「中學爲體西學爲用」的折衷主張日趨失敗，學校成爲促進革命高潮的重要武器，一反統治階級設立的原意。第三期可稱爲民國學制頒布及修正時期；由日本的仿製品轉而爲美國的仿製品；學校集中於都市，十足的表現其商業氣味，社會主體的農民與大部分的貧困者被拋棄於田野與街頭，形成異常嚴重的問題。第四期可稱爲國民黨黨治下的學制時期，因爲時間尙短，對於舊有的流弊還沒有確切的改正，現在在學制上所表現的爲學校添設黨義、黨童子軍、施行軍事訓練等等。

本書的旨趣 在上下四千餘年的悠久的歷史中，欲將其學校制度的演變於五六萬字間詳盡的表現，確爲一件比較麻煩的事。所以本書的唯一目的，就在於給讀者以一種清晰而有系統的概念，在目前能以簡單的方式統御這繁複而雜亂的史料，在將來能根據這已知的迹象以求比較深邃的了解。老實說，對於教育倘沒有歷史的縱貫的觀察與社會的橫鋪的檢討，是不配來主持實際教育事業的；因爲他不流於玄想的創見，即趨於盲目的模仿。敘述中國學校制度，至少在歷史的縱貫的方面，當與讀者以相當的助力，所以編者以爲這雖是麻煩的事，卻不是無聊之舉。在讀了本

書之後，顯然的有幾點可以呈現於讀者之前，而足以校正近年來流行的謬論。第一、教育獨立論之不可通。觀察中國學校制度的演變，可知數千年來學校一向只是在政治的掌握。教育是社會的上層機構，學校組織只有跟着社會而變遷，而不能領導社會去變遷。教育獨立只是士大夫的山林清夢，不僅沒有社會的根據，而且沒有歷史的立場。第二、教育復古論之不可通。近人有鑒於學校商店化、智識貨品化的慘劇，而提倡書院制或個人講學制以爲救濟的；又有鑒於青年學生思想的紛擾與歪洩，而欲提倡中國固有道德以爲救濟的；這其實只是表示其對於中國學校制度演變史的無知。宋代士大夫階級所得意的書院制，到了清雍正間，成爲官立的變相學校，仍舊逃不了作科舉的助手。統治者對於不利於他的一切組織，不是用硬的焚毀政策，就是用軟的偷梁換棟的手腕。書院制在現在，不僅沒有社會經濟的背景，而且沒有政治的基礎。至於中國固有道德，它究竟是什麼，固屬一大疑問；而清末「中學爲體西學爲用」的主張的失敗，就是一個「殷鑒不遠」的覆轍。第三、三代爲中國黃金時代論之誤謬。中國受數千年儒教歷史觀的宣傳，總以爲夏、商、周爲中國的理想社會；更其是談到西周學制，直以爲超越古今中外。其實就我們的研究，夏、商、周在政治上是貴族的

封建制度，在教育上是階級的雙軌制度，決不是如何的理想。而且這時期的史料，經今古文說不同，後儒的詮解更其不同，到現在還是古史學上的一個大可研究的問題。這不僅是歷史上的小問題，而是關係於民族進取精神的大問題。因為打破這個觀念，我們纔能努力的求黃金時代於將來，而不致於北窗高臥夢想黃金時代於上古。