

筆記上

海潮音文庫

于右任

海潮音文庫再版編輯大意

(1) 本文庫爲便宜讀者之研究，以十年來所出之月刊爲材料，分類編輯，審慎採集。予有志學佛者以有組織有系統之貢獻。

(2) 海潮音月刊歷年十週（自民國九年至十八年，公元一九二〇——一九二九），編輯曾數易其人，材料之收集，不免有投其所好而刊登者。夫以知見不純正之註著，既有誤於初學，帶感情用事之論文，乃易引起教內之爭執。文庫取材，對此種文，縱使議論風生，亦當勉爲割愛，以導學佛者於正軌。

(3) 海潮音刊載之註著，雖爲適應時代之要求而方便設教，然亦須有垂之長久之真價乃得流傳，以佛法爲三世不易之常法，非世學之隨時隨地而異趣也。其爲偏於應時，缺乏不變之真實，及帶有時間性過甚，易引起新舊之爭者，割棄不錄。

(4) 月刊定期出版，收集不免稍濫，文庫取材，極端嚴格，無關宏旨之論文，甯缺不錄。（附注）道德倫理、義相聯次，合爲一種。三編增整理僧伽制度論一種，仍不變動原定種數。

海潮音文庫總目錄

茲分四編三十四種可分編預約：

一編 佛學通論（十二種）精六冊

- 一、科學
- 二、哲學
- 三、宗教
- 四、人生
- 五、國學
- 六、文化
- 七、進化論
- 八、社會學
- 九、道德學
- 十、教育學
- 十一、政治學
- 十二、論理學

二編 佛學本論（八種） 精六冊

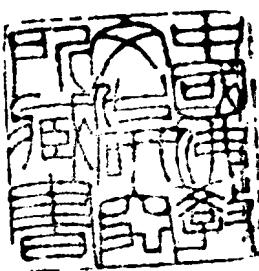
- 一、法相宗
- 二、法性宗
- 三、真言宗
- 四、淨土宗
- 五、律宗
- 六、禪宗
- 七、天台宗
- 八、賢首宗

三編 佛學足論（九種） 精十冊

- 一、經釋
- 二、論釋
- 三、在家佛學法
- 四、佛學歷史
- 五、佛教傳記
- 六、討論集
- 七、講演集
- 八、論文集
- 九、整理僧伽制度論

四編 佛學餘論（五種） 精四冊

- 一、文選
- 二、尺牘
- 三、筆記
- 四、詩選
- 五、小說



佛學叢刊海潮音文庫 第四編

佛學餘論四 筆記目錄 上冊

一微塵剖出記	太虛輯	一
佛法總抉擇談	太虛	五
金溪漫錄	釋華山遺稿	一八
一吼堂雜說	釋圓瑛	二二
夢蓮生室讀書記	釋僧度	二七
聽虛師在武昌中華大學教授印度哲學之筆記	慧妙	五八
太虛法師語集	大圓	六三
檢餘齋佛學頤說	王尙苦	七一
笠居衆生筆記	釋善因	一五三

- 笠居衆生漫錄.....一六一
 寶蓮華盦筆語.....巴蜀秦太岳.....一六四
 節錄景德印公語錄.....一七七
 開人天眼.....大圓.....一八〇
 圓五居讀書錄.....弘願.....一八三
 留東隨筆.....顯蔭.....一八八
 慧圓居士雜記.....史一如.....一九七
 歐陽義無先生語錄初輯.....心觀.....一〇〇

佛學叢刊海潮音文庫第四編

佛學餘論四

筆記上冊

一微塵剖出記

太虛輯

寄禪安禪師示衆

諸仁者。割愛辭親。披縚出家。所求何事。若以出家閒曠。逍遙世外。無衣食之憂。絕妻子之累。而發心者。則名賴佛逃生。光頭俗漢。上孤佛化。下負己靈。不孝不仁。莫此爲甚。又或厭今生之貧賤。希來世之富饒。輕人間之六塵。重天上之五欲。則名邪妄發心。亦名無

智愚人。縱得轉輪王位及四禪天樂。非無漏果。福盡災生。流入諸趣。捨身受身苦不可言。斯皆因地不真。果招糺曲。云何名正信出家。所謂念生死苦。發菩提心。普爲一切衆生起無緣慈。修大悲行。不求一人。獨得解脫。皆以如來滅度而滅度之。又當常觀此身。生厭離想。無常不淨。四妄合成。一息不來。便成死尸。隨業受報。不能自主。冥冥大夜。曉悟無期。嗟哉。三界火宅。衆苦俱備。報與諸人。早求生離。於此坐禪法門。須要細心參究。久久不退。自有悟處。敬安道涼德薄。忝作寺主。願與諸仁者。努力勤修。莫空過時日。今生定要取證。不可更待來生。

淨行飯依

王黻彝居士。號尙菩子。此次在京師受三皈。余爲命名曰淨行。道成淨行飯依一篇。云。觀淨行菩薩行深飯依時。照見三寶皆空。度一切苦厄。尙菩子佛不異空。空不異佛。佛即是空。空即是佛。以至法僧亦復如是。尙菩子是一切飯依空相。無生無滅。非垢非淨。不增不減。是故空中無佛。無法。無僧。無五陰。界入。無十二因緣。無四念處。無十波羅密。無三

一 微塵剖析記

3

解脫門。無戒定慧。十住十行十回向十地。無常樂我淨。無修亦無證。以無所證故。菩提薩埵。依般依故。行無罣礙。無罣礙故。無有毀禁。遠離貪瞋癡。滿足淨法。三世諸佛。依般依故。證阿耨多羅三藐三菩提。故知般依是大明行咒。是大神行咒。是無上行咒。是無等等行咒。能除一切苦。真實不虛。故說般依咒。卽說咒曰。南無佛陀耶。南無阿耨多羅三藐三菩提耶。南無僧伽耶。菩提娑婆訶。

黃恭佐二門不離一心說

予讀馬鳴菩薩所造大乘起信論。見其中有云。依於一心。分二種門。一者心真如門。二者心生滅門。是二種門。攝一切世出世間法。予初意其浮誇且荒謬不經也。疑信參半者久之。既退而思之。重思之。研之。重研之。一旦若有所豁然於予心者。不禁歎夫真理之非遙。而古哲用心之苦。一何世之人廢廢然而忘返也。蓋吾人今日目之所見耳之所聞。鼻之所臭。舌之所嘗。身之所觸。意之所思。事事物物。莫非刹那刹那之相續而有。微塵微塵之相續而成。微微塵無一物可得。雖刹那無頃刻可知。然微塵隣虛矣。刹那至速矣。

故析微塵則當體空。觀刹那則無常確。更驗之於天。有風雲星宿之變。考之於地。有滄海桑田之遷。求之於人。有生老病死之情。試之於物。有成住壞空之異。然則因緣合和則有。散失則無之語非虛。而人生如大夢。世界如幻華之喻。殆事實而非寓言也。雖然真妄對待。也有妄必有真。妄依真起。但妄能迷真耳。夫一心者。宇宙萬有之總體。而真如生滅者。一心之二相也。譬如大海。無濕性不改之水。則無虛假不實之波。又如明鏡。無光瑩照耀之性。則無渺茫莫得之影。執波影以爲質。在無異癡人說夢。而離波影又豈有海水與明鏡哉。斯卽起信論所謂真如生滅二門不離一心之旨也。而舉世出世間法。固攝無不盡矣。或者曰。子獨不憚馬鳴之言乎。真如者離言說。相離分別相。謂言說之極。以言遣言。而子喻之以海水明鏡。是猶破所執能而墮相在也。應之曰。不然。大道非遙。端在迷悟。迷者顛倒。出言已錯。動念卽乖。而悟之者一警一歎。皆是妙用。行住坐臥。不離當處。便證菩提。豈墮諸邪見師之斷滅空乎。客曰。然則吾子悟矣。未也。應之曰。不敢。雖然願與子共勉之。但當依指看月。若執指爲月。則誤矣。予又將有說曰。蘇子不云乎。蓋自其變者而觀之。

則天地曾不可以一瞬。若自其不變者而觀之。則物與我固皆無恙也。嗚呼。物與我果有
恙無恙也耶。亦唯在吾人當前之一念心耳。

佛法總抉擇談

太虛

昔基師既著唯識料簡。於法苑義林復有總料簡章之作。頃獲讀竟。無居士之唯識
抉擇談。十之八九。與吾意合。年間然以之專談唯識一宗。雖無不可。而置之佛法總聚
中。則猶須爲抉擇之抉擇焉。故今之佛法總抉擇談。即對於竟無居士之唯識抉擇談而
作。

今作佛法總抉擇談。將以何爲準據而抉擇之耶。曰依三性。蓋三性雖唯識宗之大

矩實五乘法之通依也。故今依以爲抉擇一切佛法之準據焉。而抉擇之先。當略明三性之梗概。

一者偏計所執自性。其能周偏計度而倒執者。則六七二識煩惱相應諸心心所也。之所周編計度以倒執者。則於一切依他起法周偏計度不能適如其量。或增益之。或損減之。而倒執爲圓成實也。云何偏計所執。謂計度彼依他起法。或增益之。或損減之。顛倒執爲圓成實性。若達唯依他起而不起增損之二執。固無妨編計焉。但偏計執自性即是倒執。倒執解即無所謂偏計執自性。故所計之依他起及所執之圓成實。概唯虛妄。

二者依他起自性。依他所起之法。則一切有漏無漏之有爲法。是以相用不空而無實自體爲其自性。其所依之他。若分別言之。則衆緣是。若概括言之。則一切雜染依「他」起法皆依「倒執」起。一切清淨依「他」起法皆依「正智」起。然倒執由迷真如。遠真如故起。而正智由悟真如順真如故起。間接言之。則謂彼遠真如之雜染法。由能迷真如之獨頭無明起。彼順真如之清淨法。由所悟真如之二空真如起。亦無不可。

三者圓成實自性。乃一切法圓滿成就真實之體。以無欠餘不變壞離虛妄爲自性者。不變壞遮非依他起。離虛妄遮非偏計執。無欠餘表是圓成實。若依遣偏計執斷依他起之所遣清淨所斷清淨以言圓成實。則唯無爲真如是圓成實。若依能遣清淨能斷清淨以言圓成實。則亦兼攝無漏有爲是圓成實。若唯無爲是圓成實。則佛果具圓成實及圓成實性。（真其宗是）有處以「真如」「無爲」與「圓成實」等量齊觀。故亦言圓成實性。（真其宗是）

佛果唯真如或唯無爲。（真如宗經論是）

依此三性以抉擇佛法藏。其略說依他起之淺相而未遣偏計執者。則人乘天乘之罪福因果教也。亦世出世五乘之共佛法也。其依據偏計之法我執以破除偏計之人我執。而棄捨依他起者。則聲聞乘之苦集滅道教也。亦出世三乘之共佛法也。至於不共之大乘佛法。則皆圓說三性而無不周盡者也。但其施設言教所依託所宗尚之點。則不無偏勝於三性之一者。折之即成三類。一者偏依托偏計執自性而施設言教者。唯破無立。

以遺蕩一切偏計執盡。卽得證圓成實而了依他起故。此以十二門中百論爲其代表。所宗尙則在一切法智都無得。卽此宗所云「無得正觀」亦卽「摩訶般若」而其教以能「起行趣證」最爲勝用。二者偏依托依他起自性而施設言教者。有破有立。以若能將一切依他起法如實明了者。則偏計執自遣而圓成實自證故。此以成唯識等論爲其代表。所宗尙則在一切法皆唯識變。而其教以能「建理發行」爲最勝用。三者偏依托圓成實自性而施設言教者。唯立無破。以開示果地證將之圓成實令起信。策發因地信及之圓成實使求證。則偏計執自然遠離而依他起自然了達故。此以華嚴法華等經起信佛性等論爲其代表。所宗尙則在一切法皆卽真如。能其教以能「起信求證」爲最勝用。

此大乘三宗之宗主。基師嘗略現其說於唯識章曰。「攝法歸無爲之主。故言一切法皆如也。攝法歸有爲之主。故言諸法皆唯識。攝法歸簡擇之主。故言一切皆般若。」（法苑義林章卷三八頁）攝法謂統攝法界一切法體無不盡也。其所宗主之點。雖或在如

或在唯識或在般若。而由彼宗主所統攝之一切法則無不不同。故三宗攝法莫不周盡也。譬唯一中華民國之中央政府。或設之在北京亦統攝此全國。或設之在漢口亦統攝此全國。或設之在南京亦統攝此全國。其能統攝之中央政府設在地雖有或北京或漢口或南京之異。其所統攝之全國則無異也。昔嘗以此三宗判攝中國大乘八家之學。除淨律分屬各宗外。其嘉祥慈恩禪宗天台賢首密宗之二家爲表。如下

簡擇主之般若宗……（卽攝論之得此清淨）……嘉祥

攝一切法歸有爲主之唯識宗……慈恩

全體真如……（卽攝論之自性清淨）……禪宗天台

無爲主之真如宗（離垢真如……（卽攝論之離垢清淨）……賢首

等流真如……（卽攝論之生境清淨）……密宗

然此三宗雖皆統一切法無遺。而於所托三性各有擴太縮小之異。般若宗最擴充。

偏計執性而縮小餘二性。凡名想之所及皆攝入偏計執。唯以絕言無得爲依他起圓成實故。故此宗說三性。偏計固偏計。他他圓成亦屬在偏計也。唯識宗最擴大依他起性而縮小餘二性。以佛果有爲無漏及偏計執之所偏計者皆攝入依他起。唯以由能偏計而起之「能執」「所執」爲「偏計執」及唯以無爲體爲「真如」故。故此宗說三性。依他固他依偏計圓成亦屬在依他也。真如宗最擴大圓成實性而縮小餘二性。以有爲無漏及離執偏計皆攝入圓成實。復從而攝歸於真如無爲之主。唯以無明雜染法爲依他偏計故。故此宗說三性。圓成固圓或偏計依他亦屬在圓成也。

然此三宗雖各有當。若從第發觀行而伏斷妄執以言之。應以般若宗爲最適。譬建都要塞而便於克敵致果故。若從建立學理而印持勝解以言之。應以唯識宗爲最適。譬建都中部而便於交通照應故。要之於教以真如宗爲最高。而教所成益每爲最下。以營建都高處而便於瞻望超向故。要之於教以真如宗爲最高。而教所成益每爲最下。以苟非深智上根者。往往僅藉以仰信果德故。於教以般若宗爲最下。而教所成益每爲最

高。以若能絕慮忘言者。必成妙觀而發真智。故於教以唯識宗爲處中。而教所成益亦爲處中。以如實了解唯識者。雖或進未行證而必非僅能仰信故。

由上來所說以觀之。起信論等與中百論及唯識論各爲一宗。而其爲圓攝法界諸法之圓教則同。雖同爲圓教而勝用又各有殊。依此於諸教法抉擇記別可無偏蔽。轉觀竟無居士所瑕玼。起信論者亦可得而論決矣。

嘗聞持賢首家言者傳述竟無居士據起信論「依如來藏故有生滅心所謂生滅與不生滅和合非一非異名阿黎耶識」一文。斥爲同於教論自性與神我和合而生二十三諦之外道論。然吾未覩居士之著於文言也。但唐以來之誤解於起信論者。未嘗不可以此斥之。而非起信論之本義有斯過咎。起信論以世出世間一切法皆不離心故。就心建言。實無異就一切法建言也。一切法共通之本體。則真如也。即所謂大乘體。真如體。上之不可離不可滅相。（真如自體相）如來藏也。換言之即無漏種子亦即本覺亦即大乘相。大所起現行即真如用。即能生世出世間善果之大乘用。其可斷可離相。則無明。