



尼哈明著

現階段的日美矛盾



世界知識出版社

現阶段的日美矛盾

尼 哈 明 著

怀 寧、語 青 譯

世界知識出版社
1958年•北京

В. П. Нихамин
ЯПОНО-АМЕРИКАНСКИЕ
ПРОТИВОРЕЧИЯ

На современном
этапе

Государственное издательство
политической литературы
Москва. 1956

根据苏联國家政治書籍出版局1956年俄文本譯出

現階段的日美矛盾

〔苏〕尼哈明 著

怀寧、語青 譯

*

世界知識出版社出版（北京干面胡同27号）

北京市書刊出版業營業許可証出字第101号

農業雜誌社印刷厂印刷 新華書店發行

*

開本 787×1092 公厘 $\frac{1}{32}$ · 印張 3 $\frac{3}{4}$ · 字數 80,000

1958年1月第1版

1958年1月北京第1次印刷

印數 1—4,800 定价 (7) 0.34 元

統一書号 3003·328

—

封面設計者：孙 正

校對者：谷鍾昭等

目 錄

現代日美矛盾的原因和性質	1
在同民主陣營國家貿易問題上的日美矛盾	22
日本和美國壟斷組織在美國和日本國內市場上的競爭	41
日本在世界市場上競爭的加強和日美矛盾	62
關於美國在日軍事基地問題上的日美矛盾	74
日美在重新武裝日本問題上的矛盾	85
日本人民反對軍國主義化的鬥爭的加強及日美矛盾的 進一步尖銳化	104

現代日美矛盾的原因和性質

關於日美關係的性質及其發展趨勢的問題，對於正確地了解目前的國際形勢，具有很大的意義。

美國著名的政治家和報紙，以及日本統治集團中的許多代表人物都企圖說明：在第二次世界大戰以後，日美關係上的矛盾已經成為過去的事了，它已經讓位於友誼和親密的合作。太平洋西岸正在大力證明：這種“合作”的前景是光明的；日本是美國在推行其遠東政策中的一個可靠的盟國。

1953年，日本和美國的官方人物大肆慶祝了美國海軍准將裴理“開放”日本的一百周年。大家知道，裴理曾經用大砲的威脅，強使封建的日本簽訂了第一個不平等的條約。為了廢除這個條約的奴役性條款，日本人民曾進行了幾十年的頑強鬥爭。在紀念這個事件的許多宴會和慶祝會上，發表了不少有關目前日美“合作”的持久性的演說。為了證明這一論點，他們常常引証當時執政的日本吉田政府和支撐它的各黨派團體的親美政策，以及似乎是為了發展經濟和提高日本人民生活水平的那種轟動一時的美國的“援助”。

然而，實際上，日美關係絕不是像非常關心保持其在日本的地位的美國那些有勢力的政治集團所描繪的那種悠閑的情景。事實上，在日美關係上，已經顯露出深刻的矛盾；近幾年來，這些矛盾是越來越擴大，並且越來越尖銳了。

所有稍微比較客觀一些的觀察家和研究遠東問題的入，都不得不承認：日美矛盾是存在着的，而且是在不斷地尖銳化。早在1952年，斯卡拉皮諾在自己由於召開研究日美關係發展前途的太平洋學會會議而發表的一篇論文中，就承認了日美兩國之間是存在着嚴重的矛盾，並嘲笑了美國的宣傳所散佈的那種大多數日本對美國抱有好感的說法。另一篇關於日美關係論文的作者也作了同樣的結論，這篇論文“日本和美國”的作者，也在1952年就曾指出：與其說日美之間建立了真正的友誼，倒不如說，只建立了友誼的幌子。1953年，日本外務省的半官方報紙“日本時報”發表了一篇帶有意義深長的標題“日美關係的未來”的文章。文章中承認，美國與日本之間的矛盾，比美國與其歐洲盟國之間的矛盾要大，而且可能引起很多的糾紛，使美日兩國政府在合作方面所作的努力化為烏有，或者甚至使他們相信：“在維持兩國的友好關係方面，他們的利益是大不相同的”。美國資產階級的報紙一面對於日本反美情緒的不斷增長感到氣憤，千方百計地描述同美國合作似乎會給日本帶來的好處，一面越來越經常地承認日美關係上是存在着許許多多糾紛的。1953年8月的一期“新聞周刊”憂郁地指出：“美國的地位在任何別的國家內，都沒有像在日本削弱得這樣厲害，這是很遺憾的，而且是令人可怕的。”過了一年多，著名的美國雜誌“美國新聞與世界報道”，像是總結戰後同日本的關係的發展情況似地寫道：“日本幾乎悄悄地在開始擺脫它曾經一度所扮演的美國在太平洋上最強的一個盟國的那種無可爭辯的（這家雜誌是這樣認為的——作者註）角色。”甚至美國政府的代表人物也一面聲言在似乎威脅着他們的“共產主義危險”的面前，日本和美國的利益是一致

的；一面越來越經常地提到在推行他們所擬定的對日方針的過程中，存在着困難和糾葛。美國副總統尼克松1953年11月在東京日美協會演說時，不得不提到美日關係上的摩擦。

日本各種色彩和派別的新聞界，其中包括公開號召指靠美國的報紙和雜誌在內，也都指出：日本和美國之間存在着嚴重的糾紛，國內反美情緒和反美言論正在增加。

美國統治集團雖然承認了證明日美關係上是存在着矛盾的這一明顯的事實，但卻企圖把事情說成是：這些矛盾具有偶然的、暫時的性質，是“沒有進行協商”的結果，並且是很容易消除的。曾一度做過美國助理國務卿的艾利遜說：產生分歧的原因是日本對美國所要達到的目的，可惜“了解得不够”。美聯社記者雷爾曼·摩林也企圖把大多數日本人不願屈從美國迫使其接受的“合作”條件，說成是日本人的“幼稚”和“認識不足”。當然，這種企圖欺騙日本和美國的社會輿論的說法，絲毫都不能說明目前日美矛盾的真正原因。實際上，這些矛盾必然是由於戰後美國和日本的經濟與政治發展的整個性質所產生的，並且首先是由於美國強使日本簽訂一系列的平等條約，損害日本的民族獨立，並為喂肥美國壟斷組織而剝削日本人民等情況而產生的。

第二次世界大戰以前，日美關係發展的特點有兩個基本方面：一方面是美國和日本之間發生了帝國主義的競爭，並且這種競爭極端尖銳，終於引起他們之間的戰爭；另一方面是日本的侵略受到美國統治集團的支持。美國給予自己競爭者這種支持的目的，是要排擠和削弱美國在遠東的其他帝國主義競爭對手，而在社會主義革命在蘇聯勝利後，主要是唆使日本進攻蘇聯。

在十九世紀和二十世紀交替時期，當美國帝國主義向

远东擴張遭到比日本更加強大的欧洲列强的抵抗时，美國外交开始支持日本对中國、朝鮮和俄罗斯远东的奢望。美國有利的地位帮助了日本在1894年發動中日战争，随后，又帮助它强迫中國接受掠夺性的和約条款。美國和英國一道帮助了日本在1904—1905年的对俄战争，並且协助它夺取了朝鮮和滿洲。

美國反动集团之所以支持日本帝國主义的对外擴張，是因为它估計到：日本在經濟和財政方面是比較脆弱的，它不可能独立地開發被侵佔的領土，从而必將开放这些地方作为美國商品和資本的自由通路。可是，日本不僅不希望与美帝國主义者共享勝利的果实，而且，在依靠美國的幫助使自己增強之后，就开始执行深远的擴張計劃，預定把它的帝國主义競爭对手，包括美國在內，从中國和整个太平洋区域内排挤出去。帝國主义的日本，利用第一次世界大战时的有利局勢在中國取得了优势，並且在夺得德國的殖民地以后，穩固地确立了在太平洋的地位。同时，美國壟断資本家靠掠夺各交战国人民而大發其財之后，提出了帝國主义的新要求，这些要求中也包括已被日本所夺去了的市場和势力范围在內。所有这一切，就使早在战争前夕即已明顯暴露出來的日美帝國主义的矛盾趋向特別尖銳化。日本和美國帝國主义的經濟和政治利益的冲突，引起了他們之間的軍事冲突。弗·伊·列寧在1918年估計日美关系發展的前途时指出：“几十年來，这些國家的經濟發展，准备了大量的易燃物質，这种物質使他們为爭奪太平洋及其沿岸的霸权的殊死斗争成为不可避免的事。”^①

① “列寧全集”，俄文版第二十七卷，第331—332頁。

無論是兩國在武裝干涉蘇俄時的**合作**，也無論是日本被迫在華盛頓會議上所作的暫時的讓步，都沒有消除，而且也不可能消除日美之間帝國主義的敵視。這種敵視決定於美日壟斷組織之間為爭奪銷售市場和原料產地，為爭奪對世界通商道路的控制和戰略地區而進行的日益劇烈的競爭。日本帝國主義公開宣布在準備瓜分世界的戰爭，開始加緊武裝，並從三十年代初起就開始了武裝侵略。

雖然日本侵入中國已直接觸及到美國的**利益**，可是美國反動集團却裝作日本的侵略與它無關的樣子，不妨害它的競爭者在滿洲和中國的其它地區站穩腳跟。美帝國主義者的這種立場也說明了：它打算利用日本的侵略來達到它自己的目的。他們指望日本將進攻蘇聯，並且一定會徹底粉碎中國的民族解放運動和民主力量，希望蘇聯、日本和中國會彼此削弱，他們認為這樣就給美國的活動創造了良好的機會，並使它有可能在締結和約時，強迫所有削弱了的戰爭參加者接受有利於美帝國主義者的條款。

根據這些原因，美國的反動集團開始走上鼓勵日本侵略者的危險道路，拒絕對日本侵略者實行制裁，並且與它勾結在一起，用犧牲中國人民和東南亞各國人民的辦法對它作了讓步，千方百計地唆使帝國主義的日本發動對蘇戰爭。美國壟斷組織把加速武裝所必需的战略物資供應給日本壟斷組織，同它進行廣泛的合作。

可是，美國反動集團對日本所玩弄的危險的政治把戲，反過來却害了自己。帝國主義的日本在美國壟斷組織的幫助下，加強並武裝了自己之後，就與希特勒德國結成了聯盟，並且寧願不首先進攻蘇聯，而是進攻美國，以及其它在東南亞和太平洋上擁有殖民地的國家，以便在地球的這

一部分徹底地建立起自己的統治。美國和日本之間的帝國主義矛盾，比他們同蘇聯之間的矛盾還要大。美國不得不進行使美國人民蒙受很大犧牲的長期的戰爭。

蘇聯參加了反對帝國主義日本的戰爭，以及中國人民和其它愛好自由的國家的人民的英勇鬥爭，迫使日本帝國主義投降了。

日本帝國主義的失敗為使日本變成一個愛好和平、民主的國家和建立遠東的持久和平創造了先決條件。1945年7月26日發表的波茨坦宣言和各盟國已達成協議的其它各項決議，規定了為達到此目的所必需的措施，確定清除日本政權中曾發動過戰爭的那些反動勢力，肅清日本在政治和經濟領域內的軍國主義，廣泛地實行民主，並使日本的國家獨立發展。

然而美國卻利用它代表同盟國占領日本的大國地位，不顧和平的利益，在新的條件下，又執行其同日本反動勢力——日本壟斷組織（財閥）、地主、軍閥、宮廷里的官僚——進行合作的老政策。

這種合作之所以可能，是由於美帝國主義者和日本反動集團需要互相支持，以便鎮壓要求民主改革、要求和平和國家真正獨立的日本人民的反抗，並在重新武裝日本之後，恢復日本軍國主義，而美國正企圖利用日本軍國主義來粉碎亞洲的民族解放運動，並把它作為自己在遠東的一支突擊力量。

日本財閥由於以一個小幫計的身份同美國壟斷組織進行了合作，從而在對遠東美軍和重新武裝日本的軍事供應方面獲得了巨額的利潤。能夠獲得這些利潤，是迫使日本統治集團中的某些集團主張保持美國戰後強加給日本的“合

作”的一个重要理由。然而以日本在政治和经济方面对美国垄断组织的从属作为基础的这种“合作”的性质本身，必然会产生很尖锐的矛盾。近年来的事件表明：这些矛盾是越来越强烈和越来越明显了。

美帝国主义者利用日本的失败来建立对日本经济的控制。美国开始使日本的工业为它的战争机器服务，限制日本的对外贸易，并使美国的商品充塞了日本的市场。他们强迫日本签订了许多不平等的“援助”协定，并且驱使它重新武装。这一切就使得美国垄断组织能够靠剥削日本人民获得最大限度的利润。

然而，这种政策却造成了经济的解体，损害了广大日本人民群众的利益，最后，它在一定程度上限制了日本垄断组织的利润，从而必然要使日美关系上的旧矛盾尖锐化，并且产生新的矛盾。由美国以及同美国合作的日本统治集团的政策而造成的局势，就决定了这些矛盾的增長。在这一点上，日本的经济情况具有特殊的意义。

尽管日本的工业遭受战争的损害很小，但在战争结束后的一段很长的时期内，它却经历了深刻的危机。早在1950年，日本工业的生产水平只达到1934—1936年的88%。只是在朝鲜战争爆发，日本工业基本上已改为接受美军司令部的军事订货以后，工业生产才超过了战前的水平，并在1954年6月达到了1934—1936年水平的168.4%。

然而，这种平均数字绝对不能说明日本工业的顺利情况。日本经济学家山口在分析日本经济情况时写道：“因为恢复（指工业——作者注）是由暂时的属于政治性的因素所造成，所以它不会导致整个国民经济的恢复，并且也不能把国民经济置于可靠的基礎之上。”日本工业极端不平衡和

片面的發展，首先說明日本工業的不正常。朝鮮戰爭爆發后，當軍事工業以及與其有關的部門大大超過戰前生產水平的時候，日本的和平工業仍舊沒有達到戰前的水平。第二次世界大戰前夕，擴大了的軍事工業並未超過全部工業生產的38%，1951年，它的比重則增加到45%，而對日本經濟特別重要的紡織工業生產的比重，在同一時期却相應地從44%降到了24%。

以後幾年，這種不平衡性發展得更加厲害。例如，根據日本經濟審議廳的官方統計，同1934—1936年的水平相比，1953年12月的冶金工業的生產指數為203.3%，機器製造業為272.7%，而紡織工業卻為87%。到1952年底，日本棉織品的生產只達到戰前水平的56%，而絲織品的生產只達到50%。

但是，就是生產量有了很大增長的那些部門也沒有發展的穩固基礎。日本冶金工業、機器製造工業和一些其它工業部門生產的增長，主要是靠美國的軍事訂貨和對駐日美軍的各種供應，據日本官方的統計，美國在朝鮮戰爭期間化費在這些上面的共有十一億三千六百八十六萬八千美元。

日本的工業為了適應對美軍的供應，妨害了它的和平工業的發展，使它依賴於軍事訂貨，並妨害它為出口生產而進行的改組。甚至半官方報紙“日本時報”也不得不承認，日本對美國這種似乎為支持它的經濟而搞的特需訂貨的依賴，“已暴露出事情處在非常不健康的狀態”。

依賴軍事訂貨的日本工業不可能正常地發展，這一點近來暴露得特別明顯。朝鮮停戰后，在日本的所謂“美國的特需訂貨”急劇地縮減了，從1953年7月到1954年6月底為止一年內只有二億四千九百三十九萬六千美元，而從

1952 年到 1953 年的一年中却有四億七千九百四十二萬六千美元。結果，迅速地影響了工業生產。根據官方的統計，同 1953 年相比，1954 年煤的採掘量減少了 4.9%，機器設備的產量減少了 3.5%。

許多其它工業部門的情況則更為不利，特別是造船工業，1954 年夏天，造船工業只利用了全部生產能力的 50%，因此許多中小造船工廠遭到了破產。紡織工業的發展也出現了類似情形，根據東京交易所的統計，1954 年紡織工業中，共有六百四十九家破產，比 1953 年多了一倍。美國雜誌“美國新聞與世界報道”說明 1954 年底的日本經濟狀況時，老實地承認：“日本面臨着真正的不景氣……出口倉庫中塞滿了在國外找不到市場的商品”。這家雜誌也指出，許多工廠正处在破產的邊緣。

國內市場的窄小和日本工業對像美國軍事訂貨那種不可靠的、短暫的來源的依賴，迫使日本的企業家拒絕大量的投資，結果，日本企業的固定資本，主要是在那些與軍事生產有關的部門中有了少許的更新。例如，從一些現有的統計數字中可以看出，1954 年儘管對軍事工業和某些其它工業部門的投資有了增長，但對日本工業的投資總額却停留在 1953 年的水平上，甚至是降低了。這種情況的後果之一，就是日本在技術和生產工藝方面相當落后。1954 年夏天，美國“外事季刊”雜誌寫道：根據日本通商產業省的統計，生產蘇打的工廠有 60% 的設備是二十年以前的；有 80% 的水泥工業工廠，35% 的機器製造廠，36% 的熔鋼爐和 80% 的發電站的設備都是非常陳旧的。結果，同其它資本主義國家相比較，日本工業的勞動生產率是很低的。下面的數字可以說明這一點。1952 年日本勞動生產率為 1935—1938

年平均数的99%，而在同一个时期，美國的劳动生產率却达到了152%，英國——127%，西德——122%，意大利——121%，法國——115%。在这种条件下，虽然日本工人的工資極為低廉，但是像鉄、鋼、化学產品、机器等这类日本商品的价格，却超过了世界市場上这些商品的平均价格，自然，这就使它們缺乏競爭的能力，例如，日本鉄塊的价格1952年为美國鉄塊价格的150.5%，苏打价格为美國的285.6%……。

“日本重工業和化学工業所生產出來的產品，要比它競爭對手所生產的貴得多”，——这是美國政治社会科学学会的雜誌，對於日本对外貿易的困难的一点說明。在从1952年到1955年的期間，日本工業主要部門（如动力、冶金、造船）的劳动生產率有了很大的增長；然而，在这方面，日本仍旧落后於同它競爭的資本主义國家。

日本商品成本高，不僅僅是由於許多企業技術落后，日本工業对由美國供应原料的依賴，在这方面至少產生了有害的后果。美國在使日本同中國和苏联断絕了傳統的貿易关系之后，迫使它向美國購買煤、礦石、化学工業的原料等等。美國壟斷組織由於供应日本这些商品，並且出賣的价格比日本可以从中國及其它鄰國買去的要貴得多，从而獲得了巨額的利潤。例如，1950年，中國的煤每噸大約值十二美元，而从美國購買的煤的价格每噸竟达三十美元。几乎在同一个時間，美國壟斷組織賣給日本的大米和棉花的价格，却比日本國內市場上的价格高74%，鹽——高69%，面粉——高58%，而且，这些商品的价格也比美國國內市場上的价格貴得很多。由於美國商品的价格太高，从1946年到1952年底，日本就不得不多付給美國十億零八千一百万美元。以后

几年，这方面的情况很少有变化。日本公司向美國購買的煤仍旧比中國的煤貴。根据日本經濟学家名和的統計，僅每噸美國煤的運費，日本就要多付七到八个美元。

这一切对發展日本的輸出產生了不良的影响。美國的一家雜誌不得不承認：“由於美國煉焦煤和鉄礦石的售價昂貴，日本的鋼鉄工業就不能为出口而進行生產。”甚至駐日美軍司令部也在某些場合借口日本商品的价格太高，而寧願向其他國家訂貨。

輸出不利是阻碍日本經濟恢复的主要原因。对外貿易對於日本之所以具有重要的意义，是由其本身發展的特点而決定的。日本有着較為高度發達的工業，它需要輸入多种原料。根据報紙的統計，日本应進口其工業所必需的100%的棉花、羊毛和橡膠，90%的石油，82%的鉄礦石，70%的煉焦煤和20%的粮食。对輸入的依賴和由於本國大部分居民的生活水平的低下而造成的國內市場的窄小，使日本的輸出問題特別尖銳。日本如果不在國外市場上出售它的工業產品，它就不可能保證其經濟的正常發展。然而，就是在这个問題上，日本对美國的依賴給它帶來了特別嚴重的后果。日本依照美國的要求，斷絕了同鄰國的傳統的貿易联系，並且在大量地減縮日本对美國的輸出以及資本主义世界市場上的競爭日趨激烈的情况下，日本要輸入价格昂貴的美國貨——这一切就造成日本对外貿易經常的逆差，並使日本的經濟情况特別复雜化。日本近几年來对外貿易的情况，可以用下列統計說明（單位：百万美元）：

年份	輸 出	輸 入	差 額
1951	1,354.5	2,047.9	—693.4
1952	1,272.9	2,028.7	—755.8

1953	1,273.6	2,409.5	-1,135.9
1954	1,629.9	2,400.2	-770.3

据初步統計,1955年上半年,尽管採取了一系列的减少輸入的特別措施,但日本对外貿易的差額仍旧不能令人滿意,逆差額几乎达到三億三千万美元。在这种情况下,如果前几年收支賬目上的赤字是依靠美國訂貨的收入來弥补的話,那么,随着訂貨的减少,日本的总收支差額就越來越难以平衡。日本对外貿易不利的發展情况越來越加明顯,这点从日本对外貿易的实际数量中可以看出。1953年日本輸出实际数量占1934—1936年平均数量的32.7%,而輸入量却占70.1%。为了提高其商品的競爭能力,和擴大其輸出量,日本的壟断組織竭力設法建立特別的政府補助金,除了給予优惠的貸款和出口獎金以外,在日本正廣泛地流行着所謂“双重价格”的制度。在这种情况下,貨物在國內市場上出售的价格特別高,这样,它們便有可能在國外市場上以一种能經得起競爭的价格進行出售,这就是說,在很多情況下,这些商品是以低於其成本費的价格出售的。对出口商進行秘密補助的这种形式也被採用了:各有关公司有权以一种投机的价格(高过購買价格的兩倍到三倍)出售他們輸入的商品,从而以此來弥补他們在國外市場上出售貨物所承担的虧損。例如,1954年,日本造船公司被允許購買二十多万噸的古巴糖,每噸价格为九十美元,而在日本國內轉賣时,每噸价格則为二百美元,这样,就使得他們可以用低於成本20%的价格輸出船只。虽然用这种人为的方法也保證了日本壟断組織獲得最大限度的利潤,但它却絲毫不能真正地改善对外貿易的差額,更談不到改善日本的經濟情况了。實質上,这种人为的方法是剝削日本劳动人民的一

种补助手段，以便把美國壟斷組織在對外貿易方面所採取的壟斷政策的經濟后果的一切重担，轉嫁到他們的身上。例如，像上面已經提到的情况，由於進口古巴糖，日本的消費者每磅就要多付一角六分。

为了要裝出一副对日本人民关心的样子，美國的宣傳大肆吹噓給予日本的所謂“經濟援助”。然而，实际上，这种“援助”只是在經濟上奴役日本的一种补助手段。对美國战后最初几年“援助”的債務，已成了日本人民肩上的重担。根据美國商務部的官方統計，在1946—1952年期間，也就是在旧金山条約生效以前，這筆債務的数目共計是二十四億一千四百万美元。美國壟斷組織利用這筆債務作为它对日本施加压力，並加强日本对美國的依賴的一种手段。1954年，美國以供給日本“剩余”農產品的形式，开始对它進行“經濟援助”。1954—1955年，計劃供应“剩余農產品”的总额为一億五千万美元。美國供給“剩余農產品”的条件是：日本必須尽力加速武裝自己，並且把由於出售“剩余品”而獲得的款項也用於此項目的。因此，供应“剩余品”的目的，根本不是給予日本經濟援助，而是为美國賣不出去的貨物保證銷售市場。特別是有許多次，美國壟斷組織在“剩余農產品”的名义下，把坏了的產品供应給日本。据日本報紙报道，1954年夏季美國送來的一部分大米里滿是米蛀虫，因此不能賣給居民。

在美國宣傳機構繼續千方百計地鼓吹：美國的“援助”似乎可以根本改善日本的經濟情况的同时，美國和英國實業界的許多代表人物，不得不承認这种“援助”全部破產。1954年9月，英國雜誌“經濟學家”寫道：美國的“援助”和借款“不能妥善地解决日本所存在的問題”。美國商業界的刊