

宗教概述

唐 尧 著



河南大学出版社

719

宗 教 概 述

唐 尧 著

河 南 大 学 出 版 社

第一章 宗教学研究的对象 和任务

宗教问题是社会生活中一个非常复杂而又十分重要的问题。它由来已久，种类派系繁多，并且与民族关系和政治斗争密切联系着。根据不完全统计，如今在全世界50亿人口中，宗教徒和有神论者至少占有36亿人口^①，这实在是一个值得重视的大问题。因此，研究宗教问题仍是社会科学领域中一个不容忽视的重要任务。

一、宗教学研究的对象和范围

每一门科学都有它自身的研究对象和范围，以及反映其主要内容的基本范畴与命题，并且区别于其它科学而各自独立。长时期的探讨和研究表明，宗教学无疑是有自身的研究对象和范围的，并且具有不同于其他学科的基本范畴与命题。因此，它应该是一门独立的学科。

人们长期以来，一直没有把研究宗教问题作为一门独立的学科。所以也就未能对其对象和范围进行过认真的考虑。在当前人们的认识中普遍存在有这样两种倾向：一些人认为只要通晓辩证唯物主义自然观，宗教问题也就不存在了，无

^①根据1987年12月4日《青年参考》刊用的资料所作的计算。

需作为一门独立学科进行研究；另一些人认为历史唯物主义关于社会意识形态问题的论述已经解决了宗教问题，没有必要再专门建立宗教学科和考虑其研究对象和范围。显然这些看法是不正确的。

辩证唯物主义的自然观的全部内容在于阐明世界是物质的、物质世界是运动变化的、物质世界变化是有规律的。它从根本上否定了超自然力量的存在，当然也就否定了神灵、上帝的存在。虽然在世界观方面它可以指导我们去认识宗教的本质，但是并不把宗教问题作为自身的专门研究对象。因为辩证唯物主义是以自然界、社会生活和人类思维的最普遍、最一般的规律为其研究对象的。它是探讨世界观和方法论的学问，绝不能要求它对一切具体问题作出详尽的回答，而揭示和阐明某方面问题的特殊规律则是各门具体学科的研究对象。在这里，存在着普遍与特殊、一般与个别的关系。

历史唯物主义就是把辩证唯物主义原理推广去研究社会生活现象。它是以反映社会生活一般规律为研究对象的。虽然历史唯物主义在阐明“社会存在决定社会意识”的原理时，向我们指出了社会意识形态变化发展的一般规律，并一般地揭示了宗教产生的根源及其本质。但它不可能对宗教问题进行全面的、系统的论述。在这里，历史唯物主义与辩证唯物主义同样都是研究宗教问题的世界观和方法论基础，而它们绝不能代替宗教学科的独立研究，正如同它们不能代替美学、伦理学的研究一样。

可见，以上两种看法是不正确的，他们混淆了哲学与具体学科的区别。哲学反映的是自然界、社会生活和人类思维最普遍、最一般的规律。由于物质世界的多样性和社会生活

现象的纷繁复杂，还要有各门自然科学和社会科学反映各自个别的、特殊的规律。从科学分类来看，自然科学与社会科学是在同一层次上，而哲学则是在另一个层次上，在这两门具体科学高一层的层次上，哲学与具体科学既有区别，又有联系，它们两者之间的关系可以说是一般与个别、普遍与特殊的关系。正如列宁所说：“个别一定与一般相 连 而 存在，一般只能在个别中存在，只能通过个别而存在。任何个别（不论怎样）都是一般”。“任何一般只是大致地包括一切个别事物。任何个别都不能完全地包括在一般之中等等。”^①列宁所说的一般与个别的关系，可用于解释具体科学与哲学的关系，也可用来说明辩证唯物主义和历史唯物主义与宗教学的区别和联系，两者是不能混为一谈的。

另外还有一些人认为研究宗教问题与研究无神论是一回事，并把两者混为一谈。事实上，这两者之间是有联系而又有区别的。无神论是以科学知识否定宗教思想和迷信观念，无神论的对立面是有神论。无神论是一种否定一切宗教信仰和神鬼迷信的学说。它的理论基础是唯物主义。它坚持物质第一性、精神第二性。它的产生、发展是同社会实践的发展相联系的。在中国的殷周之际，无神论思想已经产生，其后战国时期的荀子、东汉王充、南北朝时期的范缜等哲学家，都从朴素唯物主义观点出发，反对迷信神鬼和灵魂不灭的谬说。古希腊、罗马的德谟克利特、卢克莱修也都否认超自然的东西。在历史上有古代无神论、“百科全书派”的无神论、费尔巴哈的无神论，到马克思主义的无神论。至于有神论则是认为物质世界以外有超自然的神存在，神是世界的造

^①《列宁全集》第38卷，第409页。

物主的唯心主义观点。它萌芽于原始社会后期。由于当时生产力十分低下，人们对自然现象既不能作出正确解释，又不能进行控制和驾驭，于是把它人格化、神秘化，认为在物质世界以外存在着无所不知、无所不能的神。随着阶级的出现，有神论从多神论发展为一神论，氏族神、部族神发展为民族神和世界神。无神论与有神论争论的焦点是：相信人还是相信神，世界是由人来创造的还是有神来主宰的。这就是说，有神论者不一定是宗教徒，宗教徒则一定是有神论者；而无神论者则是不信仰任何宗教的。当然，在无神论研究中也涉及宗教的产生、宗教的本质等一系列问题，但其重点则是研究无神论与有神论两种观点的斗争。因此，无神论观点可以是研究宗教学科的理论基础，但却不能完全代替宗教学科的独立研究。早在17、18世纪时，资产阶级对宗教问题的研究逐渐深入，曾先后出现过所谓“比较宗教学”、“宗教现象学”与“宗教史学”，从而建立了资产阶级的“宗教学”。虽然资产阶级的宗教学不够科学，具有很大的局限性，但它们毕竟依据宗教学的特定研究对象，把它作为一门独立的学科进行研究。

那么究竟什么是宗教学科的研究对象和范围呢？

宗教学应该是研究宗教起源及其本质的科学。它阐明宗教产生、发展和消亡的规律，揭示宗教在人类社会各个不同发展阶段上的作用，以及消除和克服宗教思想的根本途径。这就是宗教学科的研究对象和范围。

马克思主义的辩证唯物主义与历史唯物主义为研究宗教问题提供了世界观和方法论基础，马克思主义的无神论观点则奠定了宗教学科的理论基础，从而使宗教研究成为一门独

立的科学。

在这里，我们说宗教学是一门科学，绝不等于承认宗教本身是科学的。显然，宗教与科学是完全对立的，至于宗教学是一门科学则是指从正确的世界观和方法论出发，并根据大量科学资料揭示出宗教发展的客观规律而言的。事实上，宗教学正是在无神论与有神论长期斗争中发展起来的，而在任何有神论基础上是不可能建立真正科学的宗教学的，只有在彻底无神论基础上才有可能使宗教学成为一门真正的科学。

二、宗教研究的发展简况

在人类历史上，很早以前就有不少的思想家，曾经用他们所积累起来的知识，对有关宗教信仰问题进行了一系列的研究和探讨。根据我国历史的记载，春秋战国时期的孟子就曾说过：“无鬼神”。他是我国有文字记载的最早的公开宣传无神论思想的人。春秋战国之际，作为墨家之祖的墨翟，曾以他的“非命”论向当时盛行的“天命论”提出挑战。战国时期的荀况也认为鬼神是根本不存在的。他是我国古代无神论思想的先驱。东汉的王充在《论衡》中曾对“天人感应”一类以至谶纬神学^①等迷信思想给予批判。特别是南北

^①汉代流行的宗教迷信，“谶”是巫师或方士制作的一种隐语或预言，作为吉凶的符验或征兆。“纬”对“经”而言，是方士化的儒生編集起来附合儒家经典的各种著作。其起源是古代河图洛书的神化传说。西汉后期得到封建统治阶级的支持，主要是把自然界某些现象神密化，看作是社会安危的决定原因，为统治阶级说教。

朝时期的范缜，在其所著的《神灭论》中，更是有力地批判了宗教迷信思想，成为我国古代无神论思想最杰出的代表。后来，唐代的柳宗元、刘禹锡，反对“天人相与论”，强调“天人相分论”，在阐明天人关系理论方面作出了积极的贡献。明清之际的王夫之的唯物主义思想更具有突出的地位，他在建立超越前人的朴素唯物论思想体系的同时，对佛教唯心主义及其宗教迷信和道教神仙方术迷信进行了批判，从而把我国古代无神论推向新的高峰。继王夫之以后，熊伯龙编写了一部无神论专著《无何集》，他对传统的神学给予了清算，对宗教根源问题有了较深的见解，并使古代无神论具有系统性和完整性，从而把古代无神论推上了终结阶段。中国近代资产阶级思想家章太炎，曾受过达尔文的生物进化论的影响，并继承了中国无神论传统，对上帝创世说、天命论等进一步批判，并发表了《无神论》专文，然而他不主张废除宗教，主张利用宗教实现政治目标，甚至企图建立“无神的宗教”，他所写的《建立宗教论》的著作，正反映他向宗教妥协的思想。

在欧洲古希腊哲学家德漠克利特的“原子”唯物论中，曾用自然来解释自然，否定了神的干预，向宗教神学进行了公开挑战。古希腊杰出的唯物主义代表伊壁鸠鲁进一步发展了原子唯物论，并批判了亚里士多德关于神是“第一推动者”的宗教唯心论。欧洲文艺复兴时期的反对宗教神学的人文主义运动著名人物佩脱拉克和《神曲》作者但丁等人，都曾坚定地批判了宗教神学，驳斥了迷信思想，嘲笑了僧侣的无知。随着自然科学的发展，意大利工程学家达·芬奇在同经院哲学斗争中曾直接攻击“圣父”是假仁假义者，“天主教是贩卖欺骗的店铺”，并否认上帝的存在。波兰天文学家

哥白尼的“日心学”，证明地球是围绕太阳运动的，有力地反驳了“地心说”，打击了宗教神学观念。后来布鲁诺、伽利略为维护哥白尼的学说，曾与宗教神学开展了坚持不懈的斗争。特别是德国唯物主义思想的最杰出的代表费尔巴哈，曾在批判宗教神学，发展无神论方面作出了极大的贡献。费尔巴哈在上帝观念和宗教起源问题上，完全抛开了 18 世纪“百科全书派”无神论者关于“傻子遇上骗子”的公式，开始从社会的物质生活条件及与此相适应的人类认识水平方面去寻找真正的原因。

费尔巴哈不仅对黑格尔的唯心主义哲学，进行了无情的揭露和批判，恢复了唯物主义的权威；而且他也是反对宗教神学的伟大无神论思想家。费尔巴哈首先批判了宗教关于上帝创造世界的谬论。他不承认上帝的存在，认为宗教的产生，主要是由于原始人的愚昧无知，对自然现象的不理解和存在恐怖心理，同时对于一些达不到的希望抱有幻想等等。人们由于对一些自然现象不了解，于是就幻想一种超自然神秘的力量主宰世界，而对这种神秘力量寄予希望和崇拜，就形成了宗教。因此，人们所幻想的神的特性，实际上是人的特性。在这里，费尔巴哈正确地指出了宗教的本质就是人的本质的抽象化。

可见上述无神论思想家由于其阶级和历史的局限性，都不可能是彻底的唯物主义者。他们在与宗教唯心主义作斗争中都是不彻底的。如有的人否认有鬼，但又不否认天命；有的人否认天命，却又承认有鬼；也有人不信神不怕鬼，却对佛教采取暧昧态度。特别是当他们说明社会历史现象时，却完全退回到唯心主义立场上去。因此，他们对宗教问题，也

就根本不可能作出真正科学的说明。虽然费尔巴哈曾把对宗教的批判当作自己毕生事业，他正确地指出上帝是人们按照自己的形象仿制的，但是他未能说明人们究竟按照什么人的形象仿制上帝的，因而未能彻底揭露宗教的本质及其产生的根源。他错误地夸大了宗教的社会作用，以及从人本主义出发，企图创造一个没有上帝的新宗教，所以他最后也成了宗教思想的俘虏。

以上就是在马克思主义产生前，人们对宗教问题探讨的梗概，虽然他们都未能对宗教的本质及其起源作出正确的说明，但他们还是给我们遗留下了不少宝贵的、有价值的资料。

三、马克思主义对宗教的研究

无产阶级的伟大思想家和革命导师马克思和恩格斯，以他们杰出的理论活动，总结了世界科学文化的最高成就，批判地继承了人类历史上一切优秀的遗产，以完全崭新的观点给周围世界作了彻底唯物主义的解释。马克思和恩格斯创立的辩证唯物主义是哲学唯物主义的最高形式，它是人们正确认识和解释周围世界的唯一科学的世界观。马克思和恩格斯从辩证唯物主义和历史唯物主义的科学世界观出发，对宗教问题所作的透彻的分析，第一次揭示了宗教的真正本质及其产生的根源，阐明了宗教发展和消亡的客观规律，并指出了对待宗教问题的基本原则和正确途径。

马克思和恩格斯合著的《神圣的家族》、《德意志意识形态》，马克思著的《黑格尔法哲学批判》、《费尔巴哈提

纲》和《哥达纲领批判》，以及恩格斯著的《反杜林论》和《路德维希·费尔巴哈与德国古典哲学的终结》等等，都以完整的逻辑力量和令人信服的论证，给宗教问题作了全面的解剖。马克思和恩格斯在唯心主义与宗教面前所作的毫不动摇的坚决斗争，卓越地完成了战斗唯物主义和战斗无神论的神圣任务。马克思和恩格斯在这些著作中关于宗教问题的精辟论述，奠定了无神论的科学体系，并使宗教学科有可能发展成为一门完整的科学，从而给工人阶级正确认识 and 对待宗教问题以强大的思想武器。

早在1835年，马克思在波恩大学学习法律时就开始对宗教信仰表示怀疑。大卫·施特劳斯的《耶稣传》的发表和布鲁诺·鲍威尔从不同角度对宗教的批判，使马克思的思想发生了很大变化，这在他后来撰写的《博士论文》中得到了充分体现。他发现从人们思想意识中去说明宗教的根源是徒劳的，应该从人的周围环境中去寻找宗教的根源。他认为对上帝“真正的证明必须颠倒过来这样说：‘因为自然安排得很坏，所以上帝存在’。‘因为无理性的世界存在，所以上帝存在’”。 “无理性就是上帝的存在。”并认为人之所以信神，是“在于人的无知和迷信”。^①可见，马克思当时已是一位战斗的无神论了，他与宗教神学是誓不两立的。

马克思在《博士论文》中没有看到唯心主义哲学和宗教本质上是一样的，这是当时马克思对宗教批判的基本缺陷，一直到1839年费尔巴哈发表的《黑格尔哲学批判》、1841年发表的《基督教的本质》，给马克思以很大的启发和强烈的影响。费尔巴哈一针见血地揭露了黑格尔哲学的神学本质，

^①马克思：《博士论文》单行本，第4页。

并且以人本主义分析和批判了宗教，指出了宗教的本质不过是人的本质的异化，从而揭穿了宗教的神秘性和荒诞性。正如恩格斯所指出：“这部书的解放作用，只有亲自体验过的人才能想像到。那时大家都很兴奋：我们一时都成了费尔巴哈派了。马克思曾经怎样热烈地欢迎新观点，而这种新观点又是如何强烈地影响了他（尽管还有批判性的保留意见），这可以从《神圣家族》中看出来。”^①

马克思在1843年所写的《黑格尔法哲学批判》既是对他在《莱茵报》时期思想发展的总结，也是坚决同黑格尔思想分道扬镳的标志。马克思看到了人的社会性，阐明了“现实的人”的本质，“不是人的胡子、血液、抽象的肉体的本性，而是人的社会特质”^②，而宗教则是人的社会特质的异化。费尔巴哈只是抽象地理解人，他除了看到爱和友情之外，根本不理解在人与人之间还有其他的“人的关系”。因此，他虽然把神还原为人，把宗教归结为世俗基础，但他所谓的“世俗基础”只在抽象的想象之中，而马克思在政治斗争中逐步认识到世界是一个“被分裂的人类世界”^③。人们之间不是什么“爱”的关系，而是物质利益对立的等级关系。这时马克思第一次对黑格尔国家观进行了批判。他认为国家也是一种异化，是人民政治生活中的宗教领域^④。马克思认为黑格尔的唯心主义是“头足倒置”的，并明确提出“市民社会是国家的前提”这一论断。马克思说的“市民社

①《马克思恩格斯选集》第4卷，第218页。

②《马克思恩格斯文选》第1卷，第270页。

③《马克思恩格斯选集》第1卷，第383页。

④《马克思恩格斯选集》第3卷，第383页。

会是国家的前提”，实际上就是历史唯物主义关于“社会存在决定社会意识”、“经济基础决定上层建筑”命题的最初的表述。正如马克思本人所说：“我的研究得出这样一个结果：法的关系正象国家的形式一样，既不能从它们本身来理解，也不能从所谓人类精神的一般发展来理解。相反，它们根源于物质的生活关系的总和，黑格尔按照18世纪的美国人和法国人的先例，称之为‘市民社会’，而对市民社会的解剖应该到政治经济学中去寻求。”^①

这时，马克思的思想已经大大超过了《博士论文》时期，最突出的表现为从宗教批判转向政治批判，又从政治批判转向经济批判，他的无神论思想已经牢牢地建立在唯物主义基础上。从而为探讨宗教的产生、发展和消亡的规律，创立科学的宗教观，奠定了理论基础。

马克思和恩格斯一向重视对宗教的批判。他们不仅对历史上无神论者对宗教的批判予以高度重视，而且还积极投入于这一斗争中去。马克思和恩格斯既是马克思主义无神论的创始人，也是马克思主义宗教学的奠基人，其中最突出的贡献有：

首先，马克思和恩格斯在人类历史上第一次揭示了宗教现象的物质根源。他俩在批判当时格·弗·道梅尔关于新的社会只能由新的宗教产生的这种无耻的肤浅的说法，正确阐明了宗教是一种特殊的社会意识形态，它是依赖于社会存在的。马克思和恩格斯指出：“……随着每一次社会制度的巨大变革，人们的观点和观念也发生变革，这就是说，人们的

^①《马克思恩格斯选集》第2卷，第82页。

宗教观念也要发生变革。”^①因为宗教是属于意识形态的上层建筑，受经济基础制约，恩格斯在《德国农民战争》一书中，曾结合历史实践明确指出：“十六世纪的所谓宗教战争也根本是为着十分明确的物质的阶级利益进行的。”^②显然，马克思和恩格斯在宗教问题上坚持了历史唯物主义的原则。社会存在是第一性的问题，宗教问题则是建筑在这基础上的第二性的问题。

再者，马克思和恩格斯在人类思想史上第一次科学地揭示了宗教的本质。他们不仅对青年黑格尔派特别是对费尔巴哈宗教观点进行了批判，而且也科学的阐明了宗教的本质，马克思肯定了费尔巴哈把宗教的本质还原为人的本质。正象费尔巴哈所说的：“并非神按照他的形像造人……而是人按照他的形像造神。”^③同时马克思指出了费尔巴哈观点的局限性：虽然他把宗教的本质还原为人的本质，但他并不了解人的社会性，只是抽象的去谈论人，因而也就不能了解宗教的社会根源。马克思指出：“人并不是抽象的栖息在世界以外的东西。人就是人的世界，就是国家、社会。”^④他还进一步指出：宗教的幻想正是对“颠倒了的世界”所作的“颠倒了反映”。

同时，马克思和恩格斯第一次揭示宗教发生、发展、消亡的客观规律，神学家们总是费尽气力论证宗教的永恒性。费尔巴哈从人们天赋的宗教感情出发，要创造一种“爱”的

①《马克思恩格斯全集》第7卷，第240页。

②同上，第7卷，第400页。

③《费尔巴哈哲学著作选集》下卷，第150页。

④《马克思恩格斯选集》第1卷，第1页。

宗教、实际上也就否定了宗教是一种特定的历史的范畴。马克思和恩格斯则是紧紧根据社会物质条件去解释宗教的存在及其消亡的问题。恩格斯在《反杜林论》中指出：“只要宗教的反映过程的事实基础……继续存在，宗教就会继续存在。”^①同时，马克思也指出了宗教最终是会自行消亡的：

“只有当实际日常生活的关系，在人们面前表现为人与人之间和人与自然之间极明白而合理关系的时候，现实世界的宗教反映才会消失。”^②这就是说，只有当人们克服了自然压迫和社会压迫，进入高度物质文明和高度精神文明的社会，宗教是必然会自行消亡的。

上述三个方面也是马克思主义宗教观的基本观点。在这里，马克思主义关于宗教问题的理论所负有的伟大历史任务，不仅在于要向人们正确地揭示宗教的本质及其根源，而且更重要的是善于指导全世界人民同宗教思想进行卓有成效的斗争，以便把广大群众从宗教思想的桎梏之下彻底解放出来，把全人类逐步改造为具有科学共产主义世界观的无神论者。无疑，这是一项伟大的、长期的、同时又是十分艰巨的历史任务。

马克思主义关于宗教问题的理论同马克思主义的其它学说一样，也处在不断发展的过程中。马克思和恩格斯关于宗教问题的理论在帝国主义与无产阶级革命时代的条件下，由列宁作了全面的发展。列宁在《唯物主义与经验批判主义》、《论战斗唯物主义的意义》、《社会主义与宗教》和《论工人政党对宗教的态度》等等著作和论文中，给予各种

①《马克思恩格斯选集》第3卷，第355页。

②《马克思恩格斯全集》第23卷，第95—97页。

各样换上了“时装”的唯心主义和僧侣主义以彻底的批判，对宗教问题以及社会主义者对宗教的态度问题作了创造性的分析和阐明，揭露了第二国际机会主义者对宗教问题所采取的错误态度，从而捍卫了马克思主义关于宗教问题的理论，制定了马克思主义政党对于宗教问题的纲领和政策。

综如上述，马克思主义对于宗教问题的理论是一门发展的科学、战斗的科学、实践的科学，是无产阶级和劳动人民进行社会主义革命和建设的锐利思想武器。

第二章 宗教的本质

什么是宗教？什么是宗教的本质？宗教产生的根源是什么？一直是有神论者与无神论者之间长期争论不休的问题。所有这些问题，只有马克思主义无神论问世以后，才终于作出了科学的回答。

一、什么是宗教

当人们一提到宗教，往往会想到深山密林中的古刹名寺，那阴森寂静的教堂，那形形色色的罗汉以及膀粗腰圆的四大金刚等等，似乎这就是宗教。是的，这确实是与宗教有关系的，也是宗教的各种表现形式。然而它们并不是科学意义上的宗教。

那么，究竟什么是宗教呢？

“宗教”一词是从希腊文religare一词来的，本来是联系的意思，但是对宗教绝不能简单地从语源学上去解释，而应该通过它被实际使用的历史发展去理解。唯心主义哲学家竟玩弄语源学的把戏，认为“两人之间的任何联系都是宗教”，甚至“性爱和性关系竟被尊崇为宗教”^①，这是十分荒谬的。

事实上，宗教是人们的一种信仰和崇拜，是对一种根本

^①恩格斯：《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》，第25页。