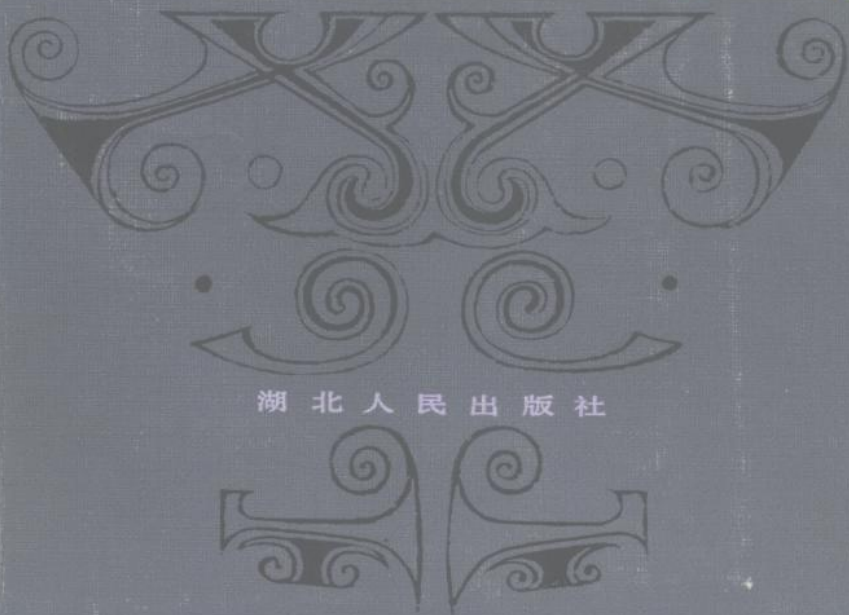




顾铁符著

楚国民族述略



湖北人民出版社

顾铁符 著

楚国民族述略

湖北人民出版社

楚国民族述略

顾铁符 著

湖北人民出版社出版 湖北省新华书店发行
黄冈报印刷厂印刷

850×1168 毫米 32 开本 5.125 印张 1 插页 92,000 字
1984 年 10 月第 1 版 1984 年 10 月第 1 次印刷
印数：1—4,000

统一书号：11106·175 定价：1.10 元

目 录

引 言	1
楚人的来历	6
楚国对境内及周围各民族的策略	21
南 蛮	37
东 夷	67
戎 蛮	98
越 族	107
楚国各族的文化及与南蛮的文化交流	113
结 语	137
附 录	
徐偃王的插曲与江淮平原的归属	139

引 言

楚国是周代初年封在南方的一个子男之国。建国以后，以它“筚路蓝缕，以启山林”的精神，充分利用内在的和外来的各种有利因素，迅速的继续不断的强大起来。到春秋时代，继齐桓、秦穆、晋文等称霸中原；进入战国后，更成为号称七雄的七个强国之一。因为它被封在南蛮地区，前后又兼并了在它周围的，包括南蛮、东夷、戎、越等民族的大大小的国，所以就成为了当时国势最强、国土最大、民族最复杂的多民族的诸侯国。我们无论研究楚国的历史，或者在楚国故土上做考古工作，都往往会牵涉到这—个国的民族问题。正因为如此，对楚国的民族作些文献上的探讨，就不仅仅是民族学范围以内的工作，对研究我国古代史来说，也是一个不容忽视的环节。

提到民族史问题，首先应该看看我国古代划分民族的方法。《礼记·王制》说：“凡居民材，必因天地寒暖燥湿，广谷大川异制；民生其间者异俗，刚柔轻重，迟速异齐；五味异和，器械异制，衣服异宜，修其教不易其

俗，齐其政不易其宜。中国、戎夷，五方之民，皆有性也，不可推移。东方曰夷，被发文身，有不火食者矣。南方曰蛮，雕题交距，有不火食者矣。西方曰戎，被发文身，有不粒食者矣。北方曰狄，羽毛穴居，有不粒食者矣。中国、夷、蛮、戎、狄，皆有安居、和味、宜服、利用、备器。五方之民，言语不通，嗜欲不同；达其志，通其欲，东方曰寄，南方曰象，西方曰狄鞮，北方曰译。”在我国这一片广大的土地上，有无数连绵起伏的山岭，有不少逶迤千里的河流，及浩渺万顷的湖泽。有荒凉不见人烟的沙漠，有四季常青的平原，有低于海面的洼地，有“世界屋脊”之称的高原。尤其是北方属寒带，南方为亚热带；西、北是大陆性气候，东、南是海洋性气候。这些气象、地理、地质、土壤以及动物、植物分布等，自然界这样那样的区别，都影响了人们体力、心理、生活、行动。如生产技术，从衣、食、住、行到养生送死，以及文化生活、风俗习惯上的千差万别。这都是人群中除了体质等自然条件之外，划分民族的重要标志。《礼记·王制》把这一片广大地区的人们，从自然环境、生活、生产、风俗习惯上的差异，概括为中国、东夷、南蛮、西戎、北狄五个大族，早在几千年前的古代，这样的划分方法，也许可以说是有一定的科学依据的。

话虽然这么说，但不能忽视这样的划分，虽然时代相当早，但无论如何是在氏族公社彻底崩溃，社会阶级

分化，进入了奴隶制社会之后的事。何况这种划分，本身就是社会阶级分化反映到民族问题上的具体表现。因此这种民族划分方法，有的说他是把天下的人一次划分为中国、东夷、南蛮、西戎、北狄五种民族，倒不如说他用的是二次分法。就是先分为“中国”与“蛮夷”，把中原人和夷戎分开。第二次才把夷戎分为蛮、夷、戎、狄四种人。这也就是历代经学家、历史学家常说的四夷或四裔等名称的由来。因为四夷中有“不火食者”，就是“茹毛饮血”的人。有“不粒食者”，就是停滞在采集经济、畜牧经济阶段，还不懂得“稼穡”，没有进入农耕经济阶段的人。这就是说中原人和中原以外的人，有先进与落后，即“文明”与“野蛮”一定的差距在里面。因此在用这个方法划分民族的同时，亦肯定了“中国人高贵”、“四夷卑贱”的不同地位；用“犬”部、“虫”部的字来命名四夷，决不是没有原因的。所以《礼记·王制》的民族划分方法，是阶级社会里大民族主义的产物。与我们今天在无产阶级专政的社会主义国家里，没有压迫，不受歧视，各民族一律平等的民族政策，在政治上是毫无共同之处的。这是我们对民族历史应有的认识。

我国古代民族既有“中国”“四夷”之分，在这里还要补充一个四夷与中原人转化的问题，按一般的说，中原人应当住在一国之中，四夷就住在微外。但是从传说时代到周朝，所有的帝王，可能谁也说不出有哪一个是真正的中原人血统；相反的不是东夷就是西戎。另一方面，

少皞、颛顼、帝喾，建都在曲阜、穷桑、亳等，都在偏东地区。周文王、武王以及西周的许多帝王，他们的都城是在岐山、丰、镐、槐里等地，无疑在西。可是以后从来没有听人说过有哪一个朝代，把曲阜、丰、镐……划在徼外的，这究竟是怎么一回事呢？夷在东、蛮在南、戎在西、狄在北，是客观存在，不以人们意志为转移的。而“中国”“中原”的“中”，是人为的，甚至是虚假的。只要在一个强大的民族里，能够出一位具有威信或武力可以制服他周围各族的英雄，他当得上各族人的盟主，他就可以坐上最高统治者的宝座，他就可以代表中国，而来坐镇中原。所以“中国”也好，“中原”也好，这个“中”字说得更确切些，实在就是中枢的意思。从此他的宗族，亦包括他自己的部落，和他关系比较密切的、参加他统治集团的人，就都可以，或者说有机会摘掉四夷的帽子，而上升为中原人。而他建都的以及原来居住的地方，不论在东或者在西，也就可以无条件的划入中原的范围。因此中原人与四夷的划分，其实是社会阶级分化的产物，作为民族划分是不一定适当的。后世只说四夷或者四裔，而不这么提“五方之民”，看来也是这个原因。

楚从西周成王时候封国，到秦王政二十四年亡于秦，在这八百多年里，先后属于他的地方，约占周王朝全部国土的二分之一左右。大概的范围，西北到陕西汉中的少习山（即今商县、武关一带）。西南到漓江和西江中游

(即今梧州附近)。东北到鲁和莒的故地(即今曲阜、莒县,东至琅琊等地)。东南究竟到哪里,有好多种看法,但至少到会稽山以南(即今四明山一带,甚至闽越交界)。其中如现在的江西省,虽然上古史上几乎没有提到过和哪一国有关系,但较晚时期在楚国势力范围之内,应当是不成问题的事。所以楚国的国土,从近代的行政区域来说,就包括湖北、湖南、安徽、江西、江苏、浙江六个省的全部,以及陕西、河南、山东、广东、广西、贵州等省、区的部分地区,总面积近百万平方公里。这些地区除了大部分在中原之南,亦有不少在中原之东,或东南隅,和中原偏西的地区。境内的人绝大部分是蛮夷,并且族类也相当复杂。所以把楚国民族来作些探索,尤其对研究楚国历史文化,应当是必须攻破的第一关。

楚 人 的 来 历

谈楚国的民族问题，先看看楚人自己是什么族，似乎完全有必要。对楚人的民族，最主要的一点是，他究竟是江汉地区土生土长的土著民族呢，还是从北方南下的客民呢？归根到底一句话，就是是蛮夷和不是蛮夷的问题。《诗·采芣》：“蠢尔荆蛮，大邦为讎。”《国语·晋语》：“叔向（羊舌肸）谓赵文子曰：‘昔成王盟诸侯于岐阳，楚为荆蛮，置茆菹，设望表，与鲜卑守燎，故不与盟’。”又：“违蛮夷以重之。”韦昭注：“蛮夷楚也。”《郑语》：“史伯对（郑桓公）曰：……当成周者，南有荆蛮、申、吕、应、邓、陈、蔡、随、唐。”韦昭注：“荆蛮，芈姓之蛮，鬻熊之后。”周和中原诸侯等都认定楚国是蛮。《史记·楚世家》：“（武王）三十五年，楚伐随。随曰：‘我无罪。’楚曰：‘我蛮夷也’，……”《国语·楚语》：“（王孙圉）对（赵简子）曰：‘……楚虽蛮夷，不能宝也。’”这是楚国的君臣在别国的君臣面前、外交场合之中，亦口口声声自称蛮夷。象这样的例子还有的是。照这样说起来，楚人是蛮夷，楚国是蛮夷之国，似乎已经铁案如山，再没有什么可以

怀疑的了。

虽然如此，我们还得看看他们的来历。《国语·郑语》：“（祝融）其后八姓，于周未有侯伯。佐制物于前代者，昆吾为夏伯矣。大彭、豕韦为商伯矣，当周未有。己姓：昆吾、苏、顾、温、董（《资治通鉴外纪》引：……顾、温之后无董。刘恕认为己姓之董，可能是下面董姓的董字写重了，后人断句时推上去的，可信）。董姓：鬬夷、豢龙；则夏灭之矣。彭姓：彭祖、豕韦、诸稽；则商灭之矣。秃姓：舟人，则周灭之矣。妘姓：郕、郛、路、偃阳。曹姓：邹、莒，皆为采卫，或在王室，或在夷狄，莫之数也；而又无令闻，必不兴矣。斟姓无后。融之兴者，其在牟姓乎。牟姓夔、越，不足命也；蛮牟蛮矣，唯荆实有昭德，若周衰，其必兴矣。”此外《大戴礼记·帝系》：“颡项娶于滕奔氏，滕奔氏之子谓之女禄氏，产老童。老童娶于竭水氏，竭水氏之子谓之高圉氏，产重黎及吴回。吴回氏产陆终氏。陆终氏娶于鬼方氏，鬼方氏之妹谓之女隤氏，产六子；孕而不粥（育），三年，启其左胁，六人出焉。其一曰樊，是为昆吾。其二曰惠连，是为参胡。其三曰箴，是为彭祖。其四曰莱言，是为云（妘）郕人。其五曰安，是为曹姓。其六曰季连，是为牟姓。……昆吾者，卫氏也。参胡者，韩氏也。彭祖者，彭氏也。云郕人者，郑氏也。曹姓者，邾氏也。季连者，楚氏也。”重黎、吴回是祝融的本名，祝融是重黎、吴回因当火正有功所得的称号。因此无论《国语·郑语》和

《大戴礼记·帝系》虽然有“祝融八姓”、“陆终六子”等不同，也许说差别还不小。但对楚人是祝融之后这一点，是完全一致的。除此以外，如《左传·僖公二十六年》：“夔子不祀祝融与鬻熊，楚人让之……。秋，楚成得臣、斗宜申帅师灭夔，以夔子归。”可见楚人是以祝融作为他们的祖先奉祀的。《楚辞·离骚经》第一句，“帝高阳之苗裔兮”，高阳即颛顼，传说是重黎、吴回的曾祖。因此“高阳之苗裔”，亦包括说他是祝融后人的意思。从这些历史文献来看，楚人自古以来是属于祝融这一个集团，应该是可以相信的。

祝融是怎么样的人？《史记·楚世家》：“重黎为帝喾高辛居火正，甚有功，能光融天下，帝喾命曰祝融。共工氏作乱，帝喾使重黎诛之而不尽，帝乃以庚寅日诛重黎。而以其弟吴回为重黎后，复居火正，为祝融。”这里所说的祝融，是指重黎、吴回兄弟二人。他们都是在帝喾的时候居火正，因功而被称为祝融的。火正是五正之一，属五行之官。《左传·昭公二十九年》：“故有五行之官，是谓五官。实列受氏姓，封为上公。祀为贵神，社稷五祀，是尊是奉。”对五官的制度，虽然在《国语》、《礼记·月令》等等书里，还有许多不同的说法，但在当时帝王之下，是地位最高的官，这是一致的。火正这个官的职司，据《汉书·五行志》说是“掌祭火星，行火政”的，与五官中其他的官一样，是半神职的官。凡是当上这种官的人，都是在当时社会上有很高威望、被公认为最有

学问、地位很高的巫司。从后世对他神化的情况来看，祝融和同时的句芒、后土、蓐收、玄冥等同僚来比，也许还远驾于他们之上，可能是当时五官中声望最高的一个。

至于“祝融八姓”、“陆终六子”，一个家族无论时间长短，他能够蕃衍出这么多的人出来；并且这许多姓里，有不少是古代有名的世族，总是难以使人相信的事。这究竟是怎么一回事，我看只有社会历史发展规律才答复得了这个问题。自从原始社会开始，到真正实行国家机器权力的国家出现为止，人们的社会生活，都是以氏族为单元的。早期部落结合的根据，纯粹是血统关系。所以部落最初的意义，也许相当于一个家族。在我们这片国土上，那时就有疏有密，象天空里的星河一样，分布着不知其数大大小小的部落。但社会是不断发展的，部落也决不是一成不变的。部落的发展最根本的一个规律，就是部落本身由小向大发展，部落的数目从多朝少发展。《左传·哀公七年》：“禹会诸侯于涂山，执玉帛者万国。”《周书·殷祝》：“汤放桀而复薄（亳），三千诸侯大会。”《史记·刘敬传》：“武王伐纣，不期而会孟津之上八百诸侯。”这些传说不问它数字正确性如何，但从多向少发展，应该说是符合历史发展规律的。关于发展的动力与方法，由于每个部落客观条件和主观努力都不一样，所以有的部落强大，有的部落弱小。在部落与部落之间，既有生存竞争，又有人为的矛盾，因此发生部落与部落

之间的斗争是不可避免的，同时也是经常的。因为如此，就产生了两种后果：一、两个部落在斗争中，强大的胜利了，扩展了；弱小的失败了，灭亡了。二、为了防止自己被别的部落打败或被灭掉而又没有别的方法很快的来加强自己时，和周围一个或几个部落联合起来，尤其是投奔到附近强大的部落那里去，和他结成联盟，就成为保证自己长久存在下去的有效办法。“祝融八姓”、“陆终六子”可能就是经过一次又一次地联合成的。以当时社会上德高望重的大巫司祝融为领袖，成为包括八姓（或六子）和若干氏族，相当庞大的部落联盟。

按照《郑语》所说的祝融集团共分三级，祝融，亦即重黎、吴回兄弟，是这个集团最高的领袖。其次的一级就是以昆吾、彭祖……等为首的八姓。在八姓的每一姓之下，有一、二个以至四、五个氏族。至于这些氏族究竟是同一血统的，还是由几个原始部落结合起来的，就不得而知。不过从已知的氏姓集团来看，其联合的顺序是先从某些家族结合成为己、董、彭、姁……等姓。以后又从这八姓结合成为以祝融为首的集团。关于《国语·郑语》所说的“祝融……其后八姓。”《大戴礼·帝系》所说的“陆终氏娶于鬼方氏，鬼方氏之妹谓之女隤氏，产六子……。”好象说这许多姓和氏都是父子或祖先与子孙的关系。其实未必是事实。因古代最原始的部落都是血统的关系，到部落联盟风气兴起的时候，终觉得这种集团结合没有根据，因此还得把他说成是血统的关系。正如

一直到现在，我们还往往说“中华民族都是黄帝的子孙”一样；所以说己、董、彭、秃、妘、曹、斟、毕等姓都是祝融的后代，那是不正确的。而说他们都是祝融这个民族集团的一分子，至少到现在还没有理由驳得倒这种说法。因此祝融这个人的存在，就是根据社会发展史的规律来看，也是合乎情理的。但在楚国历史上最早的、现实的人，可能是鬻熊。他是楚国始封者熊绎的曾祖，关于他的事迹、学识见于《史记》、《列子》……等书。尤其近年来在陕西周原遗址发现的甲骨中，有一片刻有“楚子来告……”等字的卜甲，据考证很有可能是鬻熊到岐山去投奔周文王姬昌的原始档案。鬻和祝、熊和融都是音很接近的字。何况祝融的时候中国还没有文字，至少没有够得上条件的文字；所以祝融和鬻熊字不一样，是后世人的事，说他们同名是完全可以的。楚人是祀祝融为始祖的，照理说随便那一代子孙，一般是不可能以始祖的名字作为自己的名字的。熊绎的曾祖是毕姓历史上杰出的人才，对缔造楚国有很大的功勋，他的后人以他比做始祖，说他是“祝融再生”，而尊称他鬻熊。则鬻熊是毕姓家族尊崇他的称号。倘使果真是这样，亦不失为楚人是祝融之后的又一个证据。总之，楚人是祝融之后，至少在毕姓的历史上，是有根有据的。因此楚国人是从哪里来的，只有从祝融来顺藤摸瓜，除此以外，恐怕没有更好的方法。

对我国传说时代历史人物的争论，最主要是民族来

源问题。对他们的来源，北来、南来的本来不多，所以争论也不甚激烈。因此争执的重点主要还是在东方民族和西方民族上。关于祝融亦是如此，虽然因为楚国在南方，传说他死后葬在湖南省衡山县的南岳衡山，同时衡山的主峰自古以来就叫祝融峰……等等，因此亦有人主张祝融是南方民族的领袖，而是从南方到中原去的。这种说法实在是无稽之谈，没有根据的。至于根据什么下这样的判断，留在后面再说。因此祝融的来源，仍旧离不开东来和西来两种说法。祝融来自东方和西方的分歧，实在是起源于两个性质毫无相同之处的祝融。一个是自古以来流传已久的古代英雄的祝融，另一个是从春秋、战国时候开始，一直到汉、魏之际的七百年里，由阴阳五行学家们塑造出来的天神的祝融。天神的祝融虽然来自英雄的祝融，但以他的性质而论，是截然不同的。

关于祝融传说最早的文献，可能还是《国语·郑语》所载西周王室的史官于周幽王末年和司徒郑桓公的一段谈话。史伯所说大概是根据王室所收集的史料。至于《大戴礼记》、《史记》所采用的，虽然不同于《国语》，而他的资料来源，也只可能是金匱石室，因此虽然有些出入，但对祝融的出处，基本上是一致的。至于《国语·楚语》：“……颡顓受之，乃命南正重司天以属神。命火正黎司地以属民。使复旧常，无相侵渎；是谓绝地天通。”按五行说：南方属火，火正“祭火星”，就是“司天以属

神”。“行火政”就是“司地以属民”。从这点看来，就不应当有南正与火正之分。所以以重黎分拆为一个名重，一个名黎的两人，正如陆终妻隤氏“启其左胁”而产六子等，是不必介意的神话传说。对祝融所属集团的资料，主要有两个方面：一、祝融属于颛顼集团里的人这一点，我想无用再解释。但对颛顼究竟属于哪一个集团的，在历史学界有争议，据说不太好定。我国古代早期的历史，最常见的一种说法，就是说大部分黄帝以后的帝王，都是黄帝的子孙，或者说他们也都是姬姓。如对少昊、颛顼、帝喾……等都有过这样的论调。对这一点近代历史学家已经做了大量工作，驳斥了这种说法。因此对颛顼首先应该抛弃的，就是“黄帝之孙，昌意之子”这个老标签。再来看他和前朝后代以及其他方面的关系。少昊死，颛顼代立；颛顼死，帝喾代立。如果没有其他理由可以证实他们不是同一集团，可是也不能就以此断定他们就是同一集团。但《帝王世纪》说：“及颛顼生，十年而佐少昊，十二年而冠，二十年而登帝位。”“(帝喾)年十五而佐颛顼，三十而登帝位。”《山海经·大荒东经》亦说：“少昊孺帝颛顼于此”。《史记·五帝本纪》说：“高辛于颛顼为族子。”既然没有成年，当孩子的时候就在少昊、颛顼等帝王左右的，就决不可能与少昊、颛顼是一般关系。另外，传说：太昊都陈，少昊都曲阜，颛顼都穷桑，后徙商丘，帝喾都亳，他们建都的地方都在中国偏东的地方。因此，少昊、帝喾据近代历史学界研究，大都认为