

陈元晖文集

下卷



G40

C490

3

733

陈元晖文集

下卷



A0874479

福建教育出版社

康德的时空观

(1982年)

空间与时间是感性直观的纯粹形式

震撼 18 世纪欧洲思想界的《纯粹理性批判》一书的出版，不仅砍掉了自然神论的头颅，同时也把教条主义推上了断头台。康德在《纯粹理性批判》一书中，对人的认识过程系统地进行分析和考察，使人们对人类认识的起源问题与认识能力本身及其范围和界限，都得到进一步的了解。海涅在他的《论德国宗教和哲学的历史》一书的第三篇中曾指出康德的哲学研究课题的历史意义，他说：“康德以前的哲学家们虽然也思考过人类认识的起源问题，并且如我们曾经指出，每每按照他们承认观念是先天的（a priori）或承认观念是后天的（a posteriori），而步入两条不同的道路；但关于认识能力本身，关于我们认识能力的范围或关于我们认识能力的界限则思考得较少。于是这就成了康德的课题。他把我们的认识能力置于一种无情的考验之下，他探测了这个能力的全部深度，并确定这个能力的一切界限。”^①康德出现以后呢？他接着说：“自从康德出现后，迄今回旋于事物的周围，东嗅西闻，收集些事物的表征并加以分类的哲学便一蹶不振了。康德把研究工作引回到人类精神中去并考察了那里所呈现的东西。”^②康德把自己比做哥白尼，海涅认为并不是不恰当。哥白尼让地球绕着太阳转，康

^① ^② 〔德〕亨利希·海涅：《论德国宗教和哲学的历史》，商务印书馆 1974 年版，第 106—108 页。

德让现象世界绕着理性转，具有同样的意义和功绩。海涅对他的这位同乡的估计，虽有些偏高，不免有溢美之词，但康德的《纯粹理性批判》一书，在西方认识论的研究方面，却无疑是一部划时代的著作，是认识论研究史上的一块里程碑。

把人类的认识看作是一个过程，探究其起源、过程、范围以及界限，并把它放在显微镜下观察，放在精密天平盘上称量，可以说，康德是做到了前人所没有做到的研究，也得到了前人所没有得到的收获。他是一个破坏者，想把教条主义、怀疑主义（他把怀疑主义形容为逐水草而居的不安定的游牧生活，其实他自己也是一个不可知论者）、经验主义作为专制主义、无政府主义统统扫除掉。他又是一个集大成的建设者，从亚里士多德到笛卡儿，从洛克到休谟，从牛顿到卢梭，这些思想家都给他提供了养料，使他在这些前人思想成就的基础上，建立了先验论哲学的庞大体系。

把人的认识活动看作是一个过程，并把这一过程详细地、深刻地论列出来，这是康德的一大贡献。康德把人的认识，看作是从感性到悟性再到理性的过程，并对感性、悟性、理性进行了深刻的考察。他指出了认识过程的三个阶段的特点、衔接及脉络，使人们知道了认识活动既不是得自“天启”，也不是来自“顿悟”或“臆断”，而是开始于经验，开始于认识对象刺激人们感官而产生的表象。于是，人们的认识活动起来，对表象进行比较、联结与分析，使感性印象的质料成为关于对象的知识，这就是经验。从时间的先后来说，康德认为没有先于经验的知识，一切知识都是从经验开始的。

康德是一个二元论者，但他基本上是唯心主义者。虽然在他的著作中也曾闪烁过唯物的火花，却为“先验”所熄灭。《纯粹理性批判》一书导言的第一句话即称：我们所有一切知识开始于经验，这不容置疑。但紧接着他就马上声明：一切知识虽然从经验

开始，并不能因此认为一切经验都是从经验发生。没有矛盾就没有康德，没有矛盾也没有《纯粹理性批判》，这本书充满着矛盾，这从导言的第一页上就表露了出来。康德认为：知识开始于经验，但人们必须具有认识的能力。对象刺激我们的感官，使感官产生表象，但悟性的活动，能对表象进行比较、联结和分析，这就要一种认识的能力。这种能力能把现象的质料加以整理，形成知识。在现象中与感受相应的东西，叫做现象的质料 (Materie)，杂多的现象能在某种关系中得到整理，叫做现象的形式 (Form)。质料属于经验，是后天的；形式却是一种天赋的认识能力，是先天的。康德的《纯粹理性批判》一书的导言，就开宗明义地把知识区别为纯粹知识与经验知识，前者是先天的，区别于来自后天的即来自经验的知识。先天的知识所以叫做纯粹知识，是因为它不是离开个别经验而独立自在的知识，而是绝对离开一切经验而独立自存的知识。不杂有经验的事物在内的先天的知识就叫做纯粹知识。例如“一切变化都有它的原因”这一命题，虽然是先天的，但不是纯粹的，因为“变化”这个概念是杂有经验的。

康德的先验论的认识论，就是千方百计地追求这种纯粹知识。这自然与他的一切知识开始于经验的说法相矛盾。经验知识要通过感性去获得。什么叫感性？这就是通过我们为对象所激动的方式来接受表象的能力。纯粹知识既然要排除一切经验因素，首先它就要超越感性，直接由悟性去进行思维，去产生概念。但认识的全过程必须从感性到悟性，再到理性。认识如果超越感性阶段，就成为无源之水与无本之木了。而既然认识过程是从感性开始的，那么又怎能跳过感性而认知事物呢！康德既要保留认识的感性阶段，又要排除一切经验的因素；既要通过感性去进行认识又要超越感性去获得纯粹知识。这对康德的思想是一个难题。要解决这一难题，就必须对“感性”这一能力做文章。如果人们的认识都

必须通过开始的感性阶段，那就不能不杂有经验的事物在内。如果不经感性阶段，现象的“质料”又由哪里提供呢？没有“质料”，又怎能以“形式”去整理杂多的现象呢？既要有感性，又要使感性不妨碍对“纯粹”的追求，这就要使感性具备两重性格：它虽是经验的，却又要先于经验。经验的，使它获得经验知识；先验的，使它获得纯粹知识，这就产生了先验感性论。感性的（经验的）而又先验的，这就可以左右逢源、各得其所而两全其美了。

康德怎样把感性变为先验的呢？康德的先验论的认识论就是从论述先验感性论开始的。康德从“直观”开始，然后从“直观”发展到“纯粹直观”，使“纯粹直观”成为感性直观的纯粹形式。这样就把表象中属于感觉的成分完全排除，成为“纯粹的”，使“感性”成为没有感觉成分的非感性的感性了。

在康德的《纯粹理性批判》一书中，先验论理论分为两部分，第一部分论述先验感性论，第二部分论述先验逻辑。先验逻辑又分为两编，第一编论述先验分析论，第二编论述先验辩证论。第一部与第二部的划分，说明康德把论述感性与论述悟性、理性并列两大部分。第一部分是属于与对象直接相关的感觉、经验的起源问题；是经验限界以内的事。第二部分把悟性和理性放在一起，因为这两者在经验限界以外，都是属于思维领域的。先验感性论这一部，在全书中占的篇幅不长，但却居于重要的地位。什么是感性，它的起源、条件、范围、限界，对认识论都是极为重要的。感性如何跳跃到悟性，对象如何变为思维，具体如何成为抽象，外界如何转为内界，这些都要从感性开始进行分析导引。从感性导引到悟性，必须对感性的性格、能力、特点进行详尽的考察。感性是与对象直接相关的经验的东西。它又为何摆脱经验成为先验的，成为纯粹的。了解上述这些，即了解康德的先验感性

论的理论，是理解他的先验论的认识论的关键。

先验感性论这一部分，首先是从什么是“直观”开始。从什么是“直观”，引导到“经验的直观”，再引导到“纯粹直观”，使感性直观舍去属于感觉的一切东西，成为感性直观的纯粹形式。

康德在《纯粹理性批判》一书的开头，对“直观”、“经验的直观”、“纯粹直观”等概念，进行了定义式的论述；了解这些概念，是理解他的先验论的认识论的入门。什么是“直观”，康德说：“知识不问其以何种方法与对象相关，其所由以直接与对象相关、及一切思维所由以得其质料者，为直观（Anschauung）。”直观是由感性产生的。那么，什么是感性呢？“由我们为对象所激动的形相以接受表象的能力叫做‘感性’（Sinnlichkeit）。”在我们被对象激动的限度内，对象对表象能力所引起的结果叫做“感觉”（Empfindung）。由感觉与对象相关的直观叫做“经验的直观”（empirischen Anschauung）。经验的直观的对象（未规定其内容者）一般称为现象（Erscheinung）。在现象中与感觉相应的东西，叫做现象的质料（Materie），其所以规定现象中的杂多使之能在某种关系中得到整理者，叫做现象的形式（Form）。现象的质料是后天的授与我们的，而现象的形式，则必先天的存在于心中，以备整理感觉，它是离开一切感觉而存在。凡一切表象其中绝无感觉的成分者，叫做纯粹的。感性直观的纯粹形式，叫做纯粹直观。纯粹直观即现实对象无感觉地先天地存在于心中。康德发现有两种感性直观的纯粹形式即空间和时间，这两种纯粹形式就是先验感性论的全部内容。康德认为，先验感性第一必须从感性舍去悟性由其概念所思维的一切事物，使感性单独存在，于是除经验直观以外无一物存留。第二须从经验直观中舍去属于感觉的一切事物，于是感性成为先天的唯一提供的纯粹直观及现象的纯粹形式了。这就是先验感性。它不同于一般感性，也不同于经验直观，它是先

天的、存在于心中的、排除一切感觉的、纯粹的、形式的，人类的全部认识过程就从这里开始，从空间和时间这两种感性直观的纯粹形式开始。空间和时间是人类认识的起点，也是康德的先验论的认识论的理论起点。《纯粹理性批判》这一部巨著，就是从论述空间和时间开始的。

了解康德的时空观对于理解他的先验论的认识论的全部体系至关重要，同时也是测度康德哲学唯心主义的出发点。承认不承认空间和时间的客观实在性，是区别唯心主义和唯物主义的一个重要标准。康德也曾承认物自体的存在，但他否认空间和时间是物质的存在形式，把这两者变成为纯粹主观的、先天的存在于心中的东西，从而使他成为一个唯心主义者。

康德时空观的基本要点

现在，我们来看看康德的时空观的基本要点是什么。

康德认为空间之为空间，主要有以下四个特点：

第一，空间非由外的经验引来的经验的概念。他认为空间表象不是从外的现象关系通过经验得来的，恰恰相反，而是外的经验自身仅由空间表象才有可能。

第二，空间是存在于一切外的直观根柢中必然的先天表象。他认为必须把空间看作是所以使现象可能的条件，而不应把它看作是依存于现象的规定。

第三，空间不是所谓的一般事物关系或一般概念，而是一种

纯粹直观。这种纯粹直观是非经验的、先天的。

第四，空间被表现为一种无限的所与量。没有一个概念能思维为包有无限表象在其自身之中，只有空间表象能思维为包含有无限表象在其自身之中。空间的本原的表象，是先天的直观，不是概念。

康德认为，空间表象起源于直观，此种直观必须是先天的，即必须在知觉任何对象以前预先存在于心中，所以它必须是纯粹的，而不是经验的直观。直观存在于主观中，具有主观的形式的性质。心为对象所激动，得到对象的直接表象，即对象的直观，所以它的存在，仅限于一般所谓外感的形式。

从以上特点得出空间概念的两个结论：第一，空间既不表现物自身的性质，也不表现物自身的相互关系。第二，空间实际只是外感所有一切现象的形式。空间是感性的主观条件，只在这一条件下，才有外的直观。因为主观感受性，即为对象所激动的主观能力，必须先于对此等对象的一切直观，这就使我们容易了解：一切现象形式如何能先于现实知觉而先天地存在于心中，以及一切对象所必须在其中规定的纯粹直观如何能先于一切经验而包含有规定对象关系的原理。空间这一个词，只能用于事物之能表现于我们的限度内，即只能用于感性的对象。感性的永恒形式是对象在其中才能被直观为在我们以外的一切关系的必然条件。如果抽去对象，剩下形式，这种形式就是纯粹直观，就叫做空间。

康德对空间概念的这些解析和结论，都不外乎是要反复说明，空间只有观念性，而没有客观实在性。康德的所谓空间是没有物质的空间，是没有可以与感性相应的真实事物的空间。它是没有客观的主观，没有内容的形式，没有对象的直观，没有对一切事物的感觉的先天表象。康德认为：凡空间中所直观的东西，绝对不是物自身，空间不是属于物自身及其内部性质的一类形式，对

象自身完全不能为我们所知，我们所说的外的对象，只是我们的感性表象，空间就是这种感性表象的形式。至于与感性相应的真实事物，即物自身，则不能通过这种表象去知道它。康德把人类的认识的起源追溯到纯粹直观，并把纯粹直观归结为空间，使它成为一种纯粹形式，也就是使它成为一个模子，用它去铸造各种事物。

康德的空间理论，是他的先验论的认识论的起点，是他的认识论大厦中的基石，并用这个空间理论，莫立了他的唯心主义体系。

那末，康德的关于时间的理论又是怎样的呢？他认为时间具有以下五个特点：

第一，时间不是从任何经验引来的经验的概念。时间表象先天地存在于知觉之中。

第二，时间是存在于一切直观根柢中的必然的表象。时间为先天所授与。现象的现实性只有在时间中才成为可能。现象虽然可以一概消灭，但使现象成为可能的普遍条件的时间本身，则不能消灭。

第三，时间只有一个向量，时间不是同时的，而是继续的；而空间则是同时的，不是继续的。时间原理不能从经验中引来，只能从先天的必然性中得来。经验不能给人们以严密的普遍性和必然的正确性。经验只能告诉我们“如此”，不能告诉我们“必须如此”。

第四，时间不是论证的概念，即所谓一般的概念，而是感性直观的纯粹形式。

第五，时间的本源的表象，必为无限制者。

康德认为变化概念及与之相联的运动概念只有在时间表象中才有可能。如果时间表象不是先天的（内部的）直观，就没有一

个概念能使我们理解变化之所以可能。只有在时间里，才能在同一对象里看到“彼此继起”。所以说明运动的一般理论里所提示的先天的综合知识所以可能的东西，就是我们的时间概念。

从时间的五个特点中，康德得出了下列三点结论：

第一，时间不是自身存在的事物，也不是事物的客观的规定。所以，抽去时间直观的一切主观条件，时间就不存在了。如果时间是自身存在的，那它就成了一种没有实在的对象而存在的东西。如果时间附属于事物自身的规定或秩序，那它就不能先于对象并作为对象的条件，而且也不能由综合命题先天地被认识和被直观了。但是，如果时间不过是主观条件，那末，也仅仅是由于这种主观条件，直观才有可能。只有这样，时间这个内的直观的形式，才能在对象之先被表象，才能先天地被表象。

第二，时间仅仅是内感的形式，即直观我们自身及其状态的形式。时间不能作为外部现象的规定，因为它与形体、位置等无关，只与我们内部状态中表象间的关系相关。时间的一切关系能够在外的直观中被表现，所以时间表象本身，就是一种直观。

第三，时间是一切现象的先天的形式条件。空间限于它是外的现象的纯粹形式，仅用为外的现象的先天的条件。但因一切表象不问有无外的事物为其对象，其自身实为心的规定而属于我们的内的状态；又因为这种内的状态从属内的直观的形式条件，因而属于时间，所以时间是一切现象的先天的条件。因为时间是我们心的内的现象的直接条件，所以它为外的现象的间接条件。从内感的原理来看，也可以说一切现象，即感官的一切对象，都是在时间中，并且必须在时间关系中。

康德的时间理论是与他的空间理论一致的。他把时间看作完全是我们直观的主观条件，一离开主观，时间自身就消失了，就像一离开主观，空间就消失了一样。康德认为，时间纯属于先验

的观念性的东西。所谓先验的观念性，意思就是说我们如果抽去感性直观的主观的条件，时间这个东西就不存在了。所以不能把时间看作是一种实质或一种属性而隶属于对象自身。

康德认为，时间只具有主观的实在性，没有绝对的实在性，因为时间并不属于对象，而仅在直观此等对象的主观中。

康德叙述他的认识论，是从先验感性论开始的。他指出，先验感性论除空间和时间两大要素外，不能再包含其他要素。空间和时间是知识的两大源流。空间和时间，合起来说，两者都是一切感性直观的纯粹形式。两者都没有绝对实在性。所以两者都是主观的。绝对实在性也就是客观实在性，没有客观实在性也就否定了两者的物质性。康德认为，就空间本身来说，在空间中没有运动着的事物。运动着的事物是经验的质料，而空间则是纯粹形式。时间呢？康德认为，时间本身并不变化，所变化的只是经验的质料。变化概念是以知觉为前提的，而纯粹形式的时间则先于对一切现实的知觉。

康德在概括先验感性论的全部要点时，曾说过下面的两段话。这些话是了解康德哲学的重要材料，特别是对了解他的先验论的认识论有重要用处。

他说：

吾人之一切直观，仅为现象之表象；吾人所直观之事物，其自身决非如吾人所直观者，而物自身所有之关系亦如其所显现于吾人者不同，且若除去主观，或仅除去普泛所谓感官之主观性质，则空间与时间中所有对象之全部性质及一切关系，乃至空间与时间本身，皆将因而消灭。盖为现象，则不能自身独立存在，唯存在吾人心中。至对象自身为何，及离去吾人所有感性之一切感受性，则完全非吾人之所能知者。吾人所知，仅为吾人

所有‘知觉此等对象之形相’——吾人所特有之一种形相，一切人类虽确具有，但非一切存在者皆必然具有者也。吾人所与之有关者，唯此吾人所特有之形相。

空间与时间为此形相之纯粹方式，感觉则为其质料。仅此纯粹方式为吾人所能先天的知之者，即先于一切现实的知觉知之；故此类知识名为纯粹直观。至于质料则在吾人知识中，乃引达其名为后天的知识，即经验的直观者。纯粹方式，不问吾人感觉之为何种性质，其属于吾人之感性，乃具有绝对的必然性者，至质料则可在种种状态中存在。即令吾人能使吾人之直观极度明晰，吾人亦不能因而接近对象自身所有之性质。吾人因此所知者，仍仅吾人的直观形相，即仍仅吾人之感性。吾人自能详知此直观形相，但常须在空间与时间之条件下知之——此条件乃根本属于主观者。故对象自身为何，即令于对象所唯一授与吾人者即现象有极其阐发详明之知识，亦决不能使吾人知之者也。^①

在康德的《纯粹理性批判》一书中，专门论述空间和时间原理的“先验感性论”这一部分，仅占全书579页（蓝公武中译本页数）中的23页篇幅。这部分篇幅虽少，却是“居首”部分，先验论的认识论，正是从这里启其端。康德认为，从空间和时间中，人类开始他的认识过程。认识必须在空间中认识，认识也必须在时间中认识。在空间以外的认识和在时间以外的认识是不存在的。空间以外的认识和时间以外的认识，只能是“天启”、“神示”。康德把认识放在空间和时间中去考察，这是对的。但是，如果没有

^① 《纯粹理性批判》（蓝公武译），三联书店1957年版，第62—63页。对译文中的“纯粹方式”，本文改用“纯粹形式”。

运动的物质和物质的运动也就没有空间和时间。空间是运动的物质，时间是物质的运动，空间和时间的物质性和客观现实性是不容否认的。否认空间和时间的物质性和客观实在性，就是否认空间和时间是一切存在的条件，也就为神的存在提供了条件。把空间和时间看作是主观的、先天的、纯粹的、形式的，那就只能存在于我们心中了。康德一开始建立他的哲学体系，就明显地暴露出他的唯心主义观点。可见，康德的先验论的认识论主要是以他的唯心主义观点为指导的。

人的认识是从感性开始的，康德也并不否认这一客观真理。但当他一开始论述这一问题时，就不坚持这一真理了。他在“感性”这一个词前加上“先验”这一个形容词，使“感性”变成了“先验感性”。这就使“感性”不成为感性，而成为可以不与事物接触的纯粹思维的东西了，这就是他论述空间和时间的原理时常用的“纯粹直观”、“纯粹形式”等这些东西。用“纯粹直观”或“纯粹形式”去替换感性，就把感性丢掉了，而只剩下他的“先验感性”这个专门名词了。康德在解析感性时，说感性是通过我们为对象所激动的形相以接受表象的能力。通过感性进行认识活动，必须具备两方面的东西，一方是感觉，另一方是对象。感觉与对象相关，这就是康德所说的直观。直观本来只是经验的直观，但康德却从感性直观引出来一个为先验论的认识论所独有的“纯粹直观”，这种“纯粹直观”就成为威力无比的东西了。它自己没有感觉的成分，却具有整理感觉的能力。它变成了感性直观的“纯粹形式”，可以先天地存在于心中，这就使感性变成非感性的了。“纯粹直观”和“纯粹形式”这些名异而实同的先验论认识论的用语，就是指这种非感性的东西。空间和时间就是这种“纯粹直观”和“纯粹形式”。

“直观”这个词，在康德的先验感性论的理论中是一个关键的

字眼，从直观到纯粹直观，再从纯粹直观归结到空间和时间这两个“纯粹形式”，就使这两个“纯粹形式”构成了人类认识的起点。“直观”这一个词，德文是 *anschauung*，英文和法文都译为 *intuition*，中文译为“直观”，也有译为“直觉”。康德选用这个词来论述认识的起源是费过斟酌的。*anschauung* 这一个名词是从动词 *anschauen* 来的，它的意义不仅是一般的观察或感觉，还含有默察和静观的意思。前缀的 *an* 或 *in*，又有指向的意思。总之，这一个名词含有能动的意思，不仅只有被对象激动的被动的意思。“直观”既是一般的客观的感性知觉，又含有主观的感性知觉的意义。在默察和静观中，精神的作用大于客观事物的作用，内界的知觉重于外界的知觉，自我意识重于事物形相，心的作用重于物的作用，所以从“直观”就很容易过渡到“纯粹直观”了。从质料到形式，从杂多到纯粹，从后验到先验，从后天到先天，“直观”都是一个契机 (*moment*)。通过直观才能到达“纯粹直观”，即到达那种把一切感觉成分抽掉的“纯粹形式”。这种没有一切感性内容的“纯粹形式”就是空间和时间。“直观”不是一种感觉，不是由对象的激动而产生的东西，它是心的作用；“纯粹直观”就完全是心的主观的作用。由人心的主观作用而产生空间和时间，这就是康德唯心主义的时空观。这种时空观就是康德认识论的出发点。

1783年出版的《任何一种能够作为科学出现的未来形而上学导论》(以下简称《导论》)，是康德为读者所写的《纯粹理性批判》一书的通俗本，在那里他对空间和时间之为纯粹形式有一个浅显、简明的解析。他先对自己发问：“怎样可能去先天直观什么东西？”“对象的直观怎样能先于对象本身而存在？”要解答这些问题，首先必须先肯定有一种“感性的形式”，它在我的主观里先行于我被对象所激动的一切实在印象。我的直观只有按照这种形式才能够先行于对象的实在，并且成为先天的知识。由于感官对象