



社会主义初级阶段理论探索丛书

SHEHUIZHUYI
CHUJIEDUANLILUN
TANSUOCONGSHU

田新

中苏社会主义阶段
理论比较研究

中国·湖南人民出版社

① 社会主义初级阶段理论探索丛书

中国·湖南人民出版社

中苏社会主义阶段理论比较研究

田 森著

社会主义初级阶段理论探索丛书

中苏社会主义阶段理论比较研究

田 森 著

丛书编辑组编

湖南人民出版社出版、发行

(长沙市银盆南路 67 号)

湖南省新华书店经销

湖南省新华印刷一厂印刷

1988 年 10 月第 1 版 第 1 次印刷

开本: 850×1168 1/32

印张: 3 插页: 2

字数: 39000 印数: 1—12000

湘人: 88—4

ISBN7—217—00468—3

C·25 定价: 1.35 元

根据书本争论社会主义纲领的时代已经过去了，我深信已经一去不复返了。今天只能根据经验来谈论社会主义。

——列 宁

出版者的话

拓展和深化社会主义初级阶段理论研究，是当代社会主义中国最重要的理论建设工作。

《社会主义初级阶段理论探索丛书》，在党中央关于建设有中国特色的社会主义的思想指导下，以当今世界为背景，以现实国情为研究基础，跟踪我国现代化建设和改革的实践，跟踪世界范围内的改革与调整，跟踪新技术革命的发展，阐述我国社会主义初级阶段理论的产生和发展，着重对这一阶段我国的经济、政治、文化、党的建设、统一战线和社会生活其他领域的矛盾及其发展规律作出广泛深入的探索。它紧密联系实际，提倡学术自由，坚持百家争鸣，力求开拓创新。

“丛书”作者多为站在改革前列的著名老一辈专家学者，也有在理论研究上脚踏实地、富有创见的中青年学者。他们以深邃的思想和生动的形

式，对社会主义初级阶段理论展开了多方面、多层次的论述，展示出奔涌的时代思潮，体现了民族精神的进一步解放。“丛书”的出版，望能给读者以启迪，对我国社会主义建设事业起促进作用。

序 言

高 放

20 世纪 80 年代以来，社会主义国家的改革已经汇为世界性的历史洪流。这股改革的洪流具有以下四个鲜明的特点：第一，广泛性。改革已经由以往的几个国家波及当今几乎所有的社会主义国家；第二，整体性。改革已经由经济领域扩展到政治、文化、思想、科技和对外关系等各个领域；第三，深刻性。改革已经从管理体制深入到所有制关系，触及各阶层、各单位的权益关系，引起社会生活和人们观念的大变化和大变动；第四，自主性。各国都在独立自主地探索本国改革之道，别国已难以进行干预，同时独立自主并非孤芳自赏，各国正在改革中互相学习，彼此借鉴。

在这股世界性的历史洪流中，最引人瞩目的当推中苏两国的改革。这不仅因为中苏两国是世界上两个最大的社会主义国家（中国 10 亿多人，苏联约 2.8 亿人，合占世界人口 1/4 多），中苏两党是世界上两个最大的共产党（中共党员超过 4600 万人，苏共党员近 2000 万人，合占世界共产

党员总数的 3/4)，而且还由于中苏两国两党 60 年代以来长期是对立、对抗的，然而经过了各自不同的探索历程，80 年代起却一起走到社会主义改革的共同道路上了。近几年两国关于改革的理论、方针、政策、步骤和实践，虽然仍有许多迥异之处，但是相同、相通或者相似之处赫然在目。迈出改革步子的前提是要清醒地、准确地认识本国社会所处的历史阶段。可喜的是，我们党的认识已经从 50 年代末的“跑步进入共产主义”改变为“我国还处于社会主义初级阶段”，苏联党的认识也从“二十年建成共产主义”改变为“发展中的社会主义”，还要“完善社会主义”。中苏两党在社会主义社会发展阶段问题上怎样以及为什么都犯过“超阶段”的错误，现在对社会主义社会发展阶段的认识有何相同、相似或不同之处，两国思想认识上的共同点和实际政策上的不同作法，对社会主义改革的实践会起哪些作用，所有这些问题都是广大党员干部和人民群众极欲了解的。

田森同志新著《中苏社会主义阶段理论比较研究》就是满足上述这种社会需要的应时之作。本书简要地叙述了马克思主义经典作家关于社会主义社会发展阶段的粗略设想，较为系统地分别考察了中苏两国两党对于社会主义社会发展阶段认识的演变过程，综合说明了两国两党关于社会

主义社会发展阶段理论的相同、相通之处。值得重视的是，作者在比较研究后提出了需要认真思考的十个问题，视野开阔，涉及到哲学、经济、政治、法律、科学、文化等各个方面。作者的独立见解，启人心扉，发人深省。例如作者指出，苏联一贯重视知识分子确是苏联得以较快发展的一个重要原因。苏联党和政府长期致力于壮大知识分子队伍，给予知识分子以优厚的政治待遇、物质待遇和精神鼓励，这完全符合科学社会主义原理和人类社会进步的规律。任何轻视知识分子的作法都必将受到历史规律的惩罚。

中苏两国由于其历史地位和现实力量，对世界社会主义运动起着举足轻重的作用。甚至可以说，中苏两国改革的利钝成败一定程度上决定世界社会主义的命运。大国主义、大党主义不能有，大国和大党的特殊影响不可忽视。从这方面来说，大国大党对世界人民肩负着责无旁贷的更大义务。以现实主义态度认清本国所处的社会发展阶段，这是改革的前提和出发点，下一步就要看改革之路怎样开拓，改革之步怎么走法。社会主义国家体制的主要弊病在于权力过分集中，过度集权的政治体制是总病根，个人集权、终身制、官本位、干部特权、官僚主义等等是主病象，所以改革的成败利钝首要之点取决于政治体

制改革。如果政治体制改革不居领先地位、不起
先导作用，那么经济体制、文教体制等等的改革
都难以根本奏效。中苏两国在政治体制改革方面
有何异同，孰先孰后，这是关系改革全局的重要
枢纽。理论工作者对此要深情关注，周密研究。

1988年5月22日于中国人民大学寓所

前 言

1848年，马克思恩格斯合著的《共产党宣言》问世，揭开了人类历史上崭新的一页，拉开了国际共产主义运动的序幕。从那时到现在，虽然整整140年过去了，然而这在人类历史的长河中只不过是短短的一瞬。所以说，国际共产主义运动仍然是一个年轻的事物。为了来日实现共产主义，有许多理论和实践的问题有待于我们去进行严肃认真的、创造性的探索。

历史的长河永不停顿地向前奔腾，社会主义也在实践中不断发展。人们对社会主义的认识，也随着时间的推移、实践的深化而日益发展。长期以来，由于我们对马克思主义经典著作采取教条主义的态度，因而在应用上脱离我国的实际，理解上也不乏误解。正如邓小平同志所说，“对于什么叫社会主义，什么叫马克思主义，我们过去对这个问题的认识不是完全清醒的”。在过去的岁月里，仿佛公有制程度越高越好，公有制经济越大越好，分配上越平均越好，以为只要建立了社

会主义制度，就会立即出现人人平等、团结互助的人际关系，各种丑恶的社会现象也就会立即消失，把社会主义看成一夜之间便可建成的美妙世界。对于自己的实际国情，不去做认真的调查，生产力水平的低下，商品经济的不发达，发展的不平衡，都视而不见。对于旧社会给社会主义社会在许多方面留下的痕迹，也不予以正视。这种脱离实际的态度，使得我们在相当长的时期内对社会主义缺乏真正的了解。

尽管如此，在我们走过的道路上还是不乏辉煌的胜利，当然也充满了正反两方面的经验和教训。有一点比较明显，从第三国际以来，在一些党内“左”的错误一直是主要的，中共和苏共莫不如此。中苏两党在社会主义发展阶段上的冒进思想，就是“左”的错误的一种反映。

中国的社会主义事业一再遭到各种各样的挫折，其源并不可归之于逾越了资本主义阶段因而需要补上这一课。应当说，是前资本主义因素和“左”的错误为我们酿下了种种苦酒，在下咽之后通过许许多多沉重的教训才使我们逐渐意识到我们的种种失误，但也唤醒了我们改革和完善社会主义制度的决心，只要我们不断改革，勇往直前，历史将会证明我们跨越“卡夫丁峡谷”是正确的抉择，我们的社会将会更快地向前发展。对于

苏共说来，改革也是如此。正如戈尔巴乔夫所说：“它符合苏联人民的根本利益。它的使命是把社会推向新的阶段，保证社会达到新的质量”。“不是对我们社会体上这种或那种小毛病和污点进行粉饰和洗刷，而是使整个社会体得到改善和更新”。改革会不断地清除“左”的影响，使我们放下包袱，在社会主义大道上前进得更快。

目 录

序言	高 放	(1)
前言		(1)
第一章 马克思主义经典作家关于社会发展阶段的理论		(1)
第二章 中国关于社会主义初级阶段的理论		(8)
第三章 苏联关于社会主义阶段的理论		(19)
第四章 社会主义初级阶段理论的相通之处		(35)
第五章 比较研究后的几点思考		(40)
一 求实是胜利之本		(40)
二 何以反“左”这样难?		(43)
三 关于社会主义矛盾问题		(45)
四 改革与前进		(49)
五 商品经济与民主法制		(55)
六 要实行公开原则		(59)
七 摆正主仆关系, 不可滥用权力		(61)

八	理论工作绝非仅仅是做注脚	(62)
九	越重视知识分子，社会主义前进越 快	(65)
十	社会主义 70 年显示了巨大的潜力	(67)

第一章 马克思主义经典作家关于社会发展阶段的理论

马克思恩格斯在资本主义自由发展阶段，探索了西欧北美发达资本主义国家生产方式的矛盾运动，从而得出了共产主义必然替代资本主义的科学结论。

大家知道，马克思把未来的共产主义社会分为两个阶段。第一阶段，即他在《哥达纲领批判》中所指出的，“是刚刚从资本主义社会中产生出来的，因此它在各方面，在经济、道德和精神方面都还带着它脱胎出来的那个旧社会的痕迹”的低级阶段，但他并未将这个低级阶段再分为几个小阶段，这是完全可以理解的，因为那是未来的事情，应当留给后人去解决。（这里值得一提的是，在这个问题上马克思的说法同后来斯大林的说法是不一样的。人们都记得斯大林在他晚年写的《苏联社会主义经济问题》一书中说：“由于国内没有任何现成的社会主义经济的萌芽，苏维埃必须在所谓‘空地上’创造新的社会主义的经济形式。”斯大林这个不乏虚无主义之嫌的观点同马克

思的脱胎观点是不同的。)按照马克思的说法,在低级阶段,无产阶级实现了对资产阶级的剥夺,建立了全社会的公有制,由于生产力发展有限,还不足以向社会提供大量的产品让人们按需取用,所以不得不实行按劳分配的原则。他当时认为,在此阶段,商品经济与其伴随的经济机制都不再存在。第二阶段,即共产主义的高级阶段,这时由于生产力的高度发展,已为社会创造了极其丰富的各式各样的财富,足以令人按其需求而取用。所以低级阶段实行的“按劳分配”的原则就为高级阶段的“按需分配”所替代。至于经济文化落后的国家能否在发达国家无产阶级的援助之下超越资本主义阶段跨进社会主义,恩格斯曾认为,对于这些国家要经过哪些社会和政治发展阶段才能同样达到社会主义的组织,我们今天只能作一些相当空泛的假设。还有一点我们应当在这里加以指出,在马克思恩格斯的著作里并没有明确地把共产主义社会的第一阶段称为社会主义。19世纪70年代以前,他们每每使用共产主义的提法,这同当时作为资产阶级和资产阶级思潮的社会主义颇为盛行可能有关。但到了70年代之后,他们在自己的著作中更多地使用社会主义一词,它几乎变成了共产主义的同义词。

在基本固定的意义上把共产主义第一阶段,

即低级阶段表述为社会主义社会的是列宁。他在《国家与革命》一书中做了这样的表述。这是列宁首次对同一共产主义形态，因其发展程度有异而将之区别为社会主义和共产主义。列宁根据马克思和恩格斯的论述，再根据俄国本国的国情，提出了“初级形式的社会主义”和“发达的社会主义”，“不完全的社会主义”和“完全的社会主义”等命题。1920年列宁在他的名著《共产主义运动中的“左派”幼稚病》一书中又提出了由社会主义发展为共产主义可能要经历低级、中级和高级三个发展阶段的观点。应当说，俄国的无产阶级掌握政权后，列宁确曾试图把马克思关于共产主义第一阶段的理论，在苏维埃大地上作为指导方针付诸实现，但很快他就发现，那样做背离俄国的实际，故果断地改行新经济政策，它的实行对巩固和发展第一个社会主义政权具有重大意义。列宁曾多次提醒人们说：“对待共产主义这个词要十分谨慎”，“社会主义公有完全取得胜利后，才会生长出共产主义”。他还说：我们原打算直接用无产阶级国家的法令，在一个小农国家里按照共产主义原则来调整国家的生产和产品分配。现实生活说明我们犯了错误，准备向共产主义过渡需要经过一系列的过渡阶段，按照列宁的理解，经济文化落后的国家在取得无产阶级革命胜利之后，经过
