

吉林大學古籍研究所叢刊之十一
吉林大學古文字研究室編

于省吾教授 百年誕辰 紀念文集



吉林大學出版社

目錄

紀念詩一首(張頌)	一
紀念詩一首(洪家義)	二
辛勤求索 無怨無悔——對於老的懷念(姚孝遂)	三
說飄風(林雲)	七
冥地考(鍾柏生)	一二
「上、下」考辨(蕭良瓊)	一七
甲骨卜辭中所見的鼓(沈建華)	二一
甲骨文奴隸二字尋踪與考辨(夏渌)	二六
再論甲骨刻辭中的血祭(連劭名)	三一
甲骨文「若」三則(徐寶貴)	三七
甲骨文考釋三則(林政華)	四二
殷契偶札(劉桓)	四六
讀契雜記(陳煒湛)	五一
談甲骨文中的「倒書」(劉釗)	五五
甲骨文臨書偶得(李鐵華)	六〇
殷墟玉璋朱書「或」字解(王輝)	六四
湖南商代晚期人面紋方鼎族徽考(張光遠)	六八
山東昌邑出土商代鄧共孟簠考(孫敬明 趙仲泉)	七四
沓司徒遂簋考釋及相關問題(彭裕商)	八〇
僕麻卣銘考釋(朱鳳瀚)	八五
鳥蟲書研究(三篇)(曹錦炎)	九〇
工師文壘考(吳鎮烽)	九五
《殷周金文集成》新收戰國秦戈考釋(林清源)	九九

目錄

二

金文的「皇」、「𣎵」、「𣎵」、「𣎵」(趙誠)	一〇四
西周軍事銘文中的「追」字(金國泰)	一〇九
西周金文中的《公新容新解》(趙平安)	一四
釋「王立新」白於藍	一八
對青銅器銘文中幾種金屬名稱的淺見(陳世輝)	二二
金文「容」字和「玄鏐」考釋(杜迺松)	二四
金文考釋二題(張世超)	二九
金文考釋二篇(董蓮池)	三四
金文零釋(施謝捷)	三七
疑難銘文擬定字一覽表——摘自《殷周金文集成引得》(張亞初)	四三
西周夷王時期銅器續記(劉啟益)	四七
戰國文字釋讀二則(裘錫圭)	五五
釋戰國玉璽藏銘(李學勤)	五九
釋雙劍銘舊藏燕「外司聖錫」璽(吳振武)	六二
戰國官印考釋兩篇(李家浩)	六六
戰國璽印考釋(七篇)(王人聰)	七〇
包山楚簡釋詞三則(葛英會)	七五
包山楚簡文字考釋四則(徐在國)	七八
《包山楚簡》文字校釋十四則(高智)	八三
楚簡文字考釋五則(劉信芳)	八六
楚帛書研究三題(馮時)	九〇
楚金幣「再」字新考(羅運環)	九四
先秦貨幣文字形體特徵舉例(黃錫全)	九八
釋「燕」(湯餘惠)	一〇五
釋「燕」系文字中的「無」字(董珊)	一〇八
漢印複姓雜考(劉樂賢)	一一三
「泅」與「泅」探析(陳振裕 李天虹)	一一八
戰國文字形體析疑(何琳儀)	一二四
戰國秦漢同形字論綱(陳偉武)	一二八

「戔」為「截」之初文形、音、義證（黃盛璋）	二三三
釋「稟」及相關字詞（陳秉新）	二二九
釋「𠂔」（官）、𠂔（官）、不（師）（王思田）	二四六
釋「𠂔」、「希」及其相關的幾個字（王蘊智）	二五二
釋「𠂔」（孔仲溫）	二五六
「與」字索源（陳松長）	二六二
左、右二字的形義孳變及其文化內涵（姚炳祺）	二六六
古文「𠂔」字雜識（兩篇）（李零）	二七〇
古文「𠂔」字考釋二題（黃德寬）	二七五
古文「𠂔」字考釋六則（張桂光）	二七八
讀古文「𠂔」字雜記九則（周寶宏）	二八二
論陶符和陶文（朱歧祥）	二八六
楚金文和竹簡的新發現與研究（劉彬微）	二九二
隸古文定古文芻論（李道明）	二九七
論古漢字形體的聯想特徵與組合原理（叢文俊）	三〇六
類化字及其訓詁法（沃興華）	三一七
從古文「𠂔」字談詩經中幾個特殊的「惠」字的解釋（季旭昇）	三二二
敦煌本《古文尚書》「三郊三逋」辨正——兼論遂、述二字之關係（曾憲通）	三二七
從《中方鼎》看《易傳·大象》的性質和年代（劉宗漢）	三三二
易經先天秩序和二進制數學（雷煥章）	三三三
從帛書《老子》談今本流傳（高明）	三四五
試論封賞諸侯之禮（汪中文）	三五二
從《甲骨文釋林》看于省吾先生的古文字考釋（周世榮）	三五七
從古文字學方面來評判清代文字學韻訓詁之學的得失（補正）	
談朱駿聲《說文通訓定聲》與《補遺》中的金文應用（沈寶春）	

于老瞻博風雅我師
學凌倉籀經史貫之
馳突殷契剔剝駢枝
商周金文摺不遐遺
澤螺之居雙鋌之筏
唯吾高仰爰樹曷儀

為思泊先生誕辰二百周年學術研
討會誌

張頤

印

己巳寒冬大雪紛，古文字界會長春。
談經論道情舒暢，考字尋文各有新。
于老諄諄言辨偽，後生默默記分明。
難忘最是高風範，澤及儒林萬世存。

憶古文字學會成立大會 為紀念

于省吾先生誕辰一百周年而作

洪家義

辛勤求索 無怨無悔

——對於老的懷念

姚孝遂

今年是于老诞辰一百周年。于老是一九八四年去世的，至今已整整十二年了。作为追随他三十多年的学生，想起他多年的谆谆教诲，其音容笑貌犹时，浮现于我的眼前。

于老一生曾面临很多机遇，从而也就面临很多选择。然而不管环境怎样变迁，他始终坚持在学术领域不断地奋力前进，从不间断，从不动摇，终于在古文字领域成为一代宗师，作出了不可磨灭的贡献。

于老和其他著名学者一样，是经由文学而经学，由经学而史学，然后加以融会贯通，自成一家。

于老青年时期宗桐城派古文，以才名于乡，曾有多次未非庐文集之行世。《未非庐文集》于老曾给我看过，但未仔细细读。于老对于他的早期有关文学作品似乎并不感兴趣，也不愿引导我朝这一方面发展。他只是说，当时写一篇序或墓志铭，可以得到几百元大洋。他认为，报酬虽然很高，但毫无意义。现在很少有人知道，更少有人能见到于老的这些早期文学作品了。

在张作霖统治东北时期，于老曾受到杨宇霆的赏识，并聘之为秘书。其后，为了酬谢其劳绩，于老为奉天税捐局长是次等的复差。于老不可以乘此机遇，奉天是当时东北政治、经济、文化的中心，奉天税捐局长是次等的复差，于老不可以乘此机遇，在仕途上进一步飞黄腾达。但他志不在此。他认为仁途险恶，尔诈我虞，我辈书生，不可深陷其中。

一九二九年，奉天事变后，于老离开东北，寓居北京。这时他开始大量收藏文物，成为著名的文物鉴赏家和文物收藏家，并自号为“双剑谿主人”。出版了《双剑谿古器物图录》和《双剑谿吉金图录》。他收藏文物，是为了研究古器物及其铭文。他常说：“玩物不能丧志”。建国以后，他倾其所藏，全部捐赠给国家。我在于老家中，仅只看到还藏有几片伪刻甲骨，这算不上什么文物，这是他作为教学标本而特意保留下来的。

这位在收藏文物方面曾经沧海的老学者，从未流露过任何难以割舍之情，而是常说：“物有所归，我心泰然”。使于老感到十分惋惜的是，吴王光的《古日字午刻》在北京故宫博物院由于经管人员不慎毁为两截。这双剑谿就是著名的，价值连城的双剑谿曾经收藏过的双剑谿之一。双剑谿寓居北京期间，于老潜心著述，经常累月足不出户。陆续完成了《双剑谿吉金文选》、《双剑谿群经新证》、《双剑谿诸子新证》、《双剑谿殷契辑校》等著作。开拓了地下出土文献证

于老始终连一台录音机都没有，他只有一台小半导体收音机，用来收听新闻。除了新闻之外，什么戏曲、音乐都听不到。

在文化大革命期间，他有一条罪状就是课堂上向党中央、图谋不轨。

事实是这样的。早在三年困难时期，于老面对民有饥色、野有饿殍的现状，心忧如焚，就准备写一封万言书，申述他对农业问题的看法。这件事他曾和我商谈过，我力加劝阻。因此我们师徒之间意见分歧，长达一个多月之久。可是于老的态度非常坚决。他批评我说，只知道读书而不问国家大事，这不是书生的本色。为民请命，匹夫有责，个人荣辱，当在所不惜。只是由于后来发生了彭德怀事件，随着反右倾运动的深入开展，于老才逐渐打消了上万言书的念头。在整个文化大革命期间，我所接过的唯一一张大字报，就是敦促我揭发于老的罪行。红卫兵造反派总算笔下留情，称我为“姚先生”，只道姓而未点名。当时历史书只有我一个人姓姚，目标很明显，不会造成任何误解。我在文化大革命期间，也有幸戴上了一顶帽子，被称为“于省吾的大弟子”。我认为这与其说是一顶帽子，倒不如说是一个雅号，是一个名实相符的雅号。造反派找我谈过话，追问于老万言书所要写的内容。我是一问三不知：“于老又没带白纸黑字写出来，我怎么知道呢？”他们拿我也没办法，这件事也就不了了之。

其实，于老曾和我谈过。他认为农业的关键问题在于如何提高农民的生产积极性。他说，为什么中国苏联的自留地产量都很高，而集体的产量总是上不去呢？问题难道还不清楚吗？

于老这一针见血，抓住了问题的要害所在。

于老这一辈子有着丰富的阅历。他曾一度置身仕途，曾拥有大量财富，曾珍藏过著名文物。但他最终选择了攀登科学高峰这条艰辛的道路，将其全部身心都投入到探索科学奥秘的事业，并选择了教师这一崇高但清苦的职业。他身后除了书籍满屋之外，唯余两袖清风，财富和他位都可视之如敝屣。学术上的卓越成就，可谓求仁得仁，足慰平生，可以无怨无悔了。

如果于老还有什么遗憾的话，就是这些了。他曾不止一次流露过他对法西斯主义的深恶痛绝。他是一位受害者，日本法西斯主义的侵略，使得他离乡背井，有家归不得。作为一种主义，他对法西斯了解的并不多，也仅知道希特勒、戈林、希姆莱、墨索里尼、东条英机等少数几位法西斯头目的名字，甚至连希特勒的女婿都不知道。至于褐衫队、盖世太保、党卫军之间的关系更是不甚了了。但他非常清楚，法西斯是罪恶和欺诈的化身。他们是独夫民贼，他们灭绝人性，残民以逞。作为一个书生，既不能执干戈以卫社稷，又不能深谋远虑以拯民于水火，每言及此，他都不禁黯然神伤。

作为一位贯通经史诸子百家的国学大师，作为一位博古通今的学术研究推向一个新的高度，的巨匠，这些都是人们所熟知的。至于他满怀赤子之情，一片爱国爱民之至诚，真正做到了富

辛勤求索無怨無悔

六

賈不能述，貪賤不能持，厥武不能屈，其具體細節則鮮為人知。值此紀念于老誕辰一百周年之際，我以此對于老致以深切的怀念。

說飄風

《說文》：「影，長髮，焱焱也。」不少和人髮有關的字都從影，與《說文》所言影的古義相合。

至於「影」字也從影，屬連類相及。《說文》說影字「從長從多」，並不合乎秦以前古文字的實際。從現有資料看，先秦長、

影二字不但上半部形體不同，而且長有作拄杖之體者（八圖一右列），影則絕無。《殷墟卜辭》類書把前二、八、五的影字弄成了「長」，實際上原字是「影」（即合集三六三四六）。到了漢代，

隸書的影才變得混同於長（國二之四），方有加以別於長之舉（國二之四、五）。可見，

《說文》影之篆體作影，實乃漢代人由隸變後的字體，復原於「長」出來的，非秦代小篆所實有。

徐鉉據《唐韻》注《說文》影字音「必凋切」，又所銜切。朱駿聲《說文通訓定聲》謂馬融《廣成頌》「羽旋給其影聽」之「影聽」即「飄搖」，甚是。許慎以「長髮焱焱」訓釋影字，

字義，焱和飄古音均為宵部唇音字，可看作有音訓的性質。可見影本音應讀如飄、焱，而「銜切」則是加多傳後衍生的記音。

《爾雅》云「南風謂之凱風」，實本《詩經·凱風》「凱風自南」之句。但《詩經》中還

有「飄風自南」（《卷阿》）和「南山烈烈，飄風發發」（《蓼莪》）。據之則云「南風謂之

飄風」亦可。所以把甲骨文中南方風名「影」釋為影，實與《詩經》「飄風自南」密合無間。

《禮記·月令》：「孟春……行秋令則其民大疫，焱風暴雨總至。」

《老子》：「飄風不終朝，驟雨不終日。」

《莊子·齊物論》：「飄風屯其相離兮，帥雲霓而來御。」

《楚辭·離騷》：「飄風屯其相離兮，帥雲霓而來御。」

《風》：「飄風，暴起之風。」

《毛傳》：「飄風，迴風也。」

《說文》：「飄風，暴起之風。」

- (1) 有影，王勿衛
(2) 甲申卜，豆，貞：有影，王……
(3) 有影，王……

（合集七五七一正，合集三七八〇即其局部）
（合集七六六正）
（合集七九四五）

(4)

...	...
旬亡國	旬亡國
王固曰：	王固曰：
有咎	有咎

(5) 有長，不惟有……

(6) 影不延

(7) 貞：衛彭

(8) 褒彰先利

其中(1)——(5)均言「有影」，與它辭言「有風」

辭言「今日其延風」(合集一三三三七)、「延大風自西」(合集二一〇二一)等比類。

還有占卜風是否為禍的，如「今辛未大風不惟因」（合集二一〇一二）可與（15）相印

—

(1)、
(7)、
(8) 均同時還言「衛」。
由它辭言「于黃尹衛」。
(合集三八四二正) 衛王曰于

(南坊三·三九)可知衛是一種祭祀，且與商祭相類，有祈求免禍的性質，暴厲前達成

為此舉行衛祭是合乎情理的。鄭玄注《周禮·大祝》之六祈，把「禋」和「禘」都歸入「禋」，而「禘」則歸入「禋」。

類，解釋說：「檜，祭告之，以時有災變也。」
 爾于祭祭，公左傳：「昭公元年，記于產之言。」

山川之神，則水旱雩疫之災，於是乎禱之。日月之神，則雪霜風雨之不時，於是乎祭之。

祭則不見於其它先秦古籍。古音術、檜同屬月部，商代卜辭中的「祭」或即《周禮》「檜祭之

(7) 是發生暴風後進行衛祭，應是祈求不再發生這種災變。

或起風也不要造成大的破壞。因此「衛長」之祭和卜辭較多見的「寧風」之祭是有一定

三
二
一

綜上所述，我認為把南方風名場、釋義，理解為先秦古籍中的「霸風」。

微風」等舊說。至于此字在卜辭中又用作方國名、地名，我在《釋史》

中的「避虛影」一文中已經討論過，不再贅述。

最後，關於釋字方面還有四點說明：

一、**𠂔**和**𠂔**在字形上有一定的差異，有的甲骨學者作爲兩字處理。《甲骨文編》就是

作為四三八號，而把^手列入四三〇〇號。近出的松丸道雄

綠覽》也仍分列為兩個字頭。但是，由於這兩種形體在兩版西方歷名彙辭中是互作的，而

的觀點來看，兩種形體在表現手部上的差異是無關緊要的。

又作𠂔；門字既可作𠂔，也可作𠂔。野然可推定卽後世𠂔。

說飄風

定為光，而假定它是數的初文，并懷疑四方風名刻辭中作 𠄎 者為刻誤，應一併更正。

二、甲骨文中另有一個 𠄎 字，由金文中有 𠄎 ，可確知是背部有齒形裝飾的刀子的象形符號。和 𠄎 、 𠄎 根本不是一個字，為邦男在《殷墟卜辭綜類》中已經把兩者分文字頭。可是他當時還沒認識到 𠄎 是刀形，仍把它排在人形類中，而且誤把黃組卜辭中由 𠄎 形演變成的 𠄎 字歸入 𠄎 字條。孫海波也把它和 𠄎 分為兩字，却誤把黃組卜辭中的 𠄎 字歸入 𠄎 字條中。還有不少研究者則一直把這兩個字混在一起，如《殷墟甲骨刻辭類纂》即把它們都歸為〇〇三五號字，都釋作 𠄎 。其實，只要知道這兩個字分別源於人形符號和刀形符號，并細心觀察每一種字體組卜辭中人和刀的字形差別，是不難把這兩字分清的。源於人形者是 𠄎 字，源於刀形者，我認為裘錫圭提出的釋微的意見是可取的（注五）。

三、綴合一八〇（即合集六九八七）一頁：呼取影伯一頁：勿取影伯一前一影字作 𠄎 ，後一影字作 𠄎 。《殷墟卜辭綜類》可能是據此而把甲六三七（即合集三四四八三）一頁，顯全雨也列入 𠄎 字條。但綴二、三九四（即合集一七九二二）一頁，呼 𠄎 的 𠄎 ，顯然和 𠄎 是同一字，都沒有影字應有的表現長髮的線條，還是視為另一字更妥。至於影伯之影一作 𠄎 ，宜作誤刻有待。

四、乙八八九六（即合集二二二四六）和乙八八一二（即合集二二二四七）均有「長受禾（年）」一。《甲骨文編》把乙八八九六的長字篆作 𠄎 ，單編為四四九號，入附錄。《殷墟卜辭綜類》則均篆作 𠄎 ，歸入 𠄎 字條。《殷墟甲骨刻辭類纂》分別篆作 𠄎 和 𠄎 ，均歸入 𠄎 字條，缺釋。這兩版均屬我所謂的「甲種子卜辭」，從新版《乙編》看，其字一作 𠄎 ，一作 𠄎 ，都很清晰。其下部為人形，上部線條均有折角，還是看作 𠄎 ，即長字的異體為宜。

注釋

- 一、余永梁：《殷墟文字續考》載于《國學論叢》一卷四號 一九二八年
- 二、胡厚宣：《甲骨文四方風名考》初載于《貴喜半月刊》二卷廿二期 一九四二年
- 三、陳復華：《何九盈：《古韻通曉》中國社會科學出版社 一九八七年 第三四八頁
- 四、林漢達：《釋史牆盤銘中的「遯虛影」》載于《陝西歷史博物館館刊》第一輯 一九九四年
- 五、裘錫圭：《古文字釋讀三則》載于《徐中舒先生九十壽辰紀念文集》巴蜀書社 一九八九年（此文初稿在一九八五年中山大學古文字研究室召開的討論會上宣讀過）

𠂔 𠂔 𠂔 𠂔 𠂔 𠂔 𠂔 𠂔 𠂔 𠂔

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

𠂔 𠂔 𠂔 𠂔 𠂔 𠂔

11 12 13 14 15 16

圖 一

- 1、合集 28195(何組) 2、史牆盤 3、長子簋 4、中山王鼎旅字偏旁
5、曾侯乙墓簡 164 6、秦瓦券 7、秦繆山 刻石重摹本 8、漢陽陵瓦當
9、睡虎地秦簡 25·37 10、馬王堆帛書老子甲本 11、長日戊鼎 12、臣諫簋
13、楚帛書 14、信陽簡 2—010 15、古璽 0798 16、古璽 0732

𠂔 𠂔 𠂔 𠂔 𠂔 𠂔 𠂔 𠂔 𠂔 𠂔

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

𠂔 𠂔 𠂔 𠂔 𠂔

11 12 13 14 15

圖 二

- 1、彭莫父乙觚 2、合集 14294(賓組) 3、合集 6986(賓組) 4、合集 3074(賓組)
5、合集 28029(無名組) 6、合集 36777(黃組) 7、孤竹父丁鼎
8、太保盃蓋 9、太保盃蓋 10、彭生鼎 11、睡虎地秦簡 37·103 髡字
12、漢刑徒左章墓磚髡字 13、漢鄭固碑髡字 14、漢白石石神君碑髡字
15、晉左萊墓志髡字

冥地考

鍾柏生

卜辭中的冥地，見於下面諸例：

- (1) 貞：手去(香)白于冥(冥)。(《合集》六三五正)
- (2) 貞：手去白于冥。(《合集》一三五四正)
- (3) 丁酉卜，設貞：朱乙巳王入于冥(冥)。(《合集》七八四三)
- (4) 丁酉設貞：朱乙巳王入于冥(冥)。(《合集》七八四四)
- (5) 乙丑：設貞：王入(冥)。(《合集》七八四六)
- (6) 朱乙巳：冥。(《合集》七八四五)
- (7) 丁酉卜，設貞：羽庚子王勿：冥。(《合集》七八四八)
- (8) 貞：冥七四。(《合集》七八四五)
- (9) 不其龍(冥)白出。(《合集》七八五〇)
- (10) 貞：冥七朱燹。(《合集》一一四六〇正甲)
- (11) 王固曰：其朱燹。(《合集》一一四六〇反)
- (12) 勿于冥(冥)。(《合集》一三四五八)
- (13) 為斷片，暫讀如此。
- (14) 甲寅卜，設：予子亦斷出于冥。
- (15) 甲寅卜，設：予子亦斷出于冥。
- (16) 于商斷出。(《兩》三·九)
- (17) 貞：娼受年。
- (18) 貞：冥受年。

案：例(11)為斷片，暫讀如此。

上舉地名冥，其字形作(冥)。(《庫》三·八)(《英》八·八)與卜辭中經常出現的，帶某冒幼，這類字(例見《類纂》中輯七八三、七八四頁)中的(冥)字字形是相同的。(冥)字，郭沫若、唐蘭、胡厚宣、李孝定等先生均釋其字義與婦女生育有關。唐、胡、李諸位先生更定其字形為(冥)，段為(曉)。(曉)。(註一)。(《冥》)字可能即是(冥)。(冥)字省形。(冥)字，像婦女生育之形。冥字中，(冥)字字形極似(冥)。(冥)字可能即是(冥)。(冥)字省形。(冥)字，像婦女生育之形。冥字在兩周金大中華者未能尋獲其例，但在秦漢出土文物偶有其字，如：(冥)。(馬王堆五十二病

