

《續修四庫全書》編纂委員會編

續修四庫全書

上海古籍出版社

九一五・史部・目錄類

隋書經籍志考證五十二卷（卷一至卷三十九之四）

〔清〕姚振宗撰

.....

一

1915
1915
1915

隋書經籍志考證

清姚振宗撰

開明書店製版

隋書經籍志考證目錄

卷首敘錄

- 敘四部源流第一
- 敘本志譌人第二
- 敘本志體製第三
- 敘諸家評論第四
- 敘章氏考證第五附新誤略例
- 第一卷經部一
- 易類

- 第二卷經部二
- 書類
- 第三卷經部三
- 詩類
- 第四卷經部四
- 禮類
- 第五卷經部五
- 樂類
- 第六卷經部六
- 春秋類
- 第七卷經部七
- 孝經類
- 第八卷經部八
- 論語類
- 第九卷經部九

異說類

- 第十卷經部十
- 小學類
- 第十一卷史部一
- 正史類
- 第十二卷史部二
- 古史類
- 第十三卷史部三
- 雜史類
- 第十四卷史部四
- 霸史類
- 第十五卷史部五
- 起居注類
- 第十六卷史部六
- 舊事類
- 第十七卷史部七
- 職官類
- 第十八卷史部八
- 儀注類
- 第十九卷史部九
- 刑法類
- 第二十卷史部十
- 雜傳類
- 第二十一卷史部十一

地理類

- 第二十二卷史部十二
- 譜系類
- 第二十三卷史部十三
- 簿錄類
- 第二十四卷子部一
- 儒家類
- 第二十五卷子部二
- 道家類
- 第二十六卷子部三
- 法家類
- 第二十七卷子部四
- 名家類
- 第二十八卷子部五
- 墨家類
- 第二十九卷子部六
- 從橫家類
- 第三十卷子部七
- 雜家類
- 第三十一卷子部八
- 農家類
- 第三十二卷子部九
- 小說家類
- 第三十三卷子部十

續修四庫全書 史部 目錄類

二

兵法類

第三十四卷 子部十一

天文家類

第三十五卷 子部十二

曆數家類

第三十六卷 子部十三

五行家類

第三十七卷 子部十四

醫方家類

第三十八卷 集部一

楚辭類

第三十九卷 集部二之一

別集類一 楚漢人文

第四十卷 集部二之二

別集類二 後漢人文

第四十一卷 集部二之三

別集類三 三國人文

第四十二卷 集部二之四

別集類四 晉中朝人文

第四十三卷 集部二之五

別集類五 晉江左人文

第四十四卷 集部二之六

別集類六 宋代人文

第四十五卷 集部二之七

別集類七 齊代人文

第四十六卷 集部二之八

別集類八 梁代人文

第四十七卷 集部二之九

別集類九 北魏人文

第四十八卷 集部二之十

別集類十 北齊人文

第四十九卷 集部二之十一

別集類十一 後周人文

第五十卷 集部二之十二

別集類十二 陳代人文

第五十一卷 集部二之十三

別集類十三 南朝人文

第五十二卷 集部三

總集類

後序

隋書經籍志考證錄

王隱晉書曰鄭默字思元爲秘書郎刪省舊文除其浮穢著魏中經簿中書令虞松謂默曰而今而後宋紫別矣初學記職官部
梁阮孝緒七錄敘目曰魏晉之世文籍遠廣皆藏在秘書中外三閣秘書郎鄭默刪定舊文時之論者謂爲宋紫有別晉領秘書監荀勗因魏中經更著新簿雖分爲十有餘卷而總以四部別之本志序曰魏氏代漢采掇遺亡藏在秘書中外三閣魏秘書郎鄭默始制中經秘書監荀勗又因中經更著新簿分爲四部總括羣書一曰甲部紀六藝及小學等書二曰乙部有古諸子家近世子家兵書兵家術數三曰丙部有史記舊事皇覽簿雜事四曰丁部有詩賦圖贊及家書

按鄭默撰魏中經荀勗因之著新簿名之曰中經新簿蓋沿用鄭默舊名也然則四部之體發端於鄭而論定於荀荀鄭同時人二人所撰先後相去十餘年其時唯以甲乙丙丁爲部尚未有經史子集之名鄭默見晉書鄭袤傳荀勗中經簿別詳史部簿錄篇

齊臧榮緒晉書曰李充字弘度爲著作郎時典籍混亂充刪除煩重以類相從分爲四部其有條貫祕閣以爲永制五經爲甲部史記爲乙部諸子爲丙部詩賦爲丁部文選王文憲集序注唐修晉書文苑李充傳刪去後四部

七錄敘目又曰江左草創十不一存後雖鳩集清亂已甚及著作佐郎李充始加刪正因荀勗舊簿

四部之法而換其乙丙之書沒略衆篇之名總以甲乙爲次自是厥後世相祖述又古今書最曰晉元帝書目四部三百五十二卷一十四卷
本志序又曰東晉之初著作郎李充以勗舊簿校之其見存者但有三千一十四卷充遂總沒衆篇之名但以甲乙爲次自爾因循無所變革

按七錄敘目所載晉元帝書目即李充所編充以典籍無多不能分別門類故但以經史子集提其綱

宋晁公武郡齋讀書志序曰劉歆始著七略至荀勗更著新簿其後歷代所編書目如王儉阮孝緒之徒咸從歆例謝靈運任昉之徒咸從勗例唐之分經史子集藏於四庫是亦祖述勗而加詳焉歐陽公謂其始於開元誤矣

按唐書藝文志序云至唐始分爲四類曰經史子集此說非是晁志稱歐陽公云云者即指此事

嘉定錢大昕元史藝文志序曰晉荀勗撰中經簿始分甲乙丙丁四部而子猶先於史至李充爲著作郎重分四部而經史子集之次始定厥後王亮謝朓任昉殷鈞撰書目皆循四部之名雖王儉阮孝緒分而爲七祖暕別而爲五然隋唐以來志經籍藝文者大率用李充部署而已

按晁志言四部本末固善矣而錢氏發前人所未發尤爲精覈四部之體不始於本志而四部之書之存於世者則唯本志爲最古矣以上敘四部源流第一

唐李延壽南北史敘傳曰貞觀十七年尚書右僕

射褚遂良時以諫議大夫奉勅修隋書十志復華勅召延壽撰錄

又李延壽上南北史表曰梁陳齊周隋五書是貞觀中勅撰以十志未奏本猶未出然其書及志始末是臣所修

舊唐書令狐德棻附傳李延壽者本隴西著姓世居相州貞觀中累補太子典膳丞崇賢館學士嘗受詔與著作佐郎敬播同修五代史志

唐劉知幾史通正史篇初太宗以梁陳及齊周隋氏並未有書乃命學士分修書成下於史閣唯有十志斷爲三十卷尋擬續奏未有其文又詔左僕射于志寧太史令李淳風著作郎韋安仁符璽郎李延壽同撰其先撰史人唯令狐德棻重預其事太宗崩後刊勒始成其篇第雖編入隋書其實別行俗呼爲五代史志

按此以成書在後故有似乎別行其實不盡然他不具論第觀本志於隋人書皆不著隋字與前朝分別時代各冠以漢魏吳晉等字者其例週殊是常屬稿之初已議定編入隋書矣若意在別行不與紀傳相屬則亦當一律冠以隋字也此亦一明證焉

唐書藝文志姚思廉梁書五十六卷陳書三十六卷皆魏徵等同撰李百藥北齊書五十卷令狐德棻後周書五十卷隋書八十五卷志三十卷顏師古孔穎達于志寧李淳風韋安仁李延與德棻敬播趙弘志魏徵等撰
四庫提要曰貞觀十五年又詔脩梁陳齊周隋五

代史志顯慶元年長孫無忌上進案宋刻隋書之後有天聖中校正舊跋稱舊本每卷分題十志內惟經籍志題侍中鄭國公魏徵撰今從衆本所載紀傳題以徵志題無忌云云是此書每卷所題撰人姓名至天聖中重刊始定以領修者爲主分題徵及無忌也

按本志天聖以前本題唐侍中鄭國公臣魏徵等撰今本題唐太尉揚州都督監修國史上柱國趙國公臣長孫無忌等撰按李延壽上表言十志是臣所修此斷非虛語舊唐書言延壽受詔與敬播同修亦斷非虛事史通云太宗使魏徵總知其務凡有贊論徵多預焉此言五史紀傳之論贊與本志或不相涉至唐經籍志言開元三年整比內庫書籍所用書序咸取魏文貞所分書類皆據隋經籍志斯則明言魏文貞撰書序矣書序者即本志大小序四十八篇猶紀傳之有論贊也大抵是志初修於李延壽敬播有網羅彙聚之功刪訂於魏鄭公有披荆剗棘之實撰人可考見者凡三人舊本題魏徵等撰徵實可信也以

上敘本志撰人第二

本志總序曰今考見存分爲四部合條爲一萬四千四百六十六部有八萬九千六百六十六卷其舊錄所取文義淺俗無益教理者並刪去之其舊錄所遺辭義可采有所弘益者咸附入之遠覽馬史班書近觀王阮志錄挹其風流體制削其浮雜鄙俚離其疏遠合其近密約文緒義凡五十五篇

各列本條之下以備經籍志雖未能研幾探賸窮極幽隱庶乎弘道設教可以無遺闕焉

按此言五十五篇者凡經部十篇史部十三篇子部十四篇集部三篇合四十篇附以道經四篇佛經十一篇綜凡五十五篇也

又按五十五篇各列本條之下者謂所作篇序也今考道佛二錄但條舉大綱而繫以序各一篇實無所謂五十五篇者以意推尋殆先朝舊錄道佛十五篇篇各有序初意欲附存其目刪存其序與四十篇之例一律庶幾與七錄之例亦略從同既而四部正文已滿四卷不欲再加卷表以此二錄本在四部之外可以從省故但附總最以畢其事不及追改總序之文歟今所存卷首總序一篇四部後序四篇分類小序四十篇道佛序二篇又後序一篇實止於四十八篇

本志經部敘曰班固列六藝爲九種或以緯書解經合爲十種

按唐六典曰秘書郎掌四部之圖籍分庫以藏之以甲乙景丁爲之部甲部爲經其類有十一曰易以紀陰陽變化二曰書以紀帝王遺範三曰詩以紀興衰諷諭四曰禮以紀文物體制五曰樂以紀聲容律度六曰春秋以紀行事褒貶七曰孝經以紀天經地義八曰論語以紀先聖微言九曰關緯以紀六經讖候十曰小學以紀字體

聲韻

本志史部敘曰班固以史記附春秋今開其事凡三十種別爲史部按三十種爲十三種之篇說

按唐六典曰乙部爲史其類一十有三一曰正史以紀紀傳表志二曰古史以紀編年繫事三曰雜史以紀異體雜記四曰霸史以紀僞朝國史五曰起居注以紀人君動止六曰舊事以紀朝廷政令七曰職官以紀班序品秩八曰儀注以紀吉凶行事九曰刑法以紀律令格式十曰雜傳以紀先賢人物十一曰地理以紀山川郡國十二曰譜系以紀氏族譜序十三曰略錄以紀史策條目

本志子部敘曰漢書有諸子兵書數術方伎之略今合而敘之爲十四種謂之子部

按唐六典曰景部爲子其類一十有四一曰儒家以紀仁義教化二曰道家以紀清淨無爲三曰法家以紀刑法典制四曰名家以紀循名責實五曰墨家以紀強本節用六曰從橫家以紀辯說譎詐七曰雜家以紀兼錄衆說八曰農家以紀播植種藝九曰小說家以紀芻蕘輿誦十曰兵法以紀權謀制變十一曰天文以紀星辰象緯十二曰曆數以紀推步氣朔十三曰五行以紀卜筮占候十四曰醫方以紀藥餌鍼灸

本志集部敘曰班固有詩賦略凡五種今引而伸之合爲三種謂之集部

按唐六典曰丁部爲集其類有三一曰楚辭以紀騷人怨刺二曰別集以紀辭賦雜論三曰總集以紀類分文章凡六典所載四部門類並與本志篇目相同惟經部第九圖緯本志作異說史部第十三略錄本志作簿錄爲小異耳唐人諱內故改內部爲景部

本志道佛篇敘曰道佛者方外之教聖人之遠致也俗士爲之不通其指多難以迂怪假託變幻亂於世斯所以爲弊也故中庸之教是所罕言然亦不可誣也故錄其大綱附於四部之末

按道經大綱分經凡四曰經戒曰餌服曰房中曰符籙佛經大綱分經十有一曰大乘經曰小乘經曰雜經曰雜論曰大乘律曰小乘律曰雜律曰大乘論曰小乘論曰雜論曰記大業中有寶臺法藏目錄及玄門寶海別詳子部雜家即此道佛二錄之所由來也

唐書經籍志序曰毋嬰等撰集羣書四錄依班固漢書藝文志體例諸書隨部皆有小序發明其指近史官撰隋書經籍志其例亦然又曰開元三年詔左散騎常侍褚无量馬懷素整比內庫經籍所用書序或取魏文貞所分書類皆據隋經籍志

按晉宋以來爲四部書目者多矣至唐初而總數會歸定爲四十篇名之曰經籍志以七錄敘目校之唯史部之正史古史雜史起居注四篇不用阮例餘或合併篇目或移易次第大略相同當時極重其書至

隋書經籍志考證 叙錄

著於今爲秘書省所有事秘書郎職掌之并取其事類著之於六典雖爲前代志經籍亦即爲當代立法程蓋亦唐一代之故事也毋嬰既與脩六典又與脩羣書四部錄皆悉遵是志而無所違越 羣書四錄不可見見於唐經籍志其於經部分出經解訓詁二類又於子部分出藝術類事類三類其餘雖分合或不同大略略無所異是唐之官師法守由來久矣縱後世遞有變通亦範圍不過也以上

按本志體製第三隋書牛弘傳開皇初授秘書監弘以典籍遺逸上表請開獻書之路於是下詔獻書一卷賁縑一匹一二年間篇籍稍備

按弘上表言秦火以來書遭五厄爲考古者所依據後之論者稱其有功典籍不讓王儉阮孝緒有開皇四年四部書目四卷詳見簿錄篇即其爲秘書監時之職業也亦即爲本志藍本之一弘有文集詳別集類

北史儒林劉炫傳炫除殿內將軍時牛弘奏請購求天下遺逸之書炫遂僞造書百餘卷題爲連山易魯史記等錄上送官取賞而去後有人訟之經赦免死坐除名

按宋傅嶽卿夏小正戴氏傳序曰隋懸重賞以求逸書進書者多離析篇目以邀賞帛有司受之不加辯作志者亦不復考云云傅氏疑本志體類夏小正一卷隋時從大戴記析出也今按一人之書有分爲二

三部者易類蕭子政周易義疏一書既別出繫辭義疏三卷又別有繫辭義疏二卷禮類徐廣禮論答問一書既著錄八卷又別出十三卷樂類蕭吉樂譜集一書又別出樂論一卷春秋類千寶雀靈恩劉炫三家之書皆與序分別著錄若此者雖或由本志從諸家書目節節抄入亦未始非當時離析篇目之所致傅氏之言或有所受劉氏僞造之書又有孝經孔氏傳詳見本條

史通書志篇曰漢書之志藝文也蓋欲廣列篇名示存書體而已文字既少披閱易周故雖乖節文而未甚穢累既而後來繼述其流日廣四部七錄中經秘閣之藪莫不各踰三籙自成一家而近世有著隋書者乃廣包衆作勒成一志聘其縣富百倍前修非惟循覆車而重軌亦復加闊眉以半類者矣但自史之立志非復一門其理有不妥多從沿革唯藝文一體古今是同詳求厥義未見其可愚謂凡撰志者宜除此篇

按劉氏於藝文一志未嘗詳究其體用故其言如此經義考及四庫提要皆糾之詳見後方

又因習篇曰當晉宅江淮實膺正朔嫉彼羣雄稱爲僭盜故阮氏七錄以田范裴段諸記劉石苻姚等書別叙一名題爲僞史及隋氏受命海內爲家國靡愛憎人無彼我而世有撰隋書經籍志者其流別羣書還依阮錄案國之有僞其來尙矣如杜宇作帝句踐稱王孫權建鼎峙之業蕭寶爲附庸

代史志顯慶元年長孫無忌上進案宋刻隋書之後有天聖中校正舊跋稱舊本每卷分題十志內惟經籍志題侍中鄭國公魏徵撰今從衆本所載紀傳題以徵志題無忌云云是此書每卷所題撰人姓名至天聖中重刊始定以領修者爲主分題徵及無忌也

按本志天聖以前本題唐侍中鄭國公臣魏徵等撰今本題唐太尉揚州都督監修國史上柱國趙國公臣長孫無忌等撰按李延壽上表言十志是臣所修此斷非虛語舊唐書言延壽受詔與敬播同修亦斷非虛事史通云太宗使魏徵總知其務凡有贊論徵多預焉此言五史紀傳之論贊與本志或不相涉至唐經籍志言開元三年整比內庫書籍所用書序咸取魏文貞所分書類皆據隋經籍志斯則明言魏文貞撰書序矣書序者即本志大小序四十八篇猶紀傳之有論贊也大抵是志初修於李延壽敬播有網羅彙聚之功刪訂於魏鄭公有披荆剪棘之實撰人可考見者凡三人舊本題魏徵等撰徵實可信也以

上敘本志撰人第二
本志總序曰今考見存分爲四部合條爲一萬四千四百六十六部有八萬九千六百六十六卷其舊錄所取文義淺俗無益教理者並刪去之其舊錄所遺辭義可采有所弘益者咸附入之遠覽馬史班書近觀王阮志錄挹其風流體制制其浮雜鄙俚離其疏遠合其近密約文緒義凡五十五篇

各列本條之下以備經籍志雖未能研幾探賾窮極幽隱庶乎弘道設教可以無遺闕焉

按此言五十五篇者凡經部十篇史部十三篇子部十四篇集部三篇合四十篇附以道經四篇佛經十一篇綜凡五十五篇也

又按五十五篇各列本條之下者謂所作篇序也今考道佛二錄但條舉大綱而繁以序各一篇實無所謂五十五篇者以意推尋殆先朝舊錄道佛十五篇篇各有序初意欲附存其目刪存其序與四十篇之例一律庶幾與七錄之例亦略從同既而四部正文已滿四卷不欲再加卷裘以此二錄本在四部之外可以從省故但附總最以畢其事不及追改總序之文歟今所存卷首總序一篇四部後序四篇分類小序四十篇道佛序二篇又後序一篇實止於四十八篇

本志經部敘曰班固列六藝爲九種或以緯書解經合爲十種

按唐六典曰秘書郎掌四部之圖籍分庫以藏之以甲乙景丁爲之部甲部爲經其類有十一曰易以紀陰陽變化二曰書以紀帝王遺範三曰詩以紀興衰誦歎四曰禮以紀文物體制五曰樂以紀聲容律度六曰春秋以紀行事褒貶七曰孝經以紀天經地義八曰論語以紀先聖微言九曰圖緯以紀六經讖候十曰小學以紀字體

聲韻

本志史部敘曰班固以史記附春秋今開其事凡三十種別爲史部按三十種爲十三種之篇

按唐六典曰乙部爲史其類一十有三一曰正史以紀紀傳表志二曰古史以紀編年繫事三曰雜史以紀異體雜記四曰舊史以紀偽朝國史五曰起居注以紀人君動止六曰舊事以紀朝廷政令七曰職官以紀班序品秩八曰儀注以紀吉凶行事九曰刑法以紀律令格式十曰雜傳以紀先賢人物十一曰地理以紀山川郡國十二曰譜系以紀氏族繼序十三曰略錄以紀史策條目

本志子部敘曰漢書有諸子兵書數術方伎之略今合而敘之爲十四種謂之子部

按唐六典曰景部爲子其類一十有四一曰儒家以紀仁義教化二曰道家以紀清淨無爲三曰法家以紀刑法典制四曰名家以紀循名責實五曰墨家以紀強本節用六曰從橫家以紀辯說譎詐七曰雜家以紀兼衆說八曰農家以紀播植種藝九曰小說家以紀芻蕘輿誦十曰兵法以紀權謀制變十一曰天文以紀星辰象緯十二曰曆數以紀推步氣朔十三曰五行以紀卜筮占候十四曰醫方以紀藥餌鍼灸

本志集部敘曰班固有詩賦略凡五種今引而伸之合爲三種謂之集部

班馬以來之舊例一一排斥多欲刪除尤乖古法

史部史評類史通序

又曰經籍志編次無法述經學源流每多乖誤如以尚書二十八篇爲伏生口傳而不知伏生自有書教齊魯間以詩序爲衛宏潤益而不知傳自毛亨以小戴記有月令明堂位樂記三篇爲馬融所增益而不知劉向別錄禮記已載此三篇在十志中爲最下然後漢以來之藝文惟藉是以考見源流辨別真偽亦不以小疵爲病矣 史部正史類隋書

謹按提要所指三事皆書類詩類禮類篇敘中之文其禮類篇敘有云戴聖刪大戴之書爲四十六篇謂之小戴記漢末馬融遂傳小戴之學融又足月令一篇明堂位一篇樂記一篇合四十九篇按通典禮類序引此文足字實定字之誤謂馬氏於小戴所定四十六篇則仍其舊唯此三篇不從小戴所取故又重定其本仍合爲四十九篇推其意似欲分別言之然總不當云四十六篇也至其編次無法類皆有之詳見諸篇

又曰漢書藝文志本劉歆七略而作班固已有自注隋書經籍志參考七錄互注存佚亦沿其例唐書於作者姓名不見紀傳者尙間有注文以資考核後來得見古書之崖略實緣於此 史部目錄類藝文總目條

又曰隋志著錄凡於全經之內專說一篇者如易類之繫辭注乾坤義書類之洪範五行傳古文舜

典禮類之夏小正月令章句中庸傳等皆與說全經者連綴先後俾條貫易明 前類經義考條

謹按此亦據七錄皆漢藝文志例班氏本之七略者也

又曰漢藝文志無史名戰國策史記均附見於春秋厥後著作漸繁隋志乃分正史古史霸史諸目然梁武帝元帝實錄列諸雜史義未安也 史部別史類小序

又曰雜史之目肇於隋蓋載籍既繁難於條析義取乎兼包衆體宏括殊名故汲冢瑣語王嘉拾遺記得與魏尚書梁實錄並列不爲嫌也 史部雜史類小序

又曰史鈔至宋志始自立門然隋志雜史類中有史要十卷漢桂陽太守衡撰約史記要言以類相從又有三史略吳張溫撰自後專鈔一史者有葛洪漢書抄張綱晉書抄合抄衆史者有阮孝緒正史削繁各若干卷則其來已古矣 史部史鈔類小序

謹按本志雜史類自衡撰史要以下二十九種書皆抄撮舊史之屬篇後言之甚明詳見本篇是卽後史之史鈔提要已顯揭之矣

又曰五馬南浮中原雲擾偏方割據各設史官其事蹟亦不容泯滅故阮孝緒作七錄僞史立焉隋志改稱霸史 史部載記類小序

又曰古書無以數人之書合爲一編而別題以總名者惟隋志載地理書一百四十九卷錄一卷注云陸澄合山海經以來一百六十家以爲此書又

載地記二百五十二卷注曰梁任昉增陸澄之書八十四家以爲此記是爲叢書之祖然猶一家言也 子部叢家類雜錄案計

謹按本志地理類之前已有陸任二家雜傳各若干卷皆不注所集家與地理類例不盡一此二類編次無法實拘泥二家之書之故也詳見本條

又曰隋志以秦會稽刻石及諸石經皆入小學又曰隋志以法書名畫列入目錄又曰隋志欲器圖猶附小說象經勢猶附兵家又曰譜系本陳族姓而未載竹譜錢圖是皆明知其不安而限於無類可歸又復窮而不變故支離頗舛遂至於斯史部目錄類案語子部雜家案語諸錄類小序

又曰隋志集部以楚辭別爲一類歷代因之蓋漢魏以下賦體既變無全集皆作此體者他集不與楚辭類楚辭亦不與他集類體例既異理不得不分著也 集部楚辭類小序

又曰集始於東漢荀況諸集後人追題也其自製名者始於張融玉海集其區分部帙則江淹有前集有後集梁武帝有詩賦集有文集有別集梁元帝有集有小集謝朓有集有逸集與王筠之一官一集沈約之正集百卷又別選集略三十卷者其體例均始於齊梁蓋集之盛自是始也然隋唐志所著錄宋志已十不存一 集部別集類小序

又曰梁阮孝緒作七錄以二氏之文別錄於末隋書遵用其例亦附於志末有部數卷數而無書名字部釋家類小序

嘉定錢大昕隋書考異曰經籍志經部孔穎達詩

正義序稱全綴劉軌思劉醜劉焯俱有義疏春秋正義引衛冀隆難杜泰道靜釋蘇寬義疏劉炫規過賈公彥儀禮疏稱黃慶李孟慈二家章疏陸德明經典釋文有周宏正周禮音已上諸書唐初儒者皆見之而隋志不載并不在亡書之數何也又沈重毛詩音二卷周禮音一卷儀禮音一卷禮記音二卷儀禮義三十五卷喪服經義五卷樊深孝經問疑一卷熊安生周禮義疏廿卷禮記義疏四十卷孝經義疏一卷見於周書明克讓孝經義疏劉焯五經述議劉炫春秋攻昧十卷何妥孝經義疏三卷辛德源集注春秋三傳三十卷張冲孝經義疏三卷劉善經四聲指歸一卷見於隋書而志皆遺之或謂志所錄者僅唐初所收東都圖籍湮沒之餘固宜漏落然史臣自言於舊錄之外更有附入則有附有否難辭掛漏之咎矣

按劉善經四聲指歸一卷本志小學家著錄於沈約四聲之前錢氏蓋偶未見也唐初所收圖籍在唐經籍志不在本志本志所錄據隋人見存書目非一一見其書而著之也詳見後序

又曰史部之見於列傳者如于仲文漢書刊錄三十卷張冲前漢書音義十二卷許善心梁書七十卷榮建緒齊紀三十卷杜臺卿齊紀廿卷王仰齊書紀傳百卷平賊記三卷皇隋靈威志三十卷柳晉王北伐記十五卷明克讓古今帝代記一卷續名僧記一卷宇文愷東都圖記廿卷明堂圖議二卷劉善經酬德傳三十卷諸劉譜三十卷諸葛穎洛陽古今記一卷志皆遺之

又曰子部之見於列傳者如何安莊子義疏三卷辛德源注揚子法言廿三卷張暕道言五十二篇王仰讀書記三十卷柳晉法華元宗廿卷劉焯稽極十卷曆書十卷諸葛穎馬名錄二卷來和相經四十卷歌詠鳥情占一卷蕭吉宅經八卷莊經六卷相手版要決一卷太一立成一卷臨孝恭敬器圖三卷九宮五墓一卷遯甲月令十卷元辰經十卷元辰厄一百九卷百怪書十八卷祿命書二十卷九宮龜經一百十卷太一式經三十卷孔子馬頭易卜書一卷劉祐觀臺飛候六卷元象要記五卷律曆術文一卷婚姻志三卷式經四卷四時立成法一卷安曆志十二卷歸正易十卷志皆遺之按張暕父暕周太祖賜姓叱羅氏故亦稱叱羅暕所著道言五十二篇本志著錄子部雜家詳見本條義之事蹟隋書附見其子暕傳首故錢氏以爲張暕其實非也

又曰阮孝緒七錄撰於梁普通中志所云梁者阮氏書也按七錄序目題普通四年別詳史部簿錄

又曰集部之見於列傳者如李文博治道集十卷明克讓集廿卷劉臻集十卷庚自直集十卷孫萬壽集十卷志皆遺之按本志總集類有政道集十卷不著撰人蓋即李文博之治道集詳見本條又按本志總序篇序每云今據見存所謂見存者據隋人見存官私書目或亦據唐初人見存書目觀其載及陸德明周易并注音周易大義江灌爾雅音曹憲廣雅音皇甫遵吳越春秋傳參解楚辭裴矩開業平陳記蔡元恭并州入朝道里記虞世南北堂書鈔孫思邈龜上五兆動搖決五兆

算經甄權甄立言兄弟醫書本草宋俠經心錄則并及唐初近時人或亦見隋人書目或由史官別自采入猶班氏錄及東漢杜林之倉頡訓故也錢氏所舉四部遺漏但就周隋二史約略言之耳若合五史紀傳之所載則所遺不知凡幾又曰志中一書而重出者如京相璠春秋土地名三卷一見春秋類一見地理類李概戰國春秋二十卷一見古史一見霸史裴子野衆僧傳一見雜傳一見雜家諸葛武侯集誡等七書俱一見雜家一見總集又如服虔春秋漢議駁兩收於春秋類趙歐甲寅元曆序兩收於曆數類庚季才地形志兩收於五行類皆史臣稍疏之失唐宋而後志藝文者重複益甚矣按重出之書鄭氏錢氏所舉之外又有無名氏周易玄品既見易家又見五行無名氏新舊傳王延秀感應傳既見雜傳又見雜家無名氏正流論既見簿錄又見總集又如鄭氏駁何氏漢議春秋類中兩見顧夷吳郡記載祚西征記地理類中兩見至於五行家通甲一類之書分前後兩起類皆重複醫家後半篇自全元起素問注本之後重複尤夥悉數之不能盡又所注梁有亡書往往見於他類著錄亡而不亡並詳見於各條

篇志中所注稱梁武帝簡文帝梁元帝之證必非七錄本文自是後人追改他如朱昇蕭子顯陶宏景何胤劉劭劉濟諸家皆並時之人或卒於阮氏之後而志皆附載其書亦曰梁有以七錄序目從橫家驗之知其采宋齊梁陳四代書目而亦注梁有春秋三傳類中尙存宋有一條以五代史志託始於梁也不盡是七錄也詳見子部從橫家類末 大抵宋齊書目所有者梁代諸家書目無不有之故概以梁有括之也

又曰漢魏至宋齊九卿官名皆不繫以卿字至梁乃有司農卿少府卿之稱此志載魏司農卿董遇吳太常卿徐整晉少府卿華嶠魏衛尉卿應璩晉衛尉卿石崇晉太常卿潘尼晉太僕卿王嶠宋太常卿蔡廓之類皆史臣不諳官制以意增之

按梁武帝按四時置十二卿始於天監七年日隋書百官志錢氏之意謂南朝人是年之後方可繫以卿字雖世俗或有是稱未可形之於史文也

又十駕齋養新錄曰隋書經籍志遺漏晉灼漢書集解十四卷宋孝王關東風俗傳 又曰晉灼集解十四卷不載於隋志顏師古所謂東晉迄於梁陳南方學者皆未之見王阮既未著錄故隋志遺之也

按本志正史類漢書集注十三卷晉灼撰錢氏一再言遺漏非也宋孝王關東風俗傳六十三卷志實遺之 又按本志所遺如任孝非古文尙書大義

二十卷王儉尙書音義四卷公羊音二卷陸德明經典釋文三十卷張揖三倉訓詁三卷諸葛穎桂苑珠叢一百卷葛洪要字苑一卷王情文字志三卷崔浩漢書音義二卷顏游秦漢書決疑十二卷孔衍漢尙書十卷後漢尙書六卷魏尙書十四卷漢春秋十卷後漢春秋六卷後魏春秋九卷春秋時國語十卷春秋後國語十卷 本志唯有魏尙書八卷漢後魏春秋九卷似皆非其原編鄧粲晉陽秋三十二卷蔡允恭後梁春秋十卷鮑衡卿宋春秋二十卷胡沖吳朝人士品秩狀八卷吳曆六卷虞溥江表傳五卷裴矩鄴都故事十卷吳均吳郡錢塘先賢傳五卷陽休之幽州古今人物志三十卷梁武帝孝子傳三十卷袁淑隱傳二卷宗躬止足傳十卷齊竟陵王子良止足傳十卷 貞節宗廟書其官屬也 宗躬齊永明律八卷北齊麟趾格四卷晉太康土地記十卷州郡縣名五卷梁元帝職貢圖一卷王範交廣二州記一卷邱賓卿梁天監四年書目四卷殷淳四部書錄三十九卷劉杳古今四部書目五卷王劭隋開皇二十年四部書目四卷顏之推家訓七卷范望注太玄經十二卷衛元嵩齊三教論七卷陸士衡要覽三卷范子計然十五卷尹都尉書三卷稽含南方草木狀三卷宗懷荆楚歲時記一卷杜公瞻荆楚歲時記二卷諸葛穎種樹法七十七卷又相馬經六十

卷侯白啓顏錄十卷裴子野類林三卷張華列異傳一卷虞翻鼎錄一卷陶宏景刀劍錄一卷任昉述異記二卷顏協晉仙傳五卷魏武兵書十三卷 亦稱新書 杜公瞻編珠一卷宋祖沖之大明術梁虞翻大同曆北魏孫僧化永安曆張胃元開皇曆大業曆隋劉焯皇極曆崔象昇林十六卷管輅周易林四卷伏曼容周易集林十二卷蕭吉五行大義五卷柳彥詢龜經三卷柳世隆龜經秘要二卷梁文帝集十八卷武帝之爰見梁書南史本紀 傳昭集十卷袁昂集二十卷周興嗣集十卷後魏薛孝通集六卷魏孝景集一卷 晉書孝景之集 北齊陽休之集二卷新唐志三十卷 後周王衡集三卷陳沈不害集十卷顧越集二卷顧覽集五卷姚察集二十卷隋殷英童集三十卷尹式集五卷虞茂世集五卷劉興宗集三卷李播集三卷道士江晏集三十卷庾自直相文三百七十七卷虞綽等類集一百十三卷凡此皆見於唐宋志王海藝文及諸書所引近時相傳最著聞者其他小錄短書尙不盡於此豈盡梁隋書目所遺者乎以史部簿錄篇載之知草率註漏在所不免以上敘諸家評論第四

陽湖孫星衍五松園文稿章宗源傳宗源字達之浙江山陰人以兄編修宗瀛官京師遂以大興籍中式乾隆丙午科舉人少聰穎不喜爲時文以對策博瞻發科益好學積十餘年采獲經史彙輯傳

注輯錄唐宋已來亡佚古書盈數笈自言欲撰隋書經籍志考證書成後此皆精粕可需之然編次成帙悉枕中秘本也又言輯書雖不由性靈而學問日以進吾爲此事久之亦能爲古文爲駢體文矣其已輯各書皆爲之敘通知作者體例曲折詞旨明暢古書多亡於北宋故輯書始於王應麟近代惠徵君棟題爲之四庫全書用其法多從永樂大典寫錄編次刊布甚夥至於宗源則無書不具焉時都門廣慧寺有妖僧明心者誑人以符錄降鬼僥倖而書凡言禍福又賄客僕從刺探隱事而發之示神驗京朝官之佞佛者大爲扇惑爭饋貽之僧益豪橫或占人墳塋作廟基或權子母取重利事敗僧以罪遣歸南中宗源等以事佛與牽連罷斥不能復與會試僧又潛出游齊魯間就大吏之不潔者網賄遺易姓名捐職承倖出入詭秘甚而宗源等猶信之持長齋且寓書屬予去所爲三教論者予著三教論時京朝官惑於妖僧日甚因以曉譬之大吏某會倚上官勢屬予去其文不得及得宗源書戲云君以生平輯錄書付我我即去此文君必祕愛不忍割是色空之說不足恃也然宗源好學之志終不衰性恬澹不肯干謁亦異乎世之所謂禪鑽者以嘉慶五年月日疾卒於京邸撰隋書經籍志及雜文若干卷舊史氏日惜哉章君之好學而惑於釋氏也既輯錄三代先秦古書豈不知佛書出東漢六朝之不足貴并非西域浮屠之所乘筆耶及爲妖僧誑誤猶以素食終身年未五十而溘逝釋氏之效安在

廉輯古史考一册略爲整理付之剞劂俾考古者有所資焉考廉名宗源字逢之以對策博瞻中乾隆內午科舉人好輯佚書欲依隋書經籍志目爲之考證所輯書滿十餘笈始欲售之舉督部會楚中有兵事而止余時官山東竟沂曹濟道欲購之未果君旋感於廣慧寺僧素食誦經子告以素食爲喪節誦經非先王法言不悔也已而僧以賄敗牽連及君故事斥革科甲應上請故相擅權變亂舊章曰我吏部也去一舉人名易耳君既不得與禮部試意境寥落所館居停厭薄之焚其所授書管言吾教學令學徒集十三經中夏殷二代軼禮惜爲主人燈之矣其篤好古學猶類此卒於嘉慶某年月日遺書遂爲中書葉君繼愛所得其波及予者十之一二亦無經史要帙此其手定稿之一也嗚呼惜哉時爲嘉慶十一年

一種而據其史部考證所載則爲所輯錄者奚啻數十倍今皆未見傳本星散零落殆不可問而集部則終於不見或未嘗措手今嚴氏集其成焉嚴氏之書後序詳之上元朱緒曾述之開有益齋讀書志曰余於孫淵如觀察文集中知會稽章孝廉宗源編輯勤苦思求其書既幸孝豐章廣文炳奎其族裔也廣文云孝廉著述甚富後多零落有隋書經籍志考證最詳核余好爲目錄之學常以王伯厚漢書藝文志考證極博且精惟增入二十六種難雜廣至漢人著作仍有出於伯厚所載之外者若隋書經籍志則余素所措意者也屢欲爲之考證恨見書少又不能專心從事聞孝廉有是作爲之躍然廣文許索諸其家不可得余牧海昌錢警石學博云全書未見若史部考證則有之隋志所載今佚者必詳載體例及諸家評論如干寶晉紀則列劉彥和文心雕龍劉子元史通之議又如司徒儀則列北堂書鈔設官部從事中郎之職太平御覽職官部右長史之職以備其說至史部爲太平御覽目錄所引隋以前書凡經籍志未載者悉取以補之御覽雖修於宋初然以修文殿御覽爲藍本故可據也此外如初學記北堂書鈔藝文類聚通典通考玉海白帖之類皆旁摭其佚文隋以前乙部殆無遺珠矣余假鈔副本至經子集考證未知有收藏者否

章氏隋書經籍志考證十三卷道光二十八年嘉興錢泰吉題識曰嘉慶戊寅吾兄衍石自京師歸篋中攜此書謂鈔自何夢華元錫藏書家未有也

又天津館叢書章氏古史考輯本序曰故友章孝

余乃鈔錄副本惜僅有吏部三十年來訪求全書無知之者道光丁未冬日朱述之明府假鈔一本乃從述翁假孫氏五松園文集錄章君傳於冊首此書名與王氏漢書藝文志同而編次則異

按章氏是書光緒三年湖北崇文書局始刊入叢書卷首有孫氏傳錢氏識知即從錢本傳錄書凡十三篇其目曰正史曰古史曰雜史曰霸史曰起居注曰地理曰譜系曰簿錄曰舊事曰職官曰儀注曰刑法曰雜傳其先後次第自起居注以下皆不從本志篇中部居亦復有所移易又本志所有而失載者自劉顯漢書音以下凡一百七十九部分見吏部十三篇篇末本志所無標不著錄者自延篤史記音義以下雜出六百一十一部蓋極意規仿王氏漢書藝文志其於著錄之書不求甚備而篇敘之文反有所考於撰人始末不必甚悉而傳注類書所引諸佚文則獨致其詳皆王氏書之例而所謂不著錄者亦王氏之例四庫提要詆爲蛇足是也其本意因輯書而爲是志皆從輯本中約略錄出故其書如此名爲經籍志考證實與經籍志在離合之間其族後學有章小雅者嘗謂此書本名史籍考今題經籍志考證好事者爲之也豈信然耶莫得而詳已以上敘章氏考證第五

附新編序例

新編隋書經籍志考證五十二卷予始爲

隋書經籍志考證 叙錄

後漢三國藝文志各四卷矯錢氏侯氏之所未備繼爲漢志拾補六卷漢志條理八卷演王深寧氏之所未盡今又爲是志所以補苴章氏之殘缺不完也名與章氏書同而體裁則區以別矣因略述大旨而序之曰目錄之學自劉光祿父子始班書傳贊曰七略割判藝文總百家之緒有意其推本之也顏師古曰言其究極根本深有意也宋書志序曰漢興接秦之後典墳殘缺者生碩老咸以亡逸爲慮歆之七略固之藝文蓋爲此也七略奏上而值王莽之篡日不暇給代不傳習後二十餘年光武中興明章繼軌始於東觀仁壽閣依七略爲書部校書郎班固傳毅典其事吳孫休時亦命中書郎韋昭依劉向故事校定衆書蜀漢則王崇補東觀邵正爲秘書當時官司皆各有簿籍而皆不傳厥後專門名家著書傳世如魏鄭默撰中經晉荀勗撰新簿代不乏人本志史部簿錄篇及唐宋經籍藝文志所載雖不能備亦略可觀矣自班氏以七略爲一志於是亦爲史學之一體故簿錄一類列之史部本志取資於七錄師資於七略漢藝文之後袁山松之書既亡存於世者唯是志爲最古其所收錄亦最爲宏富自周秦六國漢魏六朝迄於隋唐之際上下千餘年網羅十幾代古人制作之遺衍在乎是其文略非考證不明夫目錄之學固貴乎有所考證而考證

尤必得其體要近時爲目錄考證者往往以搜輯佚文爲事餘皆不甚措意不知佚文特考證中之一端不於一書之本末源流推尋端緒徒沾沾于佚文之有無以究心焉則直以輯書之法爲目錄之學殊不然也又輯書自有別行之本無俟輾轉傳寫以佚文雜於目錄之中累牘連篇或至數版數十版使目錄亦變而爲輯本矣離之則雙美合之則兩傷果何爲者耶今所編錄凡撰人爵里著書指歸但有可以考見之處靡不條舉而疏通證明之務使一書源委大概可見而佚文有無多寡之數亦約略可稽方之集注實事求是譬彼敘錄具體而微其大要如此未盡之例別有四端并疏於左

其一曰本志總序篇序及道佛二錄凡四十八篇其切要者皆已采入篇中自餘無關宏旨而其文實繁具在本書不復寫錄其二曰四十八篇之外皆書目也書目則一字不遺其爲隋代著錄之書所注撰人官位姓名從劉昭補注續漢百官志例一律以本注爲大字提其綱其附注亡書亦依次以大字臚列醒其目凡卷中低一字寫錄悉冠以梁有云云者皆七錄及梁代書目所有之書也同條共貫一目了然所采史傳及諸家考證之文皆低二字自爲附案者低三字以此爲別 原注或省文如禮類云梁有鄭玄王肅射慈射貞孫毓經炳音各一卷

齊漢書就尹毅李軌范宣青各二卷皆承上文禮記音而書今既分條考證自當補完其書名斯則例固宜然非關改竄凡亦有所本非臆增釋文云王肅有三禮音七錄唯云據禮記音則七錄本文固云禮記音也餘亦可以類推也

其三曰本志類中分類遠有師承不知其例則動多誤會前世名家有以次序先後論撰人時代而致疑武斷聚訟紛紛終於隔閡難通者職是故也 略見經部小學類服虔通俗文條杜預漢志條理皆於三十八篇篇末發之是志著錄較夥頭緒益繁今推尋章法各舉於類中分類之移子部五行一類尤繁雜無頭緒至分爲三十三類而始有眉目四部之中唯此類最難措手與漢志五行家同焉

其四曰本志分類四十其中多寡懸殊今不欲亂其部次各從其類爲卷惟集部別集一類總包漢魏兩晉南北朝卷帙過重不能不有所分析今以楚漢爲一卷後漢爲一卷三國一卷西晉一卷東晉一卷宋一卷齊一卷梁一卷後魏北齊後周陳隋各一卷凡分十三子卷大凡五十二卷敘錄一卷後序一篇釐訂爲二十三冊 經部史部各五冊子部七冊集部六冊餘與漢志條理同例已詳於彼故不具光緒二十一年正月初四日山陰姚振宗

王氏漢書藝文志考證侯氏補後漢三國藝文志其書皆未成之書其例亦未

定之例且二家之書皆無自序凡例本不自以爲例又何有例之可言侯氏屬稿尚未完頭角略不具南海伍氏強分爲四卷刊入嶺南遺書其刻書跋云凡諸書見本傳及隋唐宋志釋文敘錄皆不著所出其采自他書或附傳者則著之而他書復有可考證者亦備錄焉此伍氏據其書之大致言之非侯氏有是言也假使侯氏實有是言其例亦挂一漏萬未爲精善況本無成例者耶後之人不察其所以然輒以此兩家非例之例以爲例是何異鑿空捕景譌謬襲余因是發凡起例別自爲學非苟焉而已也世有知者或不河漢斯言後二年二月十八日又記

隋書經籍志考證卷一 經部一

易類類中分類凡七

歸藏十三卷晉太尉參軍薛貞注

周禮太卜掌三易之法一曰連山二曰歸藏三曰周易其經卦皆八其別皆六十有四又曰筮人掌三易以辨九筮之名一曰連山二曰歸藏三曰周易

禮記禮運篇孔子曰吾欲觀夏道是故之宋而不足徵也吾得坤乾焉鄭氏注曰殷陰陽之書存者有歸藏

穆漢桓譚新論曰連山八萬言歸藏四千三百言夏易煩而殷易簡又曰連山藏於蘭臺歸藏藏於太卜

唐賈公彥周禮疏曰殷人因黃帝曰歸藏歸藏易以純坤爲首坤爲地萬物莫不歸而藏於其中殷十二月爲正地統故以坤爲首又擇建立卜筮人三人占從二人之言蓋筮時連山歸藏周易三易並用夏殷以不變爲占周易以變者爲占三人各占一易

本志篇敘曰歸藏漢初已亡案晉中經有之唯載卜筮不似聖人之旨以本卦尚存故取賁於周易之首以備殷易之缺

唐日本國人佐世見在書目歸藏四卷晉太尉參軍薛貞注

唐書經籍志歸藏十三卷殷易司馬膺撰按

司馬膺未詳或是書所撰錄、唐書藝文志歸藏十三卷不著注家姓名

宋史藝文志薛貞注歸藏三卷

崇文總目歸藏三卷晉太尉參軍薛正注隋世有十三篇今但存初經齊母本著三篇文多闕亂不可詳解

宋鄭樵通志藝文略連山亡矣歸藏隋有薛貞注十三卷今所存者初經齊母本著一篇而已言占筮事其辭質其義古後學謂爲不文疑而棄之獨不知後之人能爲此文乎秀水朱彝尊經義考曰按歸藏隋時尚存至宋猶有初經齊母本著三篇其見於傳注所引者辭皆古奧而孔氏正義謂歸藏爲妄之書亦未盡然又曰歸藏之書有本著篇亦有啓筮篇有齊母經亦有鄭母經見於郭景純山海經注隋志謂歸藏漢初已亡故班固藝文志不載又謂晉中經簿有之斯景純得援之以釋山經也

歷城馬國翰玉函山房輯本序曰今玩其遺文類皆韻語奇古可誦與左氏傳所載諸繇辭相類焦氏易林源出於此雖畢日奔月頗涉荒怪然龍戰於野載鬼一車大易以之取象亦無所嫌也但殷易而載武王枚占穆王策卦蓋周太卜掌其法者推記占驗之事附入篇中其文非漢以後人所作也今並宋時三篇亦佚朱太史經義考搜輯甚詳據以爲本間有遺漏爲補綴之並附諸家論說爲一卷

金谿王謨漢魏遺書鈔曰今共鈔出周禮疏二條爾雅疏一條山海經注十條穆天子傳

注一條莊子釋文一條楚辭補注一條文選

注三條類聚四條初學記二條書鈔一條御覽十條路史注二條經義考五條附錄連山易二條

烏程嚴可均全上古三代文編輯本序曰新論稱歸藏四千三百言是西漢末實有此書漢志本七略偶失載耳崇文總目云今但存三篇玉函引中與書目同文淵閣書目不著錄蓋三篇又亡於元明之際今蒐輯羣書得八百四十六字視桓譚所見本略存什二焉諸書引見不著篇名者凡二十五條又歸藏啓筮十五條歸藏鄭母經三條歸藏齊母經歸藏初經歸藏本著篇各一條附錄一條又附筮辭五條卜頌十五條陽湖孫星衍祠堂書目歸藏一卷洪頤煊集本

按劉歆與揚雄從取方言書云三代之書蘊藏於家顧弗多耶今有一周易而無連山歸藏則劉中壘家無此二書新論言連山歸藏在蘭臺太卜則在中祕書溫室天祿閣之外當時未及覺聚故七略遺之也薛貞始末未詳

周易二卷魏文侯師卜子夏傳殘缺梁六卷

史記仲尼弟子列傳卜商字子夏少孔子四十四歲孔子既沒子夏居西河教授爲魏文侯師其子死哭之失明唐司馬貞安隱曰子夏文學著於四科序詩傳易又孔子以春秋屬商又傳禮著在禮志而此史並不論空記

論語小事亦其疏也

漢劉向別錄曰易傳子夏韓氏嬰也

漢劉歆七略曰子夏易傳漢興韓嬰傳

唐孔穎達周易正義曰初卜商爲易傳至西漢傳之

唐陸德明釋文敍錄子夏易傳三卷卜商字

子夏衛人孔子弟子魏文侯師七略云漢興

韓嬰傳中經簿錄云丁寬所作張瑤云或駢臂子弓所作薛虞記虞不詳何許人

本志篇敍曰孔子爲象象繫辭文言序卦說卦雜卦而子夏爲之傳

唐書經籍志周易二卷卜商傳

唐書藝文志周易卜商傳二卷

宋王應麟漢書藝文志考證曰唐司馬貞曰七略有子夏傳七錄六卷或云韓嬰或云丁寬中經簿四卷

武威張澍二酉堂叢書輯本序曰舊案家語云孔子讀易至損益卦喟然而歎子夏避席

而問知卜氏子好精義不讓商子木也審矣澍溺苦儒先從事釋義敢怯瑣煩冀延絕學

是用展紙敷言省循立意實孟京之嚆矢亦馬王之濫觴

武進張惠言易義別錄輯本序曰漢書藝文志易有韓氏二篇丁氏八篇而無駢臂子弓

則張瑤之言不足信丁寬受易田何上及駢臂子弓受之商瞿非自子夏則荀勗言丁寬

亦非劉向父子博學近古以爲韓嬰當必有據儒林傳稱韓生亦以易授人推易意而爲

之傳不聞其所受意者出於子夏與商瞿之傳異耶

平湖孫堂漢魏廿一家易注輯本序曰子夏易傳隋志已云殘缺後人展轉依託益爲十一卷是爲今本舊本之散見者自唐人所引外惟朱氏震冕氏說之趙氏汝棣王氏應麟四家之書間取之茲特輯其與今本異者凡七十條

馬國翰玉函山房輯本敘曰周易子夏傳漢志不著錄唐會要云開元七年三月十七日詔子夏易傳近無習者令儒官詳定劉知幾司馬貞議皆以爲不可五月五日詔子夏傳佚篇令帖易者停孫坦周易析蠲以爲杜郭趙汝棣周易輯開以爲鄧彭祖二人皆字子夏懸空曠度迄非定論獨洪邁信之武成張太史澍輯此篇刻入張氏叢書今據校錄仍隋唐志舊目分爲二卷薛虞字里無考大抵爲漢魏間儒生今就釋文正義二書所引得十一節次子夏傳後

孫祠書目子夏易傳一卷孫馮翼集本按韓嬰傳易史不言其所受張氏惠言謂出於子夏與商瞿別爲一派可謂定論然則漢人傳子夏易者嬰之後有嬰孫博士商商之後有待詔韓生司隸校尉蕭寬饒而韓氏則家世傳業者也又按經義考引宋程迥曰子夏易傳京房爲之箋未詳所據

周易十卷漢魏郡太守京房章句

漢書本傳房字君明東郡頓邱人也治易事梁人焦延壽延壽字贛爲小黃令常曰得我道以亡身者京生也其說長於災變分六十卦更直日用事以風雨寒溫爲候各有占驗房用之尤精初元四年以孝廉爲郎數召見問得失建昭時出爲魏郡太守去月餘徵下獄棄市房本姓李推律自定爲京氏死時年四十一

又元帝本紀建昭二年冬十一月淮陽王舅張博魏郡太守京房坐窺漢諸侯王以邪意漏泄省中語博要斬房棄市

又儒林傳京房受易梁人焦延壽延壽云嘗從孟喜問易喜死房以爲延壽即孟氏學翟牧白生不肯皆曰非也至成帝時劉向校書考易說以爲諸易家說皆祖田何楊叔丁將軍大誼略同唯京氏爲異句黨焦延壽獨得隱士之說師古曰黨讀曰託之孟氏不相與同房以明災異得幸爲石顯所誅自有傳房授東海殷嘉河東姚平河南乘弘皆爲郎博士蘇是易有京氏之學又傳贊曰至元帝世復立京氏易

本志篇敘曰又有東郡京 自云受易於梁國焦延壽別爲京氏學嘗立後罷後漢施孟梁邱京氏凡四家並立而傳者甚衆又曰梁邱施氏亡於西晉孟氏京氏有書無師按此言嘗立後罷者蓋房被誅之後并罷其學至平帝時王莽秉政諸學皆立京氏亦復立如故至後漢因之釋文敘錄京房章句十二卷七錄云十卷錄

一卷曰按此似有重誤

唐書經籍志周易又十卷京房章句唐書藝文志周易京房章句十卷

嚴氏鐵橋漫稿京氏易輯本序曰按漢志著錄孟氏京房十一篇災異孟氏京房六十六篇京氏段嘉十二篇不先言孟氏說若干篇者漢時孟氏易說無專行本僅京氏易中有之至梁陳而孟喜章句京房章句各著於錄不知何時何人從京氏易中取出分編之蓋在魏晉之後矣按此說非是漢志本有孟氏章句二篇

又曰許叔重稱易孟氏爲古文京氏將毋同京氏章句十卷錄一卷或作十二卷或作十卷亡於唐末假令遺文散見尙多異義異字亦古文矣今輯章句僅寥寥五十五事余生也晚所爲望古而慨然者也 孫氏祠堂書目京氏易章句災異八卷王保訓集本即此嚴氏本也

按元和惠棟易漢學武進張惠言易義別錄平湖孫堂漢魏廿一家易注金谿王謨漢魏遺書鈔歷城馬國翰玉函山房並有京氏易章句輯本

周易八卷漢曲臺長孟喜章句殘缺梁十卷

漢書儒林傳孟喜字長卿東海蘭陵人也從田王孫受易喜好自稱舉得易家候陰陽災變書詐言師田生且死時枕喜軀獨傳喜諸儒以此耀之同門梁邱賀疏通證明之曰田生絕於施讎手中時喜歸東海安得此事喜舉孝廉爲郎曲臺署長病免爲丞相掾博士