

中
国
经
济
学
家

随

笔

短

论

丛

书



市场经济 与中国改革

● 高尚全

广 西 人 民 出 版 社



中国经济学家随笔短论丛书

于光远 主 编

市场经济与 中国改革

高尚全 著

广西人民出版社

(桂)新登字 01 号

策划组稿 彭 匈 董苏煌

责任编辑 周成翼

责任校对 陈红燕 韦志江

中国经济学家随笔短论丛书

市场经济与中国改革

高尚全 著

广西人民出版社出版

(邮政编码:530021)

南宁市河堤路 14 号)

850×1168 1/32 开本

10.375 印张 227 千字

广西新华书店发行

广西地质印刷厂印刷

1999 年 3 月 第 1 版

1999 年 3 月 第 1 次印刷

印数 1 - 5 000 册

ISBN 7-219-03855-0/F·431

定价:21.00 元

出版者的话

1998年新春伊始,首都北京朔风凛冽、寒气袭人,而在与号称中国思想库的中国社会科学院仅一街之隔的一家酒店的包间内,却是温暖如春,谈笑风生,其乐融融。

在这间不足30平方米的房间内,聚集了当今享誉中外的中国著名经济学家——于光远、朱厚泽、吴明瑜、高尚全、董辅初、厉以宁、王珏、何伟、晓亮。这些曾经为计划体制解体做出了贡献、为中国市场经济的到来摇旗呐喊的平均年龄超过60岁的经济学家们,热情地畅谈着不久前召开的中共十五大在经济理论上的种种突破和创新。年逾八旬仍笔耕不辍,是真人说平常话的于光远老先生,极富热情地倡议在座的经济学家们每人写一本新书,用自己手中那永不停顿的生花妙笔,对正在古老中华大地上进行着的影响中国和世界未来的改革实践中的种种经济问题作深入的探索,并且用一种为大众乐于接受的方式表达出来,以便更好地被广大读者所理解和领会。这一倡议得到了与会众学者的认同与响应。本次聚会的东道主——广西人民出版社自然是喜出望

外,这样就有了摆在读者面前的这套《中国经济学家随笔短论丛书》。

要求用形式活泼、文字生动、深入浅出、形散而神不散的随笔短论形式,描述和揭示社会生活中经济现象的本质,这对习惯了理性思维的治学严谨的经济学家们是一个不大不小的挑战。令人欣慰的是半年后,各位经济学家的书稿都如期交到了出版社编辑的手上。捧读这些大家们的书稿,令人兴奋、欣喜和敬佩。尽管从行文来讲,他们运用随笔的形式不如文学家那么挥洒自如,文采斐然。但是经济学家们深邃的思想,独到的理论建树,却另有一番打动人的韵味,字里行间透射出一代经济学家的求真创新精神,以及他们执著地将经济学造福苍生百姓的治学品德,这是最让我们肃然起敬的可贵之处。

本丛书能如期出版,与于光远先生对我们的信任、理解和支持是分不开的。正是由于他的热情鼓励和积极参与主持,才有了年初在北京的组稿会的召开,也才有了呈现在读者面前稍具规模的该套书的面世。我们衷心祝愿于老健康长寿。在丛书的组稿过程中,中国社会科学院的胡冀燕女士,做了大量繁杂细致的通联工作,对此,我们深表谢意。

广西人民出版社
1999年1月

目 录

改革开放 强国之路

改革是中国的第二次革命	3
改革开放：姓“资”姓“社”的问题	9
转变政府职能 加快经济改革	13
经济体制改革与政治体制改革	17
中国宏观经济管理体制的巨大变革	22
开放与发展的中国经济	35
持续发展的中国商机	38
中国的经济改革、结构调整与稳定	45

漫话市场经济

计划与市场：两种经济手段都要善于运用	55
市场调节是资源配置的基本形式	65
论市场的基础作用和政府的宏观调控	68
市场配置资源需要注意的几个问题	71
中国为什么要搞社会主义市场经济	75
如何理解市场经济与社会主义市场经济	81
大胆探索社会主义市场经济新体制	87
深圳要率先建立市场经济新体制	91
要注意有效地抑制通货膨胀	96

产权与股份制问题

国有企业改革应当在产权理论上有所突破·····	103
所有制结构与经济改革·····	111
公有制实现形式多样化是社会主义市场经济的重要特征·····	117
论股份制与股份合作制·····	120
国有经济的主导作用主要体现在控制力上·····	129
如何看待现代企业制度·····	132
我国国有产权制度改革的基本走势·····	136
深化国有产权制度改革要解决的现实问题·····	142

国有资产重组探索

要对国有经济进行重新定位和战略性改组·····	147
如何理解和贯彻“抓大放小”的方针·····	154
使企业真正成为市场竞争的主体·····	157
国有企业重组和债务重组的几个问题·····	173
改革国有资产管理体制·····	180
加快国有专业银行体制向商业银行的转变·····	188

要素市场和社会保障

积极发展要素市场 建立统一开放的市场体系·····	193
---------------------------	-----

中国房地产市场现状与动向·····	201
中国的土地制度改革与土地市场·····	211
为什么要提出“劳动力市场”概念·····	218
从实际出发，逐步使我国期货市场国际化·····	224
努力建立中国特色的社会保障体系·····	232
社会保障制度改革急需解决的问题与对策·····	239
进一步培育和建设粮食市场体系·····	243
打破地区封锁 发展横向经济联系·····	245
大力发展高新技术产业·····	248

农村与农民问题

农民问题是宏观经济稳定的重要基础·····	257
重视农民利益 深化农村经济改革·····	260
市场化改革是加快实现农业现代化的必由之路·····	265
建立适应社会主义市场经济的农产品流通体制·····	270
深化农村改革 搞好县域经济·····	276

香港经济及其他

联系汇率制度与香港的平稳过渡·····	281
香港国际经济中心地位有待加强·····	289

• 4 • 市场经济与中国改革

发挥内地与香港的优势·····	294
香港与内地经贸关系的发展状况和前景·····	299
香港在中国未来经济中的作用·····	308
加强海峡两岸合作 促进东北亚经济发展·····	315
加强转轨型经济国家之间的交流与合作·····	321



改革开放 强国之路

改革是中国的第二次革命

小平同志对改革历来很重视，把改革提到革命的高度，过去多次讲过改革也是革命，改革是第二次革命。1992年他在南方谈话中指出：改革也是解放生产力。既然要解放生产力，就要清除生产力发展的障碍。当然，改革这样的革命与过去的革命不同，因为改革是社会主义的自我完善和发展，是对存在弊端的原体制的革命，而过去的革命是一个阶级推翻另一个阶级。但是，既然是一次革命，就不是光对原来的体制修修补补，完善完善而已。正像江泽民同志所讲的：“对这种高度集中的计划经济的体制进行根本性的改革势在必行，否则就不可能实现我国的现代化。我们原来的认识没有提到这样的高度，有的甚至认为原来的经济体制也可以，加以完善就可以了。”

原来的经济体制是在第一个五年计划中后期形成的，这个体制主要是按照苏联的高

度集中的计划经济体制模式拿过来的，当然也有革命根据地和解放区的管理体制，也有解放以来我们在实践中总结的经验，但主要是按照苏联的模式。这个体制在工业化初期，在我们建设 156 个重点工程当中，起了重要的作用，像第一汽车厂、鞍钢这样的项目，就是集中了全国的人力物力建设的，光靠一个地方是不可能的，靠集中体制完成了这样一个使命，这是不能抹煞的。

同时，这样的体制随着经济的发展，它的弊端也越来越暴露出来了。它的主要弊端，一是权力过分集中，管得过死、过多，限制了企业的积极性，因为企业的计划由国家调配，产品由国家定价和包销，利润由国家收走，亏损由国家补贴，企业成了政府的附属物，没有自主权；二是忽视价值规律，排斥了市场的作用；三是在分配上搞平均主义，吃“大锅饭”；四是在所有制结构上单一化。经过改革，对这种体制的弊端我们的认识逐步有所提高。在第一个五年计划中期，这种体制的弊病就开始暴露出来。我举几个实例来说明。

例如：洛阳拖拉机厂 1956 年就建成了，这个厂的上级——第一机械工业部就把部门管的大批施工队伍调到别的地方去，而另一些厂，如洛阳纺织厂（由纺织部管），黄河冶炼厂（由冶金部管）要建设的时候又由这些部从别的地方调来大量施工队伍，而且往往是在同一时间，大量的往返调动。当时建筑工人对此意见很大，埋怨说“牛打天下，马坐殿。”“我们辛辛苦苦干完了，又走了，老是住工棚。”一个大型企业的建设，大量施工队伍要调动，加上附属设施，加上家属，造成很大的浪费，影响了施工队伍的稳定，影响了业务素质的提高。本来这样的事城市可以管起来，城市可以调整施工队伍，发挥协调功能，但当时都要由中央部门管理。

再举个例子：沈阳有两个厂，一个是冶炼厂，一个是电缆厂，这两个厂一墙之隔，但没有横向联系，电缆厂归机械部门管，冶炼厂归冶金部门管，冶金部门把铜调到别的地方去，而电缆厂需要的铜又要从云南等地调进，造成了运输上、时间上的大量浪费。本来两个厂发展横向联合，通过签订合同就可以解决问题，但当时不行，要听北京的。这样的体制当时就暴露出了弊病。

我当时在第一机械工业部工作，发现每天有一千多人到部里要求解决问题。缺电了找你，缺煤了找你，没有任务找你，产品销不出去找你，缺人了也找你，什么都找你，都要批。下去调查时，企业厂长反应也很强烈，他们说，厂长也好当，你上级叫我干什么就干什么，我完成就行了，至于产品销得出去销不出去我都不管，赚钱、亏本我也不管。企业没有自主权，连买打字机、盖个厕所都要审批，这怎么行呀！回来以后我写了个调查研究报告，题目叫《企业要有一定的自主权》，现在看来我的思想还不够解放，因为加了“一定”两个字，但当时，就是用“一定的自主权”也是不简单的，有人不同意，说企业怎么能有自主权，企业就是政府叫它干什么它就干什么，有了自主权不就成了南斯拉夫了，因为当时说南斯拉夫搞企业自治，就是搞修正主义。但是我的这个报告在1956年12月6日《人民日报》第二版发表了，有个画家配了幅漫画，画的是企业要买打字机，就派人到北京，中央部门有关领导的桌上一大堆文件。漫画可以是夸张的，但这个漫画反映了当时的事实，因为什么都要审批，当然领导批阅的文件就多了。这样的体制，使企业不可能发挥创造性、积极性，造成了官僚主义，造成了大量浪费，影响了生产力的发展。

实际上，这个问题党中央、毛主席早就发现了，毛主席在

《论十大关系》里就讲了，其中“两个关系”讲了体制问题，一个是中央和地方的关系，一个是国家、集体、个人的关系。毛主席指出，我们不能像苏联那样，一切集中于中央，把地方和企业卡得死死的，不给企业留点余地、留点利益，恐怕不妥。毛主席还说，要发挥两个积极性，两个积极性比一个积极性好，要更多地发挥地方的积极性。在“八大”会议上，刘少奇同志代表中央所做的政治报告提出，上级机关往往对企业管得过多过死，妨碍了企业的积极性和机动性。他又指出，中央部门应把该管的事管好，而不应当把不该管的事情管起来。国务院对这个问题很重视，曾经讨论过，搞了三个文件，一个叫《关于改进工业管理体制的决定》，第二个是《关于改进商业体制的决定》，第三个叫《关于改进财政体制的决定》。这三个文件中央政治局讨论过，以国务院名义发了，是1957年发下去的，但是被“大跃进”冲掉了。后来经过困难时期和调整时期，刚好转，又来了“文化大革命”。

改革是从1978年12月十一届三中全会开始的。在这以前，对原来的体制做了些调整，总是在你管还是我管上做文章，但还不能算改革，还未找到正确的目标和途径。只是在“一统就死，一死就叫，一叫就放，一放就乱，一乱又统，一统又死”的圈子里循环，跳不出旧体制的框框。由于体制上的弊端，束缚了生产力的发展。所以，这个体制不改就没有出路。

十一届三中全会以后，就把改革提到议程上来了，按照扩大企业自主权，从企业、市场、宏观管理这三个环节进行配套改革。改革以后取得了巨大成就：第一，我们的经济发展加快了，1979年到1991年，国民生产总值平均每年递增8.7%，比世界的平均速度要高出6个百分点，比改革以前也高出3个

多百分点，这是很大的变化；第二，综合国力增强，因为改革以后，生产发展加快了，实力增强了，我们不少产品产量在国际上所占的位置提前了，比重增大了，国力增强了；第三，人民生活水平提高了，这是大家都看得很清楚的。在国际风云变幻中，中国之所以能够站稳脚跟，跟我们改革开放所取得的成绩是分不开的。如果没有改革开放，经济不发展，人民生活水平不提高，那就很难说了。苏联解体，有种种原因，除了政治因素外，僵化的经济体制是一个重要的原因。虽然以后提出要搞改革，但只是纸上谈兵，老百姓没得到实惠，所以它们解体不是偶然的。

中国改革以后，在国际上的地位提高了，影响扩大了，国际上的评价也越来越高了，到中国来了解、考察改革的人越来越多了。举一个例子来说，两年前，世界银行派以副行长为首的代表团来中国考察，以决定是否恢复对中国的贷款问题，他们是带着中国改革是否停下来的问题来考察的。我向他们介绍了中国治理整顿和深化改革的关系，说明改革并没有停下来。对于这一点他们听进去了，但是他们对中国的价格改革有不同的意见。我跟他们说，中国的价格改革采取既积极又稳妥的办法推进，对于总量基本平衡的商品，我们采取放开的办法；其他商品我们采取逐步调整的办法。他们主张一步放开的办法，理由是既然是短缺的，那么你放开价格以后，大家不就都来投资了吗？投资以后，供给不就增加了吗？供给增加了，当然就不短缺了。我说，根据我们中国的情况，一步到位风险很大，所以我们采取分步走的办法。因为有些十分短缺的能源、原材料，如石油、钢铁、电力等重工业的建设需要一定的条件：第一，资金需要比较多；第二，生产建设周期比较长；第三，技术密集程度比较高。价格一步放开，供给未能跟上，很容易造

成物价的混乱，所以我们还得采取逐步调整的办法。当时他们不赞成这个办法。不久，这个副行长又来了，他的看法有了改变，认为中国的改革是成功的，因为在国际上有的国家采取一步到位的“休克疗法”，或叫“电击疗法”，震荡很大，造成很大的混乱。

现在，一些国家、国际机构专家、学者对中国改革的评价越来越高了。后来，我应捷克斯洛伐克政府的邀请，专门去讲中国的改革，去了以后他们很重视，三个副总理、九个部长会见了，还到两个大学去讲，回来之前他们又把政府管经济的官员集中起来，让我讲中国是怎么搞改革开放的。说明他们对中国的改革开放很重视，给予了很高的评价。其他一些国家也同样提出这样的要求，要求中国介绍这方面的情况。90年代初，我曾经会见俄罗斯滨海地区的行政长官、叶利钦总统的代表，还有俄罗斯远东地区的司令，他们认为，中国的改革是成功的，独联体、俄罗斯应当吸取中国的经验。所以他们要求双方成立一个委员会，要求中国派专家到他们那里去讲中国的改革。现在这方面的要求越来越多了。

总之，从我们历史上来看，从改革开放的十几年来看，都说明了中国只有改革开放才是惟一的出路。改革开放是强国之路，中国要想富强起来，就必须改革开放，除此以外没有出路。

(1992年6月)