

四庫全書存目叢書編纂委員會編

齊魯書社

四庫全書存目叢書

經部
第七六冊

責任編輯：孫言誠 賀 偉

ISBN 7-5333-0580-9



9 787533 305802 >

四庫全書存目叢書·經部七六

(大陸版·限中國大陸發行)

四庫全書存目叢書編纂委員會編

齊魯書社出版發行

(濟南經九路勝利大街)

廣東精裝印務有限公司印製

787×1092毫米 16開本 52.25印張

1997年3月第1版 1997年3月第1次印刷

印數1-100

ISBN 7-5333-0580-9

Z·55 經部定價：66000圓

經部第七六冊目次

經部·詩類

詩經詳說九十四卷(三)

〔清〕冉覲祖撰
上海圖書館藏清光緒七年大梁書局刻五經詳說本

.....

詩經詳說九十四卷(三)

〔清〕冉覲祖撰

上海圖書館藏清光緒七年大梁書局刻五

經詳說本

詩經詳說卷四十九

牟陽冉覲祖輯撰

小旻之什

弁何韻彼鸛斯何韻歸飛提提何韻民何韻莫不穀何韻我獨于何韻何辜于天何韻我罪伊何何韻心之憂矣何韻云如之何韻

興也弁飛拊翼貌鸛雅鳥也小而多羣腹下白江東呼為鸛鳥斯語辭也提提羣飛安閒之貌穀善羅憂也

毛傳弁樂也鸛卑居雅鳥也提提羣貌幽王取申女生太子宜咎又說褒姒生子伯服立以為后而放

詩經詳說

卷四十九

小雅小旻之什

一

宜咎將殺之舜之怨慕曰號泣于旻天于父母

鄭箋樂乎彼雅鳥出食在野甚飽羣飛而歸提提然興者喻凡人之父子兄弟出入宮庭相與飲食亦提

提然樂傷今太子獨不穀養于曰羅憂也天下之人無不父子相養者我太子獨不然日以憂也

孔疏鸛卑居釋鳥文也卑居又名雅鳥郭璞曰雅鳥小而多羣腹下白江東呼為鸛鳥是也此鳥名鸛而

云斯者語辭猶蓼彼蕭斯苑彼柳斯傳或有斯首衍字定本無斯字以劉孝標之博學而類死鳥部立鸛

斯之目是不精也此鳥性好羣聚故云提提羣貌

史記周本紀曰幽王三年嬖愛褒姒生子伯服太子之母申侯女爲后欲廢后并去太子用褒姒爲后以其子伯服爲太子又鄭語曰王欲殺太子以成伯服必求之申申人弗畀必伐之是放而欲殺之事也毛意嫌子不當怨父以訴天故引舜事以明之言舜之怨慕父母之時日往于田號泣訴于旻天于我之父母也

舊說幽王太子宜臼被廢而作此詩言弁彼鸛斯則歸飛提提矣民莫不善而我獨于憂則鸛斯之不如也何辜于天我罪伊何者怨而慕也舜號泣于旻天曰父母

詩經詳說

卷四九

小雅小旻之什

二

之不我愛於我何哉蓋如此矣心之憂矣云如之何則知其無可奈何而安之之辭也

問伊川謂小弁之怨與舜不同何也朱子曰舜之怨返諸身以求其所未至小弁則自以爲無罪矣此其所以不同也歟問此詩只我罪伊何一句與舜於我何哉之意同至後面君子秉心維其忍之君子不惠不舒究之分明是怨其親卻與舜不同曰作小弁者自是未到得舜地位蓋亦常人之情耳只我罪伊何上面說何辜于天亦與自以爲無罪相似未可與舜同日語也

慶源輔氏曰怨者怨咎己之不得其親慕者思慕其親不能忘也

疏義物得自如人不如鳥故以起興

說約首四句反興 集傳疏義大全後四句俱無音叶然六帖通章作一韻則魯詩世學何並音奚解亦同也但照巧言末章例則爲通章一韻者當以提斯羅伊之爲叶韻在兩何字之上此先儒所未發

合訂此章蓋負罪引慝之語何辜于天天即親也不敢斥言之故呼天而言云如之何乃心口相商以求解免之辭猶俗云若何處置之意非竟安於廢棄也

詩經詳說

卷四九

小雅小旻之什

三

集解按羣飛安閑集注故以反興獨雝然提提上著一歸字亦似照宜臼被廢如窮人無歸而言興之取義

衍義四句分上興已不得於親下致怨慕而安之也何辜二句兩何字重致其審以探見廢之由而已之無罪意默寓於其中矣此於舜父母之不我愛於我何哉略同但舜以己爲必有罪宜臼似以己爲無罪而疑其有何辜也意味自是不同勿講太好 我獨于罹謂獨得罪於父母而憂也何辜二句自責不知己有何罪而不見愛於父也

正解以鳥之得所歸與己之失所怙蓋反興也鳥孝鳥能反哺故興意有取於此

按何辜二句似複時講上句屬天下句屬親可用一說何辜是不知何以得罪於父也我罪是白省其罪也

講父之於子天性之至親也子之不得於父天倫之大變也我何不幸而遭其變乎今夫弁飛之鸞斯則歸飛提提而適安閒之性矣今民皆有父子之親而莫不善也我反被父母之棄而獨罹於憂曾鸞斯之不如矣反而思之意者我之有辜於天乎不知其何

詩經詳說

卷四十九

小雅小旻之什

四

幸於天也抑我之得罪於父母乎不知我罪伊何也思之而不得其故是以心之憂矣亦安之而已其將奈之何哉

叔_道周_道道_句鞠_道為_道茂_道章_道章_句我心_道憂_道傷_道傷_句愁_道焉_道如_道擣_道如_道擣_道句
假_道寐_道永_道歎_道歎_句維_道憂_道用_道老_道老_句心_道之_道憂_道矣_道矣_句疾_道如_道疾_道首_道首_句

興也踧踖平易也周道大道也鞠窮愁思擣春也不脫衣冠而寐曰假寐疾猶疾也

毛傳踧踖平易也周道周室之通道鞠窮也 愁思也擣心疾也

鄭箋不脫衣冠而寐曰假寐疾猶病也

孔疏我心為之憂傷愁焉悲悶如有物之擣心也又假寐之中長歎此事維是憂而用致於老矣其我心之憂矣以成疾病如人之疾首者疾首謂頭痛也

愁思釋詁文擣心疾所思在心復云如擣則似物擣心故云心疾也說文云擣手推一曰築也 宣二年左傳說趙盾盛服將朝尚早坐而假寐是也

踧踖周道則將鞠為茂草矣我心憂傷則愁焉如擣矣精神憤既至於假寐之中而不忘永歎憂之之深是以未老而老也疾如疾首則又憂之甚矣

詩經詳說

卷四十九

小雅小旻之什

五

疊山謝氏曰愁焉如擣其悲至痛如有物之擣其心也事關心者夢中亦長吁故曰假寐永歎憂愁多者年少而髮白故曰維憂用老

慶源輔氏曰維憂用老維憂能老人非特能老人也又能使人病故又繼之以疾如疾首頭痛最巨忍疾如疾首則其病甚矣

豐城朱氏曰此章憂之一字凡三言之愁焉如擣憂之而至於痛也維憂用老憂之而至於衰也疾如疾首憂之而至於病也 疏義平易之路一或塞之則生草憂傷之事一或念

之而痛心皆先事而致慮之之意切以一廢一舉相對也

說約按集傳叶反皆以就首字也古義有韻 纂序按道草搗老本可一韻俱改就首字畢竟多事若將首字讀如少以叶上較妥

合訂以我心憂傷二句作一頭假寐四句疊遞說下言憂之之甚不特能使人老又能使人病有一節深一節意

衍義四句分上與已之心有所憂下言其憂之甚也以平易之道路塞之則草生與憂傷之事念之則心

詩經詳說

卷四十九

小雅小旻之什

六

痛如搗毛傳云搗心疾也朱注只云搗春也可見是震動不寧之意若作心疾則下憂之深與又甚意難明矣疾如疾首乃不病而病之意蓋人頭痛最難堪故言此以見其憂之甚

正解物之為窮以道路窮盡而言言盡為茂草也雖是興意而恍見異時黍離景象

指南諸家都分為三截講從中過云然曰如搗猶止於痛也然曰用老猶止於衰也似太破碎詩人渾成口氣愚意盡宜疊相承說去猶有自然之序不必屑屑分割也

按怒焉如搗是形容憂傷之狀凡人憂深則心跳此句且不必言病假寐二句言憂能使人老心之憂二句言憂能使人病由其憂心如搗至於老且首痛也如此方不混朱傳意是如此 疾病也疾痛也因憂而病其狀如首痛也

講然我之憂終有不能安者彼歟歟然平易之周道一或塞之則將盡為茂草矣况我心有憂傷之事一或念之則怒焉痛心如物之搗矣是以精神憤懣假寐之中不忘永歎維是多憂雖未老而用老也而且心之憂矣日深以至於病如疾首然蓋不能為情之

詩經詳說

卷四十九

小雅小旻之什

七

甚也

維桑與梓母韻必恭敬止母韻靡瞻匪父母韻靡依匪母母韻不屬于毛母韻不離于裏母韻天之生我母韻我辰安在母韻

興也桑梓二木古者五畝之宅樹之牆下以遺子孫給蠶食具器用者也瞻者尊而仰之依者親而倚之屬連也毛膚體之餘氣末屬也離麗也裏心腹也辰猶時也毛傳父之所樹已尚不敢不恭敬 毛在外陽以言父喪在內陰以言母 辰時也 鄭箋此言人無不瞻仰其父取法則者無不依恃其

母以長大者今我獨不得父皮膚之氣乎獨不處母之胞胎乎何曾無恩於我 此言我生所值之辰安所在乎謂六物之吉凶

孔疏此假之於凡人非謂幽王所樹桑梓 人體皆毛生於表而裏在其內毛在外陽裏在內陰以父陽母陰故假表裏言父母也屬者父子天性相連屬離者謂所離歷言稟父之氣歷母而生也 此太子爲父所放耳非母放之而并言母者以人皆得父母之恩故連言之其意不怨申后也 六物歲時日月星辰是也

詩經詳說

卷四十九

小雅小旻之什

八

言桑梓父母所植尙且必加恭敬况父母至尊至親宜莫不瞻依也然父母之不我愛豈我不屬於父母之毛乎豈我不離於父母之裏乎無所歸咎則推之於天曰豈我生時不善哉何不祥至是也

疊山謝氏曰桑梓父母所植以遺子孫見其樹則思其人思其人則愛其樹所以必恭必敬也敬其桑梓豈敢忘其父母乎 父母不我愛求其說而不可得曰不知天生我之時果在何歟不可得而知也說約按傳詩世學作我辰何以必附會也古義紙韻合訂靡瞻匪父靡依匪母語意猶云更無倚賴惟有

父母耳此以天性至情言非謂我瞻依父母父母亦當我愛也不屬於毛二句乃求其見棄之故而不得因爲是驚怪不自信之辭我辰安在者自咎其命之窮謂值凶時而生也

衍義四句分上興己之深愛乎親下推其所以不見愛於親而歸之天也桑梓二句以情愛輕重相對而爲興桑梓必加恭敬只是不敢輕賤剪伐之意蓋愛其親以及其植也喘息呼吸氣通於親屬毛也生之膝下一體而分離裏也注不祥主賊恩之禍言卽被廢事也蓋求不愛之說而不可得故無所歸咎而推

詩經詳說

卷四十九

小雅小旻之什

九

之於天也

正解尊父故曰瞻親母故曰依瞻者仰望敬事之誠依者顧戀追隨之意此二句言己無往而不瞻依非泛論人子然也注中宜莫不瞻依見得一瞻依皆若出於理之必然底意不屬二句是驚怪而不自信之辭

按屬毛離裏舊說分父母不是毛皮毛也言己之膚體與父母之毛相聯屬也離于裏父精母血皆出自內是爲附麗於父母之裏而生也 安在猶俗云怎樣

薨彼

柳斯句
舟流句

鳴蜩嘒

屈 嘒
屈句 嘒句
屈韻 嘒韻

有淮者
心之憂

淵句
不焦

還假寐

韻 韻

興也菟茂盛貌蜩蟬也嘒嘒聲也漼漼貌漼漼眾也屆

卷四十九

小雅小旻之什

十

至遑暇也

毛傳蚋蟬也嘒嘒聲也漼深貌潏潏衆也

鄭箋柳木茂盛則多蟬淵深而旁生萑葦言大者之旁無所不容 屈至也言今太子不爲王及后所容

而見放逐狀如舟之流行無制之者不知終所至也
遑暇也

孔疏於時申后廢黜非復能容太子言不爲王及后所容者因上瞻父依母之文連言之耳太子奔申則是有至矣言無所至者棄儲君之重而逃竄舅家非太子所當至故也

莞彼柳斯則鳴蜩嘒嘒矣有渚者淵則萑葦淠淠矣今我獨見棄逐如舟之流於水中不知其何所至乎是以憂之之深昔猶假寐而今不暇也

臨川王氏曰舟流者蕩漾而無所止也所謂若窮人無所歸也

廖源輔氏曰見物之大者無所不容以興今王尹不能容其子使如舟之流於水中而無所屆何哉

六帖四五章興意之下又以譬喻爲正意此只是

說約接此與下二章皆以四句反興二句七八句另

詩經詳說

卷四十九

小雅小旻之什

十一

轉觀集傳各用是以字可見
屈大全叶居氣反魯
詩世學叶居僞切古義寅韻

集解按如鄭箋以柳與澗之容物興己之不容於親
固合集注獨見棄逐之意然如詩緝云物皆有依則
又能以起下不知所屈於興意更爲分明 按就親
言爲容就子言爲依從依講覺捷且不肯朱傳可用
衍義六句分上興己之見棄而無所容下言憂之極
其深 以柳能容乎鳴蜩澗能容乎萑葦興己不見
容於親夫無情尙能相生而有情何忍相棄異類尙
能共處而同類何忍自啖亦聽其漂泊不知其所終

者矣不違假寐對前假寐來較前更甚

指南時說過云既不我愛則亦莫我容矣似太分析
看來詩人語氣似未有承接意思在且以物之無所
不容與王之不容其子亦是輔氏小注朱注並無不
容字接讀詩錄云柳茂則蜩依之而其鳴嘒嘒矣淵
深則菴葦依之而其生漚漚矣乃爲人子而獨無所
依如舟之流而無底止也此說似更妥貼王臨川謂
舟流者蕩漾而無所止也所謂若窮人無所歸也以
愚庸見非特言窮人無歸深傷一被棄逐有不知所
終意故云不知所屆

詩經詳說

卷四十九

小雅小旻之什

三

講彼菴然之柳斯木茂盛則多鳴蟬而嘒嘒其有聲
有灌者淵淵深而旁生菴葦則漚漚其甚眾大者之
旁無所不容矣物類有容則皆有可止息之處乃我
獨不見容於親如彼人所不用之舟流於水中而無
可止息之處曾人不如物矣是以心之憂矣雖假寐
有不暇焉何不幸之甚哉

鹿斯之奔

維足伎伎

雉之朝雉

尙求其雉

譬彼壞木

疾用無枝

心之憂矣

寧莫之知

興也伎伎舒貌宜疾而舒留其羣也雉雉鳴也壞傷病
也寧猶何也

毛傳伎伎舒貌謂鹿之奔走其足伎伎然舒也 壞
也謂傷病也

鄭箋雉雉鳴也尙猶也鹿之奔走其勢宜疾而足伎
伎然舒留其羣也雉之鳴猶知求其雌今太子之放
棄其妃匹不得與之去又鳥獸之不如 太子放逐
而不得生子猶內傷病之木內有疾故無枝也 寧
猶曾也

孔疏此鹿斯與鷩斯柳斯皆辭也言鹿之奔走其
勢宜疾今乃維足伎伎然安舒而稽留以待其牝鹿
而俱走也雄雉之於朝旦雉然而鳴猶爲求其雌雉

詩經詳說

卷四十九

小雅小旻之什

三

而並飛也鹿雉猶得偶以俱遊今太子之見放逐棄
其妃匹不得俱去是鳥獸之不如譬彼內傷病之木
以內病之故是用無枝也猶太子無匹之故不得生
子故我心之憂矣曾無知之者 雉雉鳴也雉鳴
而句其頸故字從佳句此雉言雌鹿不言牝鹿言足
遲爲待之之勢獸走故以遲相待鳥飛疾故以鳴相
呼皆互見也言又鳥獸之不如者前不如蟬聲今不
如鳥獸故言又也 釋木云壞木符書某氏曰詩云
譬彼壞木疾用無枝符書庭偃內疾癰瘡故疾用無
枝郭璞曰謂木病厄偃癰腫無枝條者舍人曰符書

屬下句獨爲異也

按孔以無枝喻太子無妃匹太俚爾時不當念及此無枝只是憔悴無助之意

鹿斯之奔則足伎伎然雉之朝雉亦知求其妃匹今我獨見棄逐如傷病之木憔悴而無枝是以憂之而人莫之知也

眉山蘇氏曰鹿走而留其羣雉鳴而求其雌物無不有恩於其親者今王獨棄其子何哉

慶源輔氏曰以見夫物無不顧其親者以與已獨見棄逐如病木之悴而無枝何哉其意又切於前章矣

詩經詳說

卷四十九

小雅小旻之什

齒

詩說鹿之留羣雉之求雌皆有親屬今我既見棄則兀然孤立如壞木之無枝矣亦反其意以爲與集解按壞木無枝與上舟流無屈一例蓋羣擬被廢憔悴之狀俱不宜涉比體

衍義六句分上與已之不見恩於親下歎人之莫識其憂也此以物之尙顧其類與已之不見念於親是以心之憂矣徒自傷於已而人莫之知也注人字且泛言雖舍親與讓人在內尙未可說出鹿性易驚猶戀其羣雉性耿介亦求其匹以物類尙能相顧與已反見逐而不蒙親顧也壞木無枝卽殷仲文所謂

生意盡矣蓋見棄於親無復生全之樂寧莫之知寧字是怪歎聲口隱痛在心徒自傷其苦言我何獨見棄更無人知也雖是泛說亦有翼王感悟意寧字可味不作豈字解

詩經詳說

卷四十九

小雅小旻之什

圭

若依注訓猶何也而曰何莫之知倒不是按物相顧反與父不顧已非已不顧父勿混寧字稍斷不與莫字連

講不但已也彼鹿斯之奔雉足伎伎然以留其羣雉之朝雉猶知求其雌配物相顧念則皆有可生合之理今我既不見顧念於親則如生意所不及之木傷病而無枝無可生全之理曾人不如物矣是以心之憂矣人寧莫之或知也

相彼投兔尙或先之尙有死人尙或墮之
君子秉心維其忍之忍之憂之涕既隕之

與也相視投奔行道瑾埋秉執隕墜也

毛傳瑾路冢也 隕墜也

鄭箋相視投掩行道也視彼人將掩免尚有先驅走之者道中有死人尚有覆掩之成其瑾者言此所不知其心不忍 君子斥幽王也秉執也言王之執心不如彼二人

孔疏瑾者埋藏之名耳此言行有死人是於道傍故曰路冢左傳曰道瑾相望是也言此不知者謂不與走獸死人有相知其心不忍耳
按投訓掩未妥

詩經詳說

卷四十九

小雅小旻之什

六

相彼被逐而投人之免尙或有哀其窮而先脫之者道有死人尙或有哀其暴露而埋藏之者蓋皆有不忍之心焉今王信讒棄逐其子曾視投免死人之不如則其秉心亦忍矣是以心憂而涕隕也

說約按以上諸章注中父母失愛信讒棄逐余皆標出之者見其主意所在也然其實以蘊含不甚說出爲佳不然詩可以怨非其指矣且信讒字在下章尤不可露

存旨尙或云者見不必關情隨人有不忍之意
集解按上數章言心憂者五然自云如之何以至涕

隕實一節深一節又按唐荆川云五章以前多爲自怨之辭此及下章則雖自怨而實怨其親矣

衍義六句分上與王心極其忍下言己心極其憂忍字對不忍字看乃不憐恤之意若作殘忍之忍恐非人子謂親之言也涕隕以心憂而致蓋憂痛切於中故涕泣形於外乎 以人皆有不忍之心與親之獨忍此是反興曰尙或則雖未必盡然而亦不必盡無投免者同生而非類尙或先之可以見愛物之心矣死死者同類而非同氣尙或瑾之可以見仁民之心矣况親親之心甚於仁民愛物乃忍之使如此 秉

詩經詳說

卷四十九

小雅小旻之什

七

心字看得活猶云存心處心也說到秉心維忍正是感之以一體至情動之以怵惕良心苟有本心未泯者必當收恤不遑矣而幽王蔽錙沈淪始終不悟謂之何哉

講又不但已也相彼免爲人所驅急而投人人宜利而取之也尙或哀其窮則及驅者未至而先存之行路之死人初非親識也乃或瑾埋之使免暴露蓋皆不忍之心也今君子秉心維其忍之於我無有憐恤之意曾待至親之不如待疎賤矣是以心之憂矣涕既已隕之而不能以自己也其將何以自解哉

君子信句如或句之句君子不惠句不舒究之句
伐木摘句矣句析薪地句矣句舍彼有罪句予之伐矣句

賦而興也醕報惠愛舒緩究察也摘倚也以物倚其巔也地隨其理也作加也

毛傳伐木者摘其巔析薪者隨其理 作加也

鄭箋醕旅醕也如醕之者謂受而行之 惠愛究謀也王不愛太子故聞讒言則放之不舒謀也 摘其巔者不欲妄踣之地謂觀其理也必隨其理者不欲妄挫折之以言今王之遇太子不如伐木析薪也

詩經詳說

卷四十九

小雅小旻之什

天

予我也舍衰如讒言之罪而妄加我太子

孔疏言君子幽王信衰如之讒曾不思審得即用之如有人以酒相醕得即飲之此王所以然者君子幽王心不愛太子之故由是聞讒即逐不肯安舒而謀慮之伐木尚摘其木之巔矣不欲妄踣之析薪尚地其薪之理矣不欲妄析之彼人尚不欲妄損析薪木今王非理而害太子其意乃不如彼伐木析薪之人舍彼有罪之衰如於我太子之加罪矣言太子無罪王妄加之 醕酢皆作酬此作醕者古字得通用也醕有二等既酢而醕賓者賓奠之不舉謂之奠醕至

三爵之後乃舉饗者所奠之爵以行之於後交錯相醕名曰旅醕謂眾相醕也此喻得讒即受而行之故知是旅醕非奠醕也 伐木而言摘是畏木倒而倚之明摘其巔矣摘者倚也謂以物倚其巔峯也析薪而言地明隨其理地者施也言觀其裂而漸相施及故箋云觀其理是也 此佗謂佗人也言舍有罪而以罪與佗人是從此而往加也故曰佗加也

按此章注疏解甚明

言王惟讒是聽如受醕爵得即飲之曾不加惠愛舒緩而究察之夫苟舒緩而究察之則讒者之情得矣伐木

詩經詳說

卷四十九

小雅小旻之什

九

者尚倚其巔析薪者尚隨其理皆不安挫折之今乃舍彼有罪之譖人而加我以非其罪曾伐木析薪之不若也此則興也

豐城朱氏曰讒者之言未遽可信骨肉之親未必可疎使王而加惠愛焉則猶有惻隱之心也舒徐而究察之則猶有是非之心也今於我則不加愛是無復惻隱之心於讒者又信之而不加察是無復是非之辨矣故人之有罪則舍之而不問我之無罪者則加之而不恤則其窮困亦甚矣

說約按古義醕究宥韻摘地佗歌韻 纂序按摘地

本叶集傳俱改叶覺多事以佗就之可

詩記前數意應叙憂若猶訴所從來至此方說出信
讒二字蓋秉心之忍從信讒中來此是周家禍本作
詩之故全在於此

六帖凡飲酒一獻一酢往而必返至醕爵則受而不
返故曰如或醕之不舒究正足上二句意

副墨伐木二句皆不妄挫折之意以興罪人不當則
是妄也

說通舍彼有罪亦非欲其移罪於彼猶言不問我之
有罪無罪而惟以相加正所謂不舒究也

詩經詳說

卷四十九

小雅小旻之什

三

集解按幽王之廷宜白本由惑溺而曰不舒究幽王
豈尚有理可察而曰伐木摘矣云云皆怨慕之言也
衍義四句分上病親昧察讒之明下興言親罪己之
非也讒謂小人之讒己者不惠二句勿依大金朱氏
分側隱是非兩平看不舒究正是不加惠愛也此二
句舊作信讒之由蓋惟不惠愛舒究所以惟讒是聽
玩注是一順說下乃是上言信讒之意下遂承言惟
其不察所以罪失其宜舍彼二句一連講舍字從信
字來加謂乘逐之加從不惠不舒究來 南台云此
章或過云王所以秉心之忍者以其聽信讒言故耳

恐未及蓋人惟忍心故信讒而棄子觀不惠不舒究

之語其意自見此過語倒耳蓋此章只說王信讒棄
子以終上章秉心維忍之意未嘗指用讒人及觀無
易由言之語則知讒之投閒亦非專起於讒人也只
緊連上章直講爲當此見固是亦似太拘 按前段
明妥

正解伐木二句以人不如物爲興伐木不妄必摘其
顛恐傷其本根也析薪不妄必隨其理欲迎刃而解
也興起妄聽意 摘如摘角之摘三方持之恐木顛
而本傷也此與下句全重不妄挫折意

詩經詳說

卷四十九

小雅小旻之什

三

講此皆聽讒故也凡飲酒一獻一酢往而必返至醕
爵來而必受往而不返人於讒言若能舒緩究察而
還以相質則其奸立見今君子信之如受醕爵全無
沮卻推委不加惠愛於我全無核實考驗之意安能
得其情乎彼伐木以物摘其顛恐傷其本根也析薪
隨其理欲其迎刃而解也凡處細微之物猶必有理
矣今乃舍彼讒人之有罪而反以非理罪我乎此待
人不如處物矣不亦可哀也哉

莫高匪山 山句 莫遠匪泉 泉句 君子無易由言 言句 耳屬
于垣 垣句 無逝我梁 梁句 無發我矜 矜句 我躬不閱 閱句 遑恤

我後句

賦而比也山極高矣而或陟其巔泉極深矣而或入其底故君子不可易於其言恐耳屬於垣者有所觀望左右而生譏譖也王於是卒以褒姒爲后伯服爲太子故告之曰毋逝我梁毋發我笱我躬不問遑恤我後蓋比辭也東萊呂氏曰唐德宗將廢太子而立舒王李泌諫之且曰願陛下還宮勿露此意左右聞之將樹功於舒王太子危矣此正君子無易由言耳屬於垣之謂也小弁之作太子既廢矣而猶云爾者蓋推本亂之所由生言語以爲階也

詩經詳說

卷四十九

小雅小旻之什

五

毛傳浚深也 念父孝也

鄭箋山高矣人登其巔泉深矣人入其淵以言人無所不至雖逃避之猶有默存者焉 田用也王無輕用讒人之言人將有屬耳於壁而聽之者知王有所受之知王心不正也 逝之也之人梁發人笱此必有盜魚之罪以言褒姒淫色來嬖於王盜我太子母子之寵 念父孝也 太子念王將受讒言不止我死之後靡復有被讒者亦無如之何故自決云我身尚不能自容何暇乃憂我死之後也 孔疏箋顧下云無易由言是禁王受讒畏人知之辭

故爲窮高極深人所升入無所不至以喻知王之隱情也王雖逃避受讒之名猶有默心存念知王之情但不言耳然天高於山海深於泉而不言者據人所可履踐之處而言也

按鄭謂田用也作無輕用讒言說與耳屬於垣不容問此四句莫是以上兩句與下兩句耶朱子曰此只是賦蓋以爲莫高非山莫浚如泉而君子亦不可易而言亦恐有人聞之也

永嘉陳氏曰王無輕發言小人之爲讒者尚屬耳於垣壁間以窺伺之讒賊之生也亦何君子之向背何

詩經詳說

卷四十九

小雅小旻之什

五

如耳

臨川王氏曰毋逝梁發笱者太子放逐而其憂終不忘國也我躬不問遑恤我後者無如之何自決之辭 慶源輔氏曰此章則總其始終言之申后之黜宜曰之逐雖主於褒姒伯服之讒意者幽王之昏暴必先嘗洩此意於言語之間故其左右得以附會而成之自古如是多矣東萊先生以爲推本其亂之所由生言語以爲階者是也無逝我梁以下四句則事已決後絕意之辭耳

六帖周宗既滅未然作已然語臣之於君爲危言以

激之也君子無易由言耳屬于垣已然作未然語子之於親爲微言以諷之也 由言未便是廢后廢子之言只意有所左右便是

說約按集傳或陟其巔或入其底當在耳屬于垣處補出大意言莫高匪山則宜無人得陟可易其言矣莫浚匪泉則宜無人得入可易其言矣然君子無易由言則或陟或入皆得屬耳而聽之無所掩也如此方覺四句一串從來作兩段出落者非是 垣字即貼山泉無妨蓋此於六義既屬賦與謂山蓋卑一例字有假借而實爲正說也 末爲決絕亦是望之之

詩經詳說

卷四十九

小雅小旻之什

五

極處非是恕也與谷風語意悉同 纂序按麟士山泉說於四句賦理融徹甚但知其本爲一串即兩段出落無妨又是依文兩句一連也

詩記逝梁發荷蓋指衰嬖伯服盜竊神器之事故爲隱語以絕其覬覦之心且以冀王之感悟也

衍義四句分上是推本自棄之由下是致其絕意之辭上是賦指王說下是比指衰嬖伯服說無易由言雖指廢嫡之言卻宜渾說此時已被棄特推本言之耳 山猶陟其巔不得爲高泉猶入其底不得爲深官閭非有山泉之深也王當日自不當易其言使

屬垣之耳得以顛倒其辭致有今日之事讓之人由

王有以致之而歸咎于屬垣者亦小弁之謂也一說以山極高而添或陟其巔句以泉極深而添或入其底句以起下屬垣意甚似費力又一說云人心險於山川匪山莫喻其高匪泉莫喻其深一言之易出而屬垣便生患矣此說亦警策無逝二句設爲戒伯服之辭無逝我梁比東宮之處我之動履在焉無發我笱比國家之事我之經理在焉戒其勿行蓋太子有宗廟社稷之寄豈能忘情乎末言事已至此我欲善其後而非吾力之所能亦將如之何哉辭雖決絕實

詩經詳說

卷四十九

小雅小旻之什

五

則有望王之意蓋處家人父子之變更無別路但有哀傷痛割而已然曲喻引譬婉諷微規動之以至情觸之以天性雖復銅龍永絕金玦長辭猶惓惓冀君之一悟也

指南無易出言二句緊相連說無易由言只宜渾說言不可以意向而輕洩於言語之間也不可就說廢后逐子之言若然則不謂之窺其意向耳玩注無逝四句皆比辭也則比意當在四句後時講多從上二句貼比意未見妥

按莫高二句倒講方明言匪山則莫有高的匪泉則