

郑铁生



中央民族学院出版社

# 人    才

——从诗词谈起

郑铁生

中央民族学院出版社

一九八七年·北京

# 人 才

——从诗词谈起

郑铁生

\*

中央民族学院出版社出版发行

(北京白石桥路27号)

全国新华书店经销

张家口地区印刷厂印刷

787×1092毫米 32开本 8.875印张 191千字

1987年10月第1版 1987年10月第1次印刷

印数：1—15,000册

ISBN 7—81001—018—2/G·7

(书号：7441·29) 定价：1.60元

## 前　　言

何谓《诗词话人才》？

“诗言志”，从三千年前《诗经》开始，在中国诗史上就不乏歌咏爱才、识才、荐才、让才、护才的篇章。《诗经》毛诗序中说：“菁菁者莪，乐育才也，君子能长育人才，则天下喜乐之矣。”就提出了人才的问题。任何一个朝代，任何一项事业，任何一门学问，有人才就好办。尤其尖子人才是国家之瑰宝，民族之骄傲。哪里人才济济，哪里就兴旺发达。人才关系着天下兴亡、国家荣衰、历史进退。

在伟大的变革时代，邓小平同志首先提出要“尊重知识，尊重人才”，要起用一代新人。由于历史和现实的诸多因素，人才问题在当今这个时代已成为人们最关注的课题。笔者读书拾得咏才古诗，欣赏之余，生发一二，写成片断，谓之：诗词话人才。

中国是一个诗国，有诗经、楚辞、汉乐府、唐诗、宋词、元曲，以及明清诗词歌赋。一迈入中国古典诗词的艺术王国，就犹如投身到一个光怪陆离的珍珠之海，置身于一个奇丽变幻的神仙世界，便可以听到诗人肺腑笙箫筝琶的合奏，也可以闻到诗人心灵玉磬短笛的独鸣；可以观赏诗人胸怀天风海涛、云崖险壑的雄浑奇景，也可以领略其心田翡翠兰苕、山幽鸟鸣的静谧风光……总之，在这艺术王国中，读者根据自己的生活经历、艺术修养、心理背景、性格感情因

素去获得审美的满足，去思索人生、汲取教益。而从诗词所蕴含的丰富的人才思想中，开掘新的启迪和取得新的营养，正是作者选题立意之所在。

诗词何以能给读者人才思想的启迪呢？这是诗词的艺术规律和特征所决定的。德国著名的文艺理论家莱辛说：“诗的范围较宽广，我们的想象所能驰骋的领域是无限的，诗的意象是精神的，这些意象可以最大量地、丰富多采地并存在一起而不至于互相掩盖，互相损害。而实物本身或实物的自然符号却因为受到空间和时间的局限而不能做到这一点。”他的话说了两层意思：一则，诗歌的意境，是客观外“境”与诗人主观内“意”高度融合而再生的艺术形象，这是一种情景交融的形象，即虚与实、隐与显的综合体。其中实的形象是有限的，虚的形象是无限的，这种“无限”则表现在读者的想象中。这正是诗歌的含蓄性和外延性；二则，读者根据诗歌形象提供的客观认识基础，依据自己的生活体验、艺术修养、性格品质等去展开想象，去对诗的形象加以“发挥”、“补充”乃至创造，从而呈现出复杂多姿的新的形象。那么，二者是如何表现的呢？下面分三种类型分述之。

一、诗的形象的模糊特征，造成其本身有确定性和不确定性、有限性和无限性，从而使诗的形象容量加大、加宽，给人以丰富的审美感受。如清末学者王国维讲到治学问题时，曾借用三首宋词的意境加以形象的表述，他说：“今之成大事业、大学问者，必经过三种之境界：‘昨夜西风凋碧树。独上高楼，望尽天涯路。’此第一境也。‘衣带渐宽终不悔，为伊消得人憔悴。’此第二境也。‘众里寻他千百度，回头蓦见，那人正在灯火阑珊处。’此第三境也。”王国维

借用的这三首词的形象，都是具有模糊特征的。我们以“衣带渐宽终不悔，为伊消得人憔悴”一例分析，原词的形象表现为对恋人苦苦地执着追求，而王国维则借用来说明对做学问和干事业也要有一种执着追求的精神。在原词形象和借用后新形象之间有一点是确定的，即表现“执着追求”的基调并无改变。但王国维在欣赏柳永这句词时，根据自己治学的经历和苦钻学问的情感，却越出了对恋人执着追求这一特定的形象，而在自己的想象中创造了一个新的形象，变为对治学和事业的执着追求，这又是它的不确定性。这一既确定又不确定的特点，正是诗歌形象的模糊性。

本书所引用陆游的诗句：“山重水复疑无路，柳暗花明又一村”，王安石的诗句：“青山缭绕疑无路，忽见千帆隐映来”，辛弃疾的词句：“旧时茅店社林边，路转溪桥忽见”来阐述人才的创造性思维；借用苏东坡的诗句：“作诗火急追亡逋，清景一失后难摹”，以表述人才的灵感；引用朱熹的“昨夜江边春水生，艨艟巨舰一毛轻。向来枉费推移力，此日中流自在行”来说明积零散之时光，做始终如一的事业而成功的道理等，都是依据诗歌这一模糊性有感而发的。古人说：“仁者见仁，智者见智”。“诗无达诂”。还有人说：“有一千个读者就有一千个哈姆雷特”。这些指的都是读者超越诗的不确定性的一面，而形成的对同一诗的形象不同的认识、不同的理解、不同的想象。尽管存在着不确定性的一面，但无论如何，还是受诗原有的形象的规定和约束的。“一般来说，人们总不至于因为欣赏者不同，把哈姆雷特当成堂·吉诃德”，就是说不能随意改变原诗确定性的一面，只能遵循原诗确定性的轨迹，去开拓想象的空间。诗歌

的模糊性是诗的艺术特征，不能理解为没有明确的形象基本特征。它总是确定性和不确定性的统一。

二、诗歌意境的二重性。当代美学家王朝闻在他的《宽与不宽》一文中讲：“修养较高的艺术家，能够让欣赏者由艺术形象联系比它本身广阔得多的生活实际，同时善于借此突出形象的内在意义。”他称这个“能唤起广泛联想的形象”为“宽的形象”。也就是说，诗歌中有一类是具有二重性的，诗的第一境界明朗如画，因此引发出读者想象的第二境界，不是读者自己根据生活经验去超越第一境界自由驰想的，而是诗人已在第一境界中有意地“突出形象的内在意义”，即第二境界。无论第一境界，还是第二境界，在诗人的创作意图中都是十分明确的，只不过第二境界的形象，是由读者按照诗人“突出形象的内在意义”的意图去体味、去想象罢了。以诗为例：

洞房昨夜停红烛，  
待晓堂前拜舅姑。  
妆罢低声问夫婿：  
画眉深浅入时无？

唐代朱庆馀这首诗就具有诗歌意境的二重性。其第一境界是新娘第二天将要拜见公婆前的羞涩和不安，诗人借此形象有意“突出形象的内在意义”，即诗人赴考前的不安和期待，称之第二境界。朱庆馀平日向著名诗人张籍行卷，已经得到他的赏识。临到考试了，他还怕自己的作品不一定符合主考官的要求，因此写下这首诗，送给张籍。诗中以新妇自比，以新郎比张籍，以公婆比主考，征求张籍的意见。应进士科举，对于封建时代的知识分子来说，乃和当时女孩儿出

<sup>三首词</sup>  
嫁是一桩<sup>终身大事</sup>。新妇如果得到丈夫和公婆的喜爱，她的地位就<sup>稳定</sup>了，否则，伴随而来的将是不幸。读书人亦是这样，假如考取了，就一步踏入仕宦之途，反之，就可能<sup>蹭蹬</sup>一生。朱庆馀这首诗的二重性，在诗人和读者当中都是十分明确的。不同的是第一境界给人以历历在目，如同身临其境的感受。并且通过第一境界，诗人给读者提供一个想象空间，让读者与诗人同心一体，并驾齐驱，游览那层出不穷、风光无限的第二境界。

本书引用的杜甫诗句：“天马长鸣在驾驭，秋鹰整翮当云霄”，意即突出内含的意义——人才在于使用，在于尽其才。引用郑板桥诗句：“新竹高于旧竹枝，全凭老杆为扶持”，有意点明老一辈对后来者的哺育和栽培。引用龚自珍的诗句：“一山突起丘陵妒，万籁无言帝坐灵”，突出庸人妒才的内含。可见，诗歌意境的二重性与诗歌的模糊性所唤起的读者的想象，主要区别在于：一个是沿着诗人创造的轨迹去驰骋想象，让诗人胸中的第二境界，在读者的想象中实现；一个是读者根据自己的生活经验和阅历，超越诗歌中既定的形象，去展开想象的翅膀，创造一个新的形象，这是诗人所不能驾驭的。

三、诗歌的议论。中国古代胸怀大志而不得施展的诗人太多了。当他们遭际各种各样的命运时，不能不抒发情志，直吐胸臆，并凝结在诗中，这就形成了诗歌的议论。愈是伟大的诗人愈是对社会生活具有深刻的理解，从而使他们的诗歌愈是闪耀着思想的光辉，愈是不可缺少具有哲理的议论。法国马克思主义者拉法格说：“不发议论的作家——只是个手艺人。”这就是说真正的诗人是要发议论的。因此，在某

种意义上讲，诗歌的议论可以加深作品的思想<sup>的确的</sup>和艺术高度。当然，这并不是说要诗歌创作违背形象思维的方式去构思和表现。由于诗歌议论的出现，许多古代诗人就直接在诗歌中表述了人才见识。如清代诗人袁枚说：

人才哪得如金铜，  
长在泥沙不速朽。  
愿公爱士如爱尊，  
毋使掩埋嗟不偶。

这首诗直接点明人才的价值，伴随时间的推移会贬值的，因而呼唤当权者用人要乘其年富力强，富有创造力的时刻，不要长期弃之不用，使人才得不到发挥才干的机遇。再如宋代诗人戴复古的《寄兴》诗：

黄金无足色，  
白璧有微瑕。  
求人不求备，  
妾愿老君家。

议论了对人才不要求全责备的道理。

总之，笔者正是根据上述三种类型的诗歌，扶微发隐，联想贯通，举一反三，写下了诗词话人才四十则。

从诗词中谈起有关人才的问题，旨在追求知识性和可读性，免得一讲道理，就正襟危坐，板起面孔，使人很不舒服。可同时带来一个问题，局限性大。写起来，犹如带着脚镣去跳舞，想纵情抒发，又常受到羁绊。深感才浅力拙，故作姿态。想读者阅后，也许会觉得非驴非马。杂交的东西倒不可怕，其生命力强；可怕的是不伦不类，让人看了觉得别扭。

既然力不从心，又何必强撑着干下去呢？近年来，人才学的创立和发展，犹如群芳含苞，百鸟思鸣。自己象一只被明媚春光感奋不已的黄口小雀，不顾形秽声稚，也向美好的春景叽叽几声。蹒跚学步之举，牙牙学语之作，不耻于人。如今甘苦已在陋句中，诚请大方之家，不吝赐教。

作 者

1986.5.21.

# 目 录

## 前 言

### 伯乐篇

唯君不弃卧龙贫	
——识才之眼	( 1 )
须时太平然后生	
——爱才之心	( 7 )
平生不解藏人善	
——荐才之德	( 13 )
天下英雄唯使君	
——护才之胆	( 18 )
雏凤清于老凤声	
——容才之量	( 23 )
天马长鸣待驾驭	
——用才之道	( 30 )
谁人更扫黄金台	
——招贤之道	( 38 )

### 人才素质篇

衣带渐宽终不悔	
——成才的历程	( 45 )

<b>柳暗花明又一村</b>	
——创造性思维	( 52 )
<b>清景一失后难摹</b>	
——成才与灵感	( 58 )
<b>谪在人间今八年</b>	
——成才与天赋	( 66 )
<b>芒鞋踏遍岭头云</b>	
——成才与追求	( 74 )
<b>一个浑身有几何</b>	
——成才与专一	( 81 )
<b>且教桃李闹春风</b>	
——不务虚荣	( 87 )
<b>梅花香自苦寒来</b>	
——成才与勤奋	( 93 )

## **潜人才篇**

<b>最是一年春好处</b>	
——潜人才	( 103 )
<b>诗家清景在新春</b>	
——潜人才与显人才	( 110 )
<b>画眉深浅入时无</b>	
——潜人才与交际	( 116 )
<b>谁道君王薄贾生</b>	
——潜人才的自用	( 121 )
<b>一干掀天去不知</b>	
——潜人才的进取	( 127 )

## 新竹高于旧竹枝

——潜人才的前途 ..... (133)

## 老年人才篇

### 老树春深更著花

——老年人才 ..... (139)

### 白发犹能再挥鞭

——老而有为 ..... (146)

### 虎爪龙鳞老更坚

——老而用智 ..... (153)

### 斜阳只乞照书城

——老而好学 ..... (159)

### 化作春泥更护花

——老作人梯 ..... (166)

### 欲将衣钵付吾儿

——教子成才 ..... (171)

### 春蚕到死丝方尽

——余热生辉 ..... (178)

## 人才道德篇

### 文章宁复见为人

——道德与才能 ..... (184)

### 始信淡交宜久远

——人才与美德 (一) ..... (193)

### 苟利国家生死以

——人才与美德 (二) ..... (202)

## 埋骨西泠话信义

- 人才与美德（三） ..... (209)  
未有庸人不忌才  
——人才与缺德（一） ..... (217)  
世人逐势争奔走  
——人才与缺德（二） ..... (225)

## 人才与社会篇

- 不拘一格降人材  
——人才与时代 ..... (234)  
李杜何曾借出身  
——人才与地位 ..... (240)  
难将巾帼易兜鍪  
——女子成才与妇女解放 ..... (245)  
纵有风流无处说  
——女子成才与智力开发 ..... (252)  
不遇风云终不成  
——人才与机遇 ..... (260)  
黄金难换腐儒贫  
——选才与走后门 ..... (266)

# 唯君不弃卧龙贫

## ——识才之眼

南宋诗人戴复古有一首《寄兴》诗：

黄金无足色，白璧有微瑕。  
求人不求备，妾愿老君家。①

这首诗是以一位妇女对丈夫说话的口吻，借“金无足赤，玉有微瑕”为喻，表明自己的心迹，只要婆家对媳妇不求全责备，就愿意在你家过一辈子。《寄兴》诗提出的不要对人求全责备的道理，实质上是讲如何识人用人的问题：

第一，世上无完人。早在楚辞《卜居》一诗中就已指出了这一点：

夫尺有所短，寸有所长；  
物有所不足，智有所不明，②  
.....

第二，要看人之所长，而不苟责其短。唐朝诗人戎昱有一首绝句就直接表达了这一见识：

山上青松陌上尘，云泥岂合得相亲。

举世尽嫌良马瘦，唯君不弃卧龙贫。③

第三，用人若扬长避短，有才之士就会“为知己者”效力，甘苦与共。一九二九年九月，徐悲鸿担任北平艺术学院院长。他和齐白石老人一见如故，便提出请白石先生去北平艺术学院担任教授，白石先生却婉言谢绝了。经过悲鸿的三次敦请，白石先生才答应。而这事却成为众矢之的，引起顽固分子的非难，说什么“齐木匠也居然来当教授了！”白石先生对悲鸿识才是十分感激的，当悲鸿离开北平，准备南归时，白石画了一幅《月下寻归图》送悲鸿，并题诗说：

草庐三顾不容辞，何况雕虫老画师。

海上清风明月满，杖藜扶梦访徐熙。④

白石先生以南唐著名画家徐熙比喻悲鸿，表达了他对悲鸿的知遇之恩。这一年悲鸿三十多岁，而白石先生六十多岁，便成了莫逆之交。

“黄金无足色，白璧有微瑕”，这是客观存在的必然现象，任何人的身上都是肯定的性格因素和否定的性格因素相统一的，而且常常是优点越突出的人，而缺点也就越鲜明，完人是不存在的。汉代学者刘劭在《人物志》中，就指出了每一种性格中都包含着正反两种因素。一个直率的人往往有喜欢攻击别人短处的弱点，一个刚强的人往往带有过于严厉的缺陷，一个具有和蔼性格的人往往同时具有懦弱的短处，一个具有耿介性格的人又往往带上拘谨的毛病。他指出，强毅性格的人，“厉直刚毅，材在矫正”，但“失在激讦”；柔顺性

格的人，“柔顺安恕，每在宽容”，但“失之少决”；雄悍性格的人，“雄悍杰健，任在胆烈”，但“失在多忌”；谨慎性格的人，“精良畏慎，善在恭谨”，但“失在多疑”；坚韧性格的人，“强楷强劲，用在桢干”，但“失在专固”；善辩性格的人，“论辨理绎，能在释结”，但“失在流宕”。其他各种性格的人也都有二重性。傅雷是当代一位知识渊博的学者。他的挚友楼适夷论及他时说：“傅雷艺术造诣是极为深厚的，对无论古今中外的文学，绘画，音乐的各个领域，都有极渊博的知识。他青年时代在法国学习的专科是艺术理论，回国以来曾从事过美术考古和美术教学的工作，但时间都非常短促，总是与流俗的气氛格格不能相入，无法与人共事，每次都在半途中绝裾而去，不能展其所长，于是最后给自己选择了闭门译述的事业。”傅雷写作严谨，办事严谨，孤军奋进，直正不阿，有勇气、有骨气，这是他有自信心的表现。但一个人的素质内涵还包括兼容性，能够承受社会上各种各样的性格、思想、气质和习惯的撞击，善于容忍和团结人，进而求同存异，这样才能在社会上打开局面，这是一个人能量和本事的表现。显然，这方面是傅雷的弱处，他不善于与人共事。由于他的兼容性差，所以在社会上的应变力也就更差了。傅雷这位大学者的优长和弱处很有典型意义，他代表了一部分从旧社会靠个人奋斗而成就事业的人才，有傲骨，无媚骨。有自信心，少兼容性。因而看任何一个人都要从肯定因素和否定因素相统一处着眼，用其长，避其短，不能求全责备。十全十美的人，世上是没有的。正如宋朝诗人卢梅坡用白梅与白雪的比较，喻示了人的长处和短处：