

列宁与黑格尔辩证法

姜丕之

福建人民出版社

列宁与黑格尔辩证法

姜丕之

福建人民出版社

一九八五年·福州

列宁与黑格尔辩证法

姜丕之

*

福建人民出版社出版

(福州得贵巷27号)

福建省新华书店发行

福建新华印刷厂印刷

开本850×1168毫米 1/32 6.875印张 161千字

1985年7月第1版

1985年7月第1次印刷

印数: 1—3,630

书号: 2173·48 定价: 1.35元

前 言

列宁逝世整整六十周年了。在他留给我们的巨大的哲学遗产里，创造性地发展和丰富了马克思主义哲学。继马克思、恩格斯之后，在人类认识史上，列宁又写下光辉的篇章。其中，关于黑格尔辩证法的研究，占有重要地位。列宁关于唯物辩证法的基本思想，可以说全包括在对黑格尔辩证法具体研究、改造和发挥之中。对黑格尔哲学的合理内核的挽救和批判继承是由马克思、恩格斯完成了的；但对黑格尔辩证法的系统研究的重担却落在列宁的肩上，他十分出色地进行了这一工作。

关于学习和掌握辩证法的重要意义，恩格斯在《自然辩证法》里曾经深刻地指出：“的确，蔑视辩证法是不能不受惩罚的。无论对一切理论思维多么轻视，可是没有理论思维，就会连两件自然的事实也联系不起来，或者连二者之间所存在的联系都无法了解。在这里，唯一的问题是思维得正确或不正确，而轻视理论显然是自然主义地、因而不正确地思维的最确实的道路。”^①

列宁在《怎么办？》里论述“恩格斯论理论斗争的意义”时，提出了著名的口号：“没有革命的理论，就不会有革命的运动。”^②后来，在《唯物主义和经验批判主义》里又说：“在认识论上和在科学的其他一切领域中一样，我们应该辩证地思考，也就是说，不要以为我们的认识是一成不变的，而要去分析怎样

① 《马克思恩格斯全集》第20卷，第399页。

② 《列宁选集》第1卷，第241页。

从不知到知，怎样从不完全的不确切的知识到比较完全比较确切的知

识。”①

毛泽东同志于1957年也说：“总之，要照辩证法办事。这是邓小平同志讲的。我看，全党都要学习辩证法，提倡照辩证法办事。”②在全国同心协力建设“四化”的历史新时期里，小平同志又多次地提出：“全党同志一定要善于学习，善于重新学习”③；并明确地指出：“主要是学习马克思主义哲学，重点是学习毛泽东同志的哲学著作。”④

黑格尔哲学是马克思主义哲学的思想来源之一。在纪念列宁逝世六十周年的今天，回顾和熟悉一下列宁怎样在马克思、恩格斯已经开辟的道路上，进一步具体研究、改造和吸取黑格尔辩证法的精华，从而发展和丰富了马克思主义辩证法，不仅对了解列宁的辩证法思想，而且对了解整个唯物辩证法来说，都是具有重要意义的。同时，只要我们对辩证法的认识有所提高，对辩证法的运用有所加强，这对我们正在进行的物质文明建设和精神文明建设，显然会带来无穷的力量。这也是我们对逝世六十周年的列宁最好的纪念。

① 《列宁选集》第2卷，第100页。

② 《毛泽东选集》第5卷，第361—362页。

③ 《邓小平文选》，第143页。

④ 同上书，第267页。

目 录

前言	(I)
一、对黑格尔哲学的了解与评价	(1)
二、对黑格尔辩证法的系统研究 (上)	(23)
(一) 《黑格尔〈逻辑学〉一书摘要》	(23)
(二) 《黑格尔辩证法(逻辑学)的纲要》	(101)
三、对黑格尔辩证法的系统研究 (下)	(106)
(三) 《黑格尔〈哲学史讲演录〉一书摘要》	(106)
(四) 《黑格尔〈历史哲学讲演录〉一书摘要》	(171)
四、初步的总结:《谈谈辩证法问题》	(192)
五、最后的号召:《论战斗唯物主义的意义》	(205)
结束语	(208)
后记	(212)

一、对黑格尔哲学的了解与评价

列宁在青年时代就具有强烈的求知欲和理论兴趣。他于1887年（17岁）考入喀山大学，当年12月因参加学生运动被捕并被学校开除，随后又被驱逐出喀山。但是，他并没有因此而停止进步活动和学习。他一方面学习几种外语（德语、法语、英语），一方面阅读各种书籍。他在喀山时，便是马克思主义小组的积极分子，开始攻读《资本论》第一卷了。

1897年（27岁），列宁被沙皇政府判处流放西伯利亚三年。他便利用这段时间大量地读书，除去进一步学习马克思和恩格斯的著作以外，还看了很多哲学和经济学等著作。克鲁普斯卡娅在《列宁回忆录》里说：“弗拉基米尔·伊里奇晚上通常是读哲学书籍——黑格尔、康德和法国唯物主义者的著作；很疲倦的时候，就读读普希金、莱蒙托夫、涅克拉索夫的作品。”^①另据勒柏辛斯基的回忆说，1898年底（28岁），列宁正在攻读黑格尔的《逻辑学》，并常常对周围的同志谈论这一著作中的辩证思想。^②1899年6月27日，列宁在给波特列索夫的信中，谈到新康德主义时说：“我已经忍不住了，所以对新康德主义发表了意见，进行了抨击，以此回击司徒卢威……我说‘忍不住了’，因为我很清楚地意识到自己的哲学修养差，在我没有多多学习以前，我不打算就这些题目写文章。现在我正在这样做，我先从霍尔巴赫和爱

① 《回忆列宁》第1卷，第280页。

② 参看《回忆列宁》第2卷，第78页。

尔维修研究起，然后准备转到康德。我已弄到了最主要的哲学名家的最主要的著作，但没有新康德主义的作品（我只订购了朗格的著作）。请告诉我，您和您的同志们是否有这类书，能否借给我用一下。”^①我们还知道，当时列宁在给他姐姐的信中，曾经要她想办法给他寄法文版的《哲学的贫困》和《黑格尔法哲学批判》。这都说明，那时列宁对法国唯物主义和德国古典哲学，特别是对黑格尔哲学，便相当注意了。

列宁在1894年写的《什么是‘人民之友’以及他们如何攻击社会民主主义者？》里，就谈到了黑格尔。这是一部论战性的著作，是为揭露和批驳俄国民粹派对马克思主义的歪曲和攻击而写的。书中涉及到黑格尔的地方，主要是说明马克思主义辩证法与黑格尔辩证法的区别，并详细引证了恩格斯驳斥杜林诬蔑马克思把黑格尔的否定之否定当作自己的理论的助产婆的论述。列宁说：“每一个读过恩格斯（在反杜林的论战中。俄文版：《社会主义从空想到科学的发展》）或马克思（《资本论》中的各种注解和第二版《跋》，《哲学的贫困》）关于辩证方法的定义和叙述的人，都知道根本没有说到黑格尔的三段式，而全部问题不过是把社会进化看做社会经济形态发展的自然历史过程。”^②有人把列宁在这一著作里对黑格尔哲学的看法，简单地说成是否定多于肯定，这是不对的。严格说来，这里主要不是对黑格尔哲学作什么评价，而是对俄国民粹派的混淆、歪曲的驳斥。

列宁对黑格尔哲学的了解，一开始便是站在马克思主义立场，科学地、历史地、客观地、批判地对待黑格尔哲学的。这具体表现在1895年的两篇著作（《马克思和恩格斯〈神圣家族〉一书摘要》、《弗里德里希·恩格斯》）里。

① 《列宁全集》第34卷，第26页。

② 同上书第1卷，第145页。

在第一篇著作里，与黑格尔哲学有关的摘记，有以下几处：

（一）“在这里，马克思由黑格尔哲学转向社会主义：这个转变是显著的，——可以看出马克思已经掌握了什么以及他如何转到新的思想领域。”^①

这是指马克思在《神圣家族》第四章第四节里的一些重要论述说的。例如，马克思在这一节的批判性的评注里，提出了：（1）无产阶级和富有是两个对立面，它们都是私有制的产物，但处于完全不同的地位；（2）私有制在自己的经济运动中自己把自己推向灭亡，但只有觉醒了的无产阶级才能完成这一历史使命；（3）随着无产阶级的胜利，无产阶级本身以及制约着它的对立面——私有制都趋于消灭；（4）无产阶级能够而且必须自己解放自己。但是，如果不消灭它本身的生活条件，它就不能解放自己，等等。

（二）“第二节：《思辨结构的秘密》——举出了关于‘果实’的著名例子来批判思辨哲学，这种批判也是直接针对着黑格尔的。这里还有一句极有意思的评语：黑格尔‘常常’在思辨的叙述中作出把握住事物本身的、真实的叙述。”^②

这是指《神圣家族》第五章第二节说的。马克思在这一节里用果实的例子，非常通俗地揭穿了黑格尔哲学的思辨结构（即唯心主义性质）。简单说来，黑格尔的思辨结构，就象从苹果、梨、草莓、扁桃中得出果实这个抽象观念，反过来把这个抽象观念当成主体（或实体）和本质，说什么苹果、梨、草莓、扁桃，都是由果实这个抽象观念产生的。这是赤裸裸的唯心主义。马克思说：“显而易见，思辨哲学家之所以能完成这种不断的创造，只是因为他把苹果、梨等等东西中为大家所知道的、实际上是有目共睹的属性当做他自己发现的规定，因为他把现实事物的名称

① 《列宁全集》第38卷，第7页。

② 同上书，第14页。

加在只有抽象的理智才能创造出来的东西上，即加在抽象的理智的公式上，最后，因为他把自己从苹果的观念推移到梨的观念这种他本人的活动，说成‘一般果实’这个绝对主体的自我活动。”^①列宁说那句极有意思的评语，是在这一节末尾说的，意思是说，黑格尔的叙述形式是唯心主义的，而它的内容却常常是现实的，注重揭示现实事物自身的辩证性质。所以，列宁认为，这一节（共七页）都极其有意思。

（三）“《可是绝对的批判从黑格尔的现象学中至少学会了一种技艺，这就是把现实的、客观的、在我身外存在着的链条变成只是观念的、只是主观的、只是在我身内存在着的链条，因而也就把一切外部的感性的斗争都变成了纯粹观念的斗争。》”^②

这是马克思在《神圣家族》第六章第一节里说的。“绝对的批判”是指布鲁诺·鲍威尔等人的批判，有时也称为“批判的批判”。《神圣家族》的副标题就叫：“对批判的批判所做的批判”，即对布鲁诺·鲍威尔及其伙伴的批判。黑格尔在《精神现象学》（1807年出版）里，把一切都归结为自我意识（或精神、理念）的产物和活动，完全颠倒了主体与客体的关系。布鲁诺·鲍威尔等也学会了这种唯心主义技艺，所以，他们把现实的、客观的斗争，也都归结为精神的、主观的斗争。因此，马克思接着用挖苦的口吻说：“这种批判的转变给批判的批判和书报检查机关之间的先定的谐和奠定了基础。”^③意思是说，他们可以和睦相处了。

（四）“黑格尔的《过错在于双重的不彻底性》：（1）他宣布哲学是绝对精神的存在，但没有宣布哲学家就是这种精神；

① 《马克思恩格斯全集》第2卷，第75页。

② 《列宁全集》第38卷，第16页。

③ 《马克思恩格斯全集》第2卷，第105页。

(2) 他仅仅在表面上、仅仅在事后、仅仅在意识中把绝对精神变成历史的创造者。”^①

这也是马克思在《神圣家族》第六章第一节里说的，是列宁的概述，不完全是原文。意思是说，黑格尔把他的思辨哲学当作就是绝对精神（或真理本身），但又不好意思宣布自己就是绝对精神，这是他的不彻底性之一；既然绝对精神创造历史和一切，是由思辨哲学家事后发现和论述的，那么真正的“创造者”是思辨哲学家而不是什么绝对精神；也就是说，黑格尔所谓万能的绝对精神完全是出于他的虚构，并且也不全是万能的，这是他的不彻底性之二。这段话深刻地揭露了黑格尔的唯心主义历史观。

（五）“思辨哲学，特别是黑格尔哲学认为：一切问题，要能够给以回答，就必须把它们从正常的人类理智的形式变为思辨理性的形式，并把现实的问题变为思辨的问题。”^②

这是马克思在《神圣家族》第六章第一节末尾说的。意思是说，黑格尔把一切（从存在到认识）都作了唯心主义的颠倒，抽象的变成了具体的，实在的变成不实在的。

（六）“‘人权’不是天赋的，而是历史地产生的，这一点黑格尔就已经讲过了。”^③

这是马克思在《神圣家族》第六章第三节里说的。这是用来批判布鲁诺·鲍威尔关于人权的胡言乱语的，如他想以所谓人权来使犹太人和基督徒放弃宗教信仰。马克思认为，布鲁诺·鲍威尔在人权问题上反而远远落后于黑格尔。马克思还说：“在《德法年鉴》中已经向鲍威尔先生证明：这种‘自由的人性’和对它

① 《列宁全集》第38卷，第18页。

② 同上书，第19页。

③ 同上书，第24页。

的‘承认’不过是承认利己的市民个人，承认构成这种个人的生活内容，即构成现代市民生活内容的那些精神因素和物质因素的不可抑制的运动；因此，人权并没有使人摆脱宗教，而只是使人有信仰宗教的自由；人权并没有使人摆脱财产，而是使人有占有财产的自由；人权并没有使人放弃追求财富的齷齪行为，而只是使人有经营的自由。”^① 这说明布鲁诺·鲍威尔根本不了解这些道理，只是在空谈人权而已。

(七) “《人们用哲学来对抗形而上学，这正象费尔巴哈在他向黑格尔作第一次坚决进攻时以清醒的哲学来对抗醉醺醺的思辨一样。》”^②

这是马克思在第六章第三节的d小节里说的，列宁认为这一小节是全书中最有价值的部分，是对法国唯物主义历史的概述。这里说的“人们”，是指18世纪的法国启蒙运动者，特别是法国唯物主义者说的。他们曾经猛烈地反对过17世纪的形而上学以及一切形而上学。费尔巴哈向黑格尔的进攻，是指他对黑格尔哲学的批判说的，这主要表现在他的《黑格尔哲学批判》(1839年)、《关于哲学改造的临时纲要》(1842年)、《未来哲学原理》(1843年)等著作里。这里说的“清醒的哲学”即费尔巴哈的唯物主义哲学，“醉醺醺的思辨”是指黑格尔的思辨哲学，因为它唯心主义地颠倒了一切，所以是醉醺醺的。

(八) “被18世纪所击败的17世纪形而上学，在德国哲学中，特别是在19世纪的德国思辨哲学中曾有过胜利的、富有内容的复辟。黑格尔天才地把17世纪的形而上学同一切形而上学以及德国唯心主义结合起来并建立了一个形而上学的包罗万象的王国。”^③

① 《马克思恩格斯全集》第2卷，第145页。

②③ 《列宁全集》第38卷，第27页。

这段话是紧接着上段话说的，并且是包括在一大段里。所谓“胜利的、富有内容的复辟”，是说19世纪的德国思辨哲学，即从康德到黑格尔的哲学，比起18世纪的法国唯物主义，既前进又倒退。发展了辩证法是它的前进；建立起庞大的唯心主义体系是它的倒退。所以说，它是“胜利的、富有内容的复辟”。当然，这只是从局部说的。黑格尔哲学是一个庞大的体系，它不仅集德国思辨哲学的大成，而且批判地包括了17世纪和后来的一切形而上学。也就是说，它是一个包罗万象的形而上学体系，但它的内核却是辩证法。恩格斯说得好：“哲学在黑格尔那里终结了：一方面，因为他在自己的体系中以最宏伟的形式概括了哲学的全部发展；另一方面，因为他（虽然是不自觉地）给我们指出了走出这个体系的迷宫而达到真正地切实地认识世界的道路。”^① 这后一点显然是指黑格尔辩证法说的。

（九）“黑格尔所谓的罪犯自我定罪只不过是一种《理念》，只不过是对通行的经验刑罚的一种思辨解释。”^②

这是马克思在《神圣家族》第八章第三节里说的。意思是说，在黑格尔看来，罪犯受惩处乃是自己对自己的宣判，事实上，这只不过是对刑罚的思辨解释，把人看作是理念的化身（或表现）。马克思接着又说：“那种承认罪犯也是人的刑罚理论，只能在抽象中、在想象中做到这一点，这正是因为刑罚、强制是和人类的行为方式相矛盾的。况且，真正实行这种理论会是不可能的。”^③

（十）“黑格尔在《现象学》中用自我意识来代替人，因此最纷繁复杂的人类现实在这里只是自我意识的特定的形式，只是自我意识的规定性。……因此，《现象学》最后完全合乎逻辑地

① 《马克思恩格斯选集》第4卷，第216页。

② 《列宁全集》第38卷，第34页。

③ 《马克思恩格斯全集》第2卷，第229页。

用《绝对知识》来代替全部人类现实，——它之所以用知识来代替，是因为知识是自我意识的唯一存在方式，而自我意识则被看做人的唯一存在方式；它之所以用绝对知识来代替，是因为自我意识只知道它自己，并且不再受任何实物世界的约束。黑格尔把人变成自我意识的人，而不是把自我意识变成人的自我意识、变成现实的人即生活在现实的实物世界中并受这一世界制约的人的自我意识。黑格尔把世界头足倒置起来，因此，他也就能在头脑中消灭一切界限；可是，对于坏的感性来说，对于现实的人来说，这当然丝毫不妨碍这些界限仍然继续存在。此外，凡是表明普遍自我意识的有限性的一切东西——人及人类世界的任何感性、现实性、个性，在黑格尔看来都必然是界限。全部《现象学》的目的就是要证明自我意识是唯一的、无所不包的实在……”^①

这是马克思在《神圣家族》第八章第四节里说的。这段话深刻地揭露了黑格尔《精神现象学》的秘密。这里说的自我意识，是从广义上说的，即黑格尔的所谓精神或理性。作为狭义自我意识，在《精神现象学》里只作为一章（第四章）出现，在这一章里黑格尔考察了自我意识的独立与依赖（主人与奴隶）和自我意识的自由（斯多葛主义、怀疑主义和苦恼的意识）。《绝对知识》是《精神现象学》最后一章（第八章）的标题，对全书作了总结。从认识论上说，他所谓绝对知识即概念知识或思辨哲学。这段话的要点就在于开头和结尾的两句话里，中心是说明他把世界头足倒置起来。所谓“坏的感性”是从黑格尔对感性的看法说的。这里说的界限也就是规定，而“这些界限仍然继续存在”，是说不管黑格尔怎样在头脑（思想）里消灭它，但并不能抹煞它们的客观存在。

^① 《列宁全集》第38卷，第35—36页。

(十一) “最后，不言而喻，如果说黑格尔的《现象学》尽管有其思辨的原罪，但还是在许多方面提供了真实地评述人类关系的因素”^①。

这是与上段话紧接着的，是马克思对《精神现象学》中的积极因素的肯定。马克思这话也是用来说明布鲁诺·鲍威尔向黑格尔吸取的不是精华而是糟粕。这里说的“思辨的原罪”，是指黑格尔的《精神现象学》从头到尾都是唯心主义的，“原罪”是借用基督教《圣经》的术语，意思是说，人类从它最初的祖先（亚当、夏娃）起就是有罪的。

以上说明列宁十分重视《神圣家族》里对黑格尔的论述。同时，也说明列宁在开始接触黑格尔哲学时，便象马克思和恩格斯那样，一分为二地对待黑格尔哲学。这一点，直到现在仍然是值得注意的一个重要问题。

在第二篇著作里，我们可以看出列宁对黑格尔哲学的评价。他写道：“黑格尔本人虽然是一个赞美普鲁士专制国家的人，以担任柏林大学教授来为这个国家服务，但是黑格尔的学说是革命的。黑格尔对于人类理智和人类权利的信念，以及他的哲学的基本原理，即认为世界是经常变化着发展着的过程的原理，使这位柏林哲学家的不愿与现状调和的信徒得出了一种观念，认为反对现状、反对现存的不公平制度及流行罪恶的斗争，也是基于世界永恒发展规律的。……马克思与恩格斯保持了黑格尔的永恒发展过程的思想，而抛弃了它那种偏执的唯心主义的观念”^②。列宁对这段话还在注里指出：“马克思和恩格斯不止一次地指出，他们的智慧的发展，有很多地方得益于德国的大哲学家，尤其是黑格尔。恩格斯说：‘没有德国哲学，就不会有科学社会主

① 《列宁全集》第38卷，第36页。

② 《列宁全集》第2卷，第5页。

义。’”^①这说明黑格尔学说的革命意义，远远超出了这一学说本身；也就是说，只有经过马克思和恩格斯批判、改造了的黑格尔学说，才更富有革命意义。

1904年，列宁在《进一步，退两步》里，专门有一节《稍微谈谈辩证法》。他针对革命形势与党内斗争指出：“每个阶段都有其根本不同的斗争情势和特殊的直接攻击目标，每个阶段都可以说是一个总的战役中的个别战斗。不研究每个战斗的具体情况，就丝毫不能了解我们的斗争。我们把这一点研究清楚以后，就会明显地看出，发展过程确实是按着辩证法的道路，矛盾的道路行进的：少数变成多数，多数变成少数；各方时而转守为攻，时而转攻为守；思想斗争的出发点（党章第1条）‘被否定’，让位给充斥于一切的无谓争吵，但以后就开始‘否定的否定’，我们既然在各占一个中央机关的情况下勉强‘同房共居’，就又回到纯思想斗争的出发点上来了；但是这个‘正题’已由‘反题’的一切成果所充实，并变成了最高的‘综合’；这时对于党章第1条问题的单独的偶然的错误，已经发展成了对于组织问题的机会主义观点的所谓体系；这时这个现象同我们党的分成革命派和机会主义派的根本划分的联系，愈来愈清晰地呈现在大家的面前。总而言之，不仅燕麦苗是按黑格尔的规律生长的，就是俄国社会民主党人彼此之间的斗争也是按黑格尔的规律进行的。”^②接着他还指出：“可是，无论什么时候都不应当把马克思主义立住脚以后所接受的黑格尔的伟大辩证法，拿来同那种替某些从我党革命派滚向机会主义派的政治活动家的出尔反尔进行辩护的庸俗手段混为一谈，不应当把它同那种硬将各个声明，统一过程中各个阶段发展的个别因素混作一团的庸俗态度混为一谈。真正的

① 《列宁全集》第2卷，第5页。

② 《列宁全集》第7卷，第406—407页。

辩证法并不辩护个人错误，而是研究不可避免的转变，根据十分详细研究发展过程的全部具体情形来证明这种转变的不可避免性。辩证法的基本原理是：没有抽象的真理，真理总是具体的……同时也不应当把这个黑格尔的伟大辩证法同那种可以用（脑袋钻不进去的地方，就把尾巴塞进去）这句意大利谚语来形容的庸俗的处世妙诀混为一谈。”^①这两段话很值得深思，它说明：

（1）黑格尔的辩证法是伟大的，不可与诡辩以及庸俗的处世妙诀混为一谈；（2）黑格尔发现的否定之否定规律是具有普遍意义的，一切事物都是按着辩证的道路（即矛盾的道路）向前发展的；（3）真正的辩证法并不辩护个人错误，而是研究发展与转变的必然性；（4）辩证法的基本原理是：没有抽象的真理，真理总是具体的。

1908年，列宁为了写《唯物主义和经验批判主义》这一名著，看了二百多种哲学著作，其中自然也包括黑格尔的著作。在《唯物主义和经验批判主义》里有十多处提到黑格尔哲学。

（一）关于黑格尔的唯心主义体系，列宁写道：（1）“在黑格尔的学说中也是心理经验（名为绝对观念）在先，然后是‘更高一层’的物理世界（即自然界），最后才是人的认识，人是通过自然界认识绝对观念的。……任何人都知道什么是人的观念，但是脱离了人的和在人出现以前的观念、抽象的观念、绝对观念，却是唯心主义黑格尔的神学的虚构。”^②（2）“正如在黑格尔的学说中，普通的人的观念一旦离开人和人脑就成了神的观念。”^③（3）“黑格尔说，世界是绝对观念。……只有瞎子才看不出这些不同的说法所包含的同一的唯心主义实质。”^④（4）

① 《列宁全集》第7卷，第497页。

② 《列宁全集》第14卷，第237页。

③ 同上书，第238页。

④ 同上书，第239页。