

鲁迅作品分析

上海教育出版社

鲁迅作品分析

复旦大学
上海师大 中文系
上海师院

上海教育出版社出版

(上海永福路123号)

新华书店上海发行所发行 上海新华印刷厂印刷

开本 787×1092 1/32 印张 9.75 字数 205,000

1978年9月第1版 1978年9月第1次印刷

统一书号: 7150·1918 定价: 0.67元



目 录

在战斗的呐喊中猛进·····	(1)
——《呐喊·自序》分析	
“好花”需要“泥土”栽·····	(7)
——《未有天才之前》分析	
毁掉一切镇压人民之“塔”·····	(13)
——《论雷峰塔的倒掉》分析	
阔人的天下总难太平·····	(17)
——《春末闲谈》分析	
对敌斗争的革命原则·····	(21)
——《论“费厄泼赖”应该缓行》分析	
纪念，为了战斗·····	(27)
——《纪念刘和珍君》分析	
“无情面地解剖我自己”·····	(32)
——《写在〈坟〉后面》分析	
长鸣的警钟·····	(38)
——《庆祝沪宁克复的那一边》分析	
“革命者决不怕批判自己”·····	(42)
——《答有恒先生》分析	
掷向资产阶级人性论的投枪·····	(47)
——《文学和出汗》分析	

用马克思主义阶级观点彻底批判“人性论”……………	(53)
——《“硬译”与“文学的阶级性”》分析	
扫荡形“左”实右的“高谈”……………	(60)
——《非革命的急进革命论者》分析	
左翼作家的战斗纲领……………	(66)
——《对于左翼作家联盟的意见》分析	
准确的画像，致命的一击……………	(72)
——《“丧家的”“资本家的乏走狗”》分析	
把悲痛变为力量……………	(77)
——《中国无产阶级革命文学和前驱的血》分析	
把敌人的罪行诉诸全世界……………	(81)
——《黑暗中国的文艺界的现状》分析	
卑劣的勾结，垮台的先兆……………	(86)
——《知难行难》分析	
照见侵略者、卖国贼蛇蝎心肠的愤火……………	(91)
——《“友邦惊诧”论》分析	
扫荡新旧八股文风……………	(97)
——《答北斗杂志社问》分析	
“心造的幻影”，国民党的帮凶……………	(102)
——《论“第三种人”》分析	
“战斗的作者应注重于‘论争’”……………	(109)
——《辱骂和恐吓决不是战斗》分析	
看事实，辨真伪……………	(114)
——《崇实》分析	
为了将来“再说他们的时候”……………	(119)
——《为了忘却的记念》分析	

揭穿大地主大资产阶级的伪自由·····	(125)
——《言论自由的界限》分析	
还卖国贼以本来面目·····	(129)
——《文章与题目》分析	
为反动御用文人画像·····	(133)
——《二丑艺术》分析	
战斗是小品文的生命·····	(138)
——《小品文的危机》分析	
扫荡一切“妄言”、“新药”·····	(143)
——《关于中国的两三件事·关于中国的王道》分析	
“放出眼光, 自己来拿!”·····	(148)
——《拿来主义》分析	
劳动人民是文化的主人·····	(154)
——《门外文谈》分析	
深刻的揭露, 尽情的讴歌·····	(161)
——《中国人失掉自信力了吗》分析	
识真金, 辨真假·····	(167)
——《随便翻翻》分析	
批判孔孟之道的战斗檄文·····	(171)
——《在现代中国的孔夫子》分析	
揭露以伪装出现的鬼魅·····	(177)
——《三月的租界》分析	
为贯彻党的民族革命统一战线政策的一场斗争·····	(182)
——《答托洛斯基派的信》分析	
为人民奋斗终身·····	(188)
——《死》分析	

永远做一个革命战士·····	(194)
——《关于太炎先生二三事》分析	
打倒孔家店的战斗呐喊·····	(200)
——《狂人日记》分析	
对封建科举制度的愤怒声讨·····	(205)
——《孔乙己》分析	
一个深刻的历史悲剧·····	(209)
——《药》分析	
值得深思的“小事”·····	(215)
——《一件小事》分析	
“希望是在于将来”·····	(219)
——《故乡》分析	
辛亥革命历史经验的深刻总结·····	(227)
——《阿Q正传》分析	
劳动人民优秀品质的颂歌·····	(236)
——《社戏》分析	
祝福声中的血泪控诉·····	(242)
——《祝福》分析	
要“向着新的生路跨出去”·····	(248)
——《伤逝》分析	
寄希望于“中国的脊梁”·····	(254)
——《理水》分析	
“我以我血荐轩辕”·····	(259)
——《自题小像》分析	
“惟新兴的无产者才有将来”·····	(263)
——《无题》(“血沃中原肥劲草”)分析	

革命者的座右铭·····	(267)
——《自嘲》分析	
革命惊雷震夜空·····	(271)
——《无题》(“万家墨面没蒿莱”)分析	
遥将夙愿寄北斗·····	(274)
——《亥年残秋偶作》分析	
让孩子们在春天的阳光下活泼成长·····	(278)
——《风筝》分析	
翘首光明·····	(282)
——《好的故事》分析	
壮美的形象，激越的诗章·····	(285)
——《雪》分析	
抒情的战斗的诗篇·····	(288)
——《从百草园到三味书屋》分析	
在探寻救国真理的道路上·····	(294)
——《藤野先生》分析	
悲愤的控诉，深刻的批判·····	(299)
——《范爱农》分析	

在战斗的呐喊中猛进

——《呐喊·自序》分析

《呐喊》是鲁迅的第一本小说集，也是我国新民主主义革命时期第一个具有划时代意义的新文学成果。它奠定了我国新文学的基础，体现了五四新文化运动发展的方向。毛主席指出：“五四运动所进行的文化革命则是彻底地反对封建文化的运动，自有中国历史以来，还没有过这样伟大而彻底的文化革命。当时以反对旧道德提倡新道德、反对旧文学提倡新文学，为文化革命的两大旗帜，立下了伟大的功劳。”^①《呐喊》正是这个文化革命的光辉记录。它反映了中国人民反帝反封建的伟大政治斗争和思想斗争，标志着鲁迅迎着十月革命“新世纪的曙光”，迈开新的步伐，在战斗的呐喊中呼啸前进的革命历程。

一九二二年是中国革命力量与反动势力激烈搏斗的年代。一方面，一九二一年中国共产党成立后，坚强地领导了工农革命运动，推动了革命形势蓬勃发展。另一方面，北洋军阀进行垂死的挣扎，在用武力镇压工农革命运动的同时，又向新文化运动疯狂反扑，妄图一举扑灭革命力量。在思想文化战线上，五四时期结成的统一阵线也已经发生分裂，以胡适为代

^① 《毛泽东选集》第二卷第660页。

表的资产阶级右翼知识分子，公开投靠了军阀势力。在这种急遽分化面前，鲁迅感到一种身在古战场中的寂寞。但是，伟大的鲁迅，在这种寂寞中，一面继续“听将令”坚持战斗，一面对自己所走过的战斗道路进行回顾、总结。这时，他利用《呐喊》行将出版的机会，于当年十二月三日，为这本小说集写了一篇《自序》。在《自序》中，鲁迅以彻底革命民主主义者的战斗姿态，回顾了自己在中国旧民主主义革命时期追求救国救民真理的经历，形象地叙述了自己如何从“走异路，逃异地”的自发追求到自觉“听将令”，以文艺为武器起来战斗呐喊的思想演变过程，具体说明了创作《呐喊》的起因和经过，表达了在新文化运动统一战线的分化中捍卫五四反帝反封建的斗争传统，同敌人斗争到底的决心。这是一篇研究《呐喊》思想内容和战斗风格，了解鲁迅早期思想与创作的重要文章。

鲁迅的青年时代是在国破民衰的半殖民地半封建社会中度过的。腐败的清朝政府，对外奴颜婢膝，干尽“得外洋欢心”的卖国勾当；对内血腥镇压各族人民反帝反清的革命斗争，残酷搜刮民脂民膏，使得山河破碎、民不聊生，中国人民陷于空前悲惨的境地。先进的中国人，为了使国家复兴，经过千辛万苦，向西方国家寻找真理。年青的鲁迅就是那时先进人们中的一员，他在激烈动荡的旧民主主义革命时期寻求救国救民的真理。但由于当时历史条件的局限：马列主义还没有传入中国，中国的无产阶级还没有登上政治舞台，中国的资产阶级不能领导中国人民进行彻底的反帝反封建的斗争，鲁迅的一个个理想都破灭了。鲁迅在《自序》开头写道：“我在年青时候也曾经做过许多梦”。这许多“梦”，就是鲁迅当时向西方国家寻找真理而破灭的理想。无论是走异途求学，还是留学日本

学医救国，或是弃医从文办《新生》，都被冷酷的现实碰得粉碎。所以鲁迅说这许多美好的“梦”，“后来大半忘却了”，虽然回忆起来能“使人欢欣”，但毕竟是无法实现的理想，因此，忘却了也“并不以为可惜”。然而在追求真理过程中，鲁迅亲身得来的经验、教训，却使他“不能全忘却”，这就“成了《呐喊》的来由”。接着，鲁迅在《自序》的前半部分，通过自己在绍兴、南京、仙台、东京和北京等地生活经历的回顾，具体叙述了追求真理和理想破灭的经过，从而说明了《呐喊》产生的历史原因。

鲁迅出身于一个破落的封建家庭。他从少年跨向青年时代，家庭已“从小康人家而坠入困顿”，家庭的变故，使鲁迅“看见世人的真面目”，认识了封建社会的黑暗和腐败。青年的鲁迅，不顾别人的“奚落”和“排斥”，摈弃“读书应试”的“正路”，怀着寻找新知识和真理的心情，“走异路，逃异地”，到南京求学。然而，腐败的封建教育制度，陈旧落后的教学内容，令人窒息。但是，当时西方资产阶级的自然科学和社会科学却愈来愈多地传入中国，新思潮的风吹进了南京。鲁迅开始接触所谓“格致、算学、地理、历史、绘图和体操”等近代自然科学知识，接受了进化论的思想，眼前朦胧地展现出一条异路：要救国，只有实现政治上的革新；要革新，只有学外国。“又知道了日本维新是大半发端于西方医学的事实”，于是鲁迅想用现代医学来救治“被误的病人们的疾苦”，促进“国人对于维新的信仰”。这说明鲁迅从一开始就将个人的理想同民族解放的革命事业联系起来。他满怀对祖国、对人民的热爱，立下了献身于革命事业的坚定志向。

但是，鲁迅在当时还不能理解，在帝国主义时代，医学是

不能救治落后的中国的，也不能为广大人民造福的。因此，他的学医救国的理想破灭了。鲁迅有次从时事影片中看到一个中国人“正要被日军砍下头颅来示众”，而周围站着许多中国人来“赏鉴这示众的盛举”的情景，使他沉痛地认识到，“医学并非一件紧要事”，重要是在改变人们的精神。他说：“我们的第一要著，是在改变他们的精神，而善于改变精神的是，我那时以为当然要推文艺”。于是，鲁迅毅然弃医从文，用提倡文艺来振奋人民的精神，启发人们觉悟。虽然这些提法还比较笼统，但却表现了鲁迅思想的卓越之处。因为在那个时代，许多资产阶级革命派还停留在“排满”宣传上，把革命希望寄托于少数知识分子，很少想去发动广大人民群众。鲁迅则坚定地站在革命民主主义的立场上，提出了用文艺改变人们精神，唤起广大人民觉悟的重大课题，这在当时是符合时代要求的。

辛亥革命曾给鲁迅带来希望，但资产阶级革命的不彻底性又使他很快失望。袁世凯称帝、张勋复辟、北洋军阀的黑暗统治，使得鲁迅感到无比的“悲哀”和“寂寞”。由于中国无产阶级还没有登上政治舞台，鲁迅那时还不可能看到新的革命力量在那里，因此，对战斗的前途不甚明确，这就不能不使他陷入怀疑和苦闷，“如置身毫无边际的荒原”。在北京工作时，鲁迅一面思索着辛亥革命失败的教训，一面在业余时间整理古籍，研究历史。“虽然自有无端的悲哀，却也并不愤懑”。因为鲁迅的悲哀不是消极和颓废，也不是为了“使精神的丝缕还牵着已逝的寂寞的时光”，而是在“反省”中总结历史教训，“探索”革命的道路。在他的沉默中蕴藏着反帝反封建的怒火，他时刻等待着时代的召唤，投身新的战斗！

《自序》接着就介绍了作者在五四运动革命浪潮的鼓舞下,写作《呐喊》的经过和动机,生动地说明了《呐喊》是五四文化革命的产物。

历史在发展,鲁迅在前进。十月革命的胜利和五四运动的爆发,给鲁迅带来了新的希望,照亮了他前进的道路。鲁迅曾将旧中国比作一间“绝无窗户而万难破毁”的“铁屋子”,里面熟睡着许多即将闷死的人们。在新的革命浪潮推动下,鲁迅确信“希望是在于将来”,只要中国人民大众觉醒起来,旧中国这间黑暗的“铁屋子”就有毁坏的希望。为此,鲁迅决心振臂“呐喊”,投入伟大的战斗。他于一九一八年发表了中国现代文学史上第一篇白话小说《狂人日记》,这是五四文学革命的第一声春雷,“从此以后,便一发而不可收”。在五四时期,鲁迅发表了许多小说与杂文,向封建势力和封建道德发起了猛烈的冲锋。鲁迅,成了五四新文化运动的英勇旗手。

《自序》还叙述了作者创作《呐喊》的思想动机和表现方法,鲜明地体现了鲁迅前期的革命文艺观。鲁迅从开始从事文学创作起,就明确地认识到文艺要为革命、为人民而战斗。他创作《呐喊》的目的是“慰藉那在寂寞里奔驰的猛士,使他不惮于前驱”,就是为了鼓舞“猛士”的斗志而“呐喊”。他公开宣布自己的文学是“遵命文学”,自觉遵奉着“革命的前驱者的命令”。由于那时的主将是不主张消极的,鲁迅就有意识地在小说中“删削些黑暗,装点些欢容,使作品比较的显出若干亮色”。例如,“在《药》的瑜儿的坟上平空添上一个花环,在《明天》里也不叙单四嫂子竟没有做到看见儿子的梦”。这些“不恤用了曲笔”的构思,表现了鲁迅的革命乐观主义精神。正由于鲁迅具有革命的文艺创作指导思想,因而他的作品反映了

时代的斗争风貌，不仅对当时新民主主义革命起着很大的推动作用，就是今天仍然给我们以深刻的教育和启示。

《自序》是《呐喊》产生经过的叙述，也是鲁迅五四时期战斗历程的总结和回顾，既使我们看到了鲁迅青年时期的思想发展、最初的革命实践和五四新文学运动的实绩，还可以帮助我们理解《呐喊》的战斗意义，学习鲁迅为祖国解放事业而献身的革命精神和为革命而创作的文艺思想，从中吸取力量，将社会主义革命进行到底。

《自序》是一篇书序。鲁迅经常为他的行将出版的作品集写序、跋，或前言、后记，对该书出版的目的或创作经过，以及同该书内容有关的问题进行阐述。鲁迅还常常在这类文章中解剖自己，总结对敌斗争的经验教训。《自序》正是这类文章。因此，这篇文章在写作上有它明显的特点。首先，在表达方式上采用了夹叙夹议的方法。在文章中，鲁迅追述了过去的生活动路和思想演变情况，又阐明自己当时的文艺创作的立场、观点、方法，而后者又是通过前者而实现的。因此文章的前一部分按年叙述往事的时候，就不免夹杂着当时的看法。后一部分在叙述一件事后，就发表议论。这样，那些是过去的思想，那些是当前的观点，都了了分明，毫不混淆，给读者以清楚的认识。其次，在文章的风格上，鲁迅采取了生动的记人叙事的方法，写成一篇近于文艺性的散文。它通过人物和故事的形象描写，表达了作者的思想感情。例如，少年时代对冷酷世态的厌恶，青年时代弃医从文的思想变化，以及后来在S会馆里友人劝写稿，等等；这种形象的描述，增加了文章的文艺性，这在风格上，同小说集《呐喊》十分调和，达到思想内容和艺术形式的完美统一。

“好花”需要“泥土”栽

——《未有天才之前》分析

《未有天才之前》是鲁迅在一九二四年一月发表的一篇演讲。当时，在中国共产党的领导下，工人运动、农民运动和學生运动正在逐步展开，革命高潮即将到来。随着革命形势的发展，五四新文化运动也正步步深入。文化革命的伟大旗手鲁迅，在五四新文化阵营发生分化的情况下，仍然坚持前进，他的战斗文章，有力配合着革命形势的发展。当时，文艺社团和刊物不断涌现，文坛上也出现了一批文学新人。但是，由于一些文学青年大多是小资产阶级知识分子，他们虽然要求革命，但脱离现实的社会斗争，又受到资产阶级文艺观点的影响，新文艺创作存在着不少问题，在这种情况下，文艺界出现了要求“天才”的“盛大”呼声。当时，共产党人邓中夏、恽代英等人，抱着爱护新文艺的态度，写文章为文艺工作者指明方向。他们既严肃地批评了新文艺创作中出现的错误倾向，又满腔热情地号召文艺工作者“从事革命的实际活动”，“多作描写社会实际生活的作品”。与此相反，以胡适为代表的买办资产阶级文人和文艺界的一些地主、资产阶级创作家、批评家，竭力阻止青年投入革命运动。他们大肆鼓吹唯心主义的“天才论”，在“要求天才”的叫嚷声中，一方面继续贩卖“整理国故”的黑

货,企图诱使青年与革命实践相脱离,和世界潮流相隔绝,去“空等天赋的天才”,另一方面则在新文艺的“嫩苗的地上驰马”,嘲笑、戕贼革命的新生力量。鲁迅敏锐地洞察到,这是一股扼杀革命新生力量的逆流,必须予以迎头痛击!因此他借对北师大附中校友会演讲的机会,运用唯物主义的观点,阐述了天才来自群众、来自实践的真理,揭露了胡适之流反对青年吸收“新思潮”,参加革命斗争的罪恶用心,阐明了新生事物成长的规律,痛斥了恶意摧残革命新生力量的“不平家”,号召青年为新生力量的成长做“泥土”、育“嫩苗”。

针对社会上“要求天才”的“盛大”呼声,文章一开头,鲁迅首先提出天赋的“天才究竟有没有”这一历来就是唯物主义和唯心主义激烈争论的问题,随即旗帜鲜明地提出了自己对这一问题的基本看法。究竟有没有脱离群众、脱离实践的“天才”呢?鲁迅幽默地说:“也许有着罢,然而我们和别人都没有见。”这就否定了“天赋的天才”,提出了天才必须要有“使天才得以生长的民众”这一唯物主义的观点,而和唯心主义的“天才论”划清了界限。

其实,天才无非是形容一个人比较聪明一点,这种聪明和才能决不是天生的,而是从实践中来,从群众中来,实践出真知,斗争长才干。正如文章中鲁迅所说的那样:“天才并不是自生自长在深林荒野里的怪物,是由可以使天才生长的民众产生、长育出来的”。为阐明天才来自群众、来自实践的真理,鲁迅巧妙地设喻,把天才比作“花木”,群众比作“泥土”,从而引导大家从“没有土,便没有花木”这个平素熟悉的自然常识,来认识“没有这种民众,就没有天才”的深刻哲理。花木离开了土壤,马上就会枯萎,天才人物只有依靠群众的培育才能发

挥作用，“所以土实在较花木还重要”，群众比天才还重要，群众才是真正的英雄。这个闪耀着唯物主义思想光辉的见解，是对唯心主义“天才论”的有力驳斥！

鲁迅阐明天才与群众，天才与实践的关系，就是希望青年们到群众中去，到革命的洪流中去。然而，以胡适为代表的一些“社会上的论调和趋势”，却企图将青年引向歧路，鲁迅指出他们“一面固然要求天才，一面却要他灭亡，连预备的土也想扫尽。”并抓住有代表性的三种论调，逐一进行透彻的剖析和无情的抨击。

一是“整理国故”。所谓“国故”，实际上就是腐朽、没落的封建文化；“整理国故”就是要青年脱离现实斗争，埋头于故纸堆。这原是胡适为着阻挠马列主义的传播，破坏革命运动而于一九一九年提出的反动口号，一九二三年以后，更为猖獗。在文章中，鲁迅首先从政治上揭露了胡适的阴谋，指出胡适引诱青年整理国故，其原因是“新思潮来到中国”，革命青年日益觉醒，反动派则在真理面前惊慌失措，“丧魂落魄”，为了将青年人与火热的阶级斗争隔开，与人民群众隔开，他们就打出“整理国故”的旗号，叫嚷起青年应该整理祖宗的“好东西”来了。其次，鲁迅严肃地划清了正确对待古代遗产与胡适“整理国故”的界限。胡适一伙为了欺骗青年，还俨然以“学者”自居，“抬出祖宗”来恐吓青年。你要摒弃封建文化，吸收“新思潮”吗？他就恶狠狠地指责你“正如放弃祖宗遗产一样不肖”。对此，鲁迅则针锋相对，发出了“我总不信”的回答，并用新旧“马褂”作比喻，说明正确对待遗产的态度，是根本不会排斥“新思潮”的传播的。而胡适的“整理国故”，则是扼杀青年前途的一条绝路，是要青年“埋在南窗下读死书”，从而使“中国

永远与世界隔绝”，使社会永远停滞不前。鲁迅亲切地号召青年们，要敢于冲破旧思想的罗网，“不信”胡适之流的“国学家”，“各干各事”，学习“活学问和新艺术”！

二是所谓“崇拜创作”，这是一些小资产阶级知识分子提出来的。这种提法，似乎“和要求天才的步调很相合”的。但是鲁迅透过现象看本质，发现“那精神中，很含有排斥外来思想、异域情调的分子”，这种错误倾向所起的反作用，同样也能“使中国和世界潮流隔绝”。这些人，他们片面强调了文艺创作的作用，轻视翻译社会科学著作以及进步的外国文艺。他们“听谈彼得和约翰就生厌”，“眼光囚在一国里”。他们的文学创作中，固然也有一些在“技术”“神情”“文笔”上比较好的，但作品的思想往往掺入封建的“传统思想”，甚至还要迎合一些人复古的“老脾气”。鲁迅指出，在文艺创作中，“作者和读者互相为因果”的，作者在文艺作品中表现出来的思想，必然会影响读者。如果作者在作品中“排斥异流，抬上国粹”，读者就会受毒害，于是“眼界便渐渐的狭小”，看不到轰轰烈烈的社会斗争，光辉灿烂的革命前途，严重的还可能“缩进旧圈套里”，变得麻木不仁。在这样“风气”感染下的民众，根本不能成为培植天才的泥土，而可能是一种污染空气的“灰尘”，鲁迅说“在他这里长不出好花和乔木来！”

三是恶意的批评。鲁迅痛斥了那些披着批评家的外衣，顽固排斥五四新文化的地主、资产阶级“不平家”。这些人怀着恶意，摆出一副贵族老爷的架式，青年的作品才到面前就“恨恨地磨墨”，以“幼稚”为罪名，加以奚落和戕贼。鲁迅以“亲见几个作者”被“骂得寒噤”的事实，声讨了这些“不平家”的卑劣行径，表示了对这伙人无比憎恨的心情，抒发了对革命