

續修四庫全書

《續修四庫全書》編纂委員會編

# 續修四庫全書

上海古籍出版社

# 八九九・史部・金石類

八瓊室金石補正一百三十卷目錄三卷 八瓊室金石札記四卷 八瓊室金石祛偽一卷

八瓊室元金石偶存一卷（八瓊室金石札記卷一至八瓊室元金石偶存）〔清〕陸增祥撰……………一

八瓊室金石補正續編六十四卷（卷一至卷二十四） 陸繼輝撰……………九三

2675/104

八瓊室金石  
札記四卷

長洲章鈺題



吳興劉氏  
希古樓刊

八瓊室金石札記卷一

太倉陸增祥撰

男 繼輝校錄

吳興劉承幹覆校

陸紹聞金石續編序

金石續編一書余既三四讀之而一再跋之矣今八月  
哲嗣子受舉以相屬曰先人手澤幸獲守存慮傳之不  
遠且久也行付劄劄氏矣子有夙好子其校之子所藏  
弄子其增益之噫余於金石之學略窺涯涘烏克任此  
顧以耆癯之癖得廁名卷尾不可謂非幸也不揣謏陋  
宗王氏之例輯爲目錄一卷碑錄廿卷外國一卷闕者  
補之譌者正之差者次之僞者削之旁采諸家題跋間  
一增以鄙見冀有伏於先生之書也生平所蓄所見不  
敢臚入恐淆先生之真而貽先生之書之玷也輯既竣  
乃慨然曰古人事蹟史不悉載賴金石以傳之金有時  
燬石有時泐賴墨本以傳之墨本聚散何常存亡何定  
賴書錄以傳之書錄之家 本朝極盛耆萃成書奚啻  
百數有限以時代者有限以一省者有限以一省并限  
以時代者有限以一郡者有限以一邑者有限以域外  
者有限以名山者有限以一人者有限以一種者有別  
以體者有敘以表者有圖繪者有雙鉤者其上溯三代

金石札記卷一

吳興劉氏  
希古樓刊

下逮邇金近自里閭遠訖海外綜括而攷證之以自成其書者亦不下數十家或宗歐趙之例著目錄跋尾或宗洪文惠之例具載全文或宗王儀父之例羅列碑目或勘前人之譌或補前人之不是而耑古博物之家探奇搜秘未必盡加甄錄甄錄矣未必成書書成矣未必盡刊則雖希有之品終焉湮沒不傳而已顧書不必盡傳於世傳於世不必盡足徵信富於摭拾故物久亡索記者憎焉域於聞見遠訪無資愛博者恡焉疏於援據稽古者病焉失於審擇別偽者嗤焉是故王氏萃編一書實爲宇宙之鉅觀古今之傑構自序云欲論金石

金石札記卷一

二 吳興劉氏 希古樓刊

取足於此不煩他索不可遽謂之誇炫焉後之踵而起者冀以彌縫其闕則有如吳氏之筠清館金石記瞿氏之古泉山館金石文編以及先生之是書也吳氏蒐羅最富於萃編外多至二千六百餘通後人不能守其書道州何氏得之矣瞿氏攷覈最詳多者至千數百餘言原書已付劫灰傳鈔之本曩一見之近不知所在矣而先生是書雖未竟獨以後人之保守而刊行之先生之幸也亦王氏之幸也卽古人之幸也抑更有奢望者本朝金石之學遠軼前代倘得聚百數十家已刊未刊之書統千數百年之遺文軼事受其繁複剔其訛謬覈

其異同判其真贋彙勒一書永傳千古則書之傳者益傳不傳者亦傳其書傳其人傳卽偶得一二希有之品者亦且附之以傳而史冊所不傳之古人亦罔弗賴是以傳將王氏所謂欲論金石取足於此不煩他索者在此而不在彼也不誠爲天下後世之大幸也哉顧非大有學而大有力者其能與於斯也哉

書陸紹閩金石續編後

金石札記卷一

三 吳興劉氏 希古樓刊

咸豐乙卯丙辰間在京師搜集金石文字凡萃編所未載者輒以一得自喜嗣聞海內有續編一書卒未審誰氏所輯憾不得一見以證所蓄也今得見之而讀之幸矣又憾其書之未竟厥功并憾向所得之石墨尙存京師不獲取以參互攷訂也生平所見金石家書十餘種類多萃編未錄之文其最富者莫如筠清館金石錄又係未刻之書世所罕覩憾不得有力者集其大成彙爲一編以補王氏之不足也顧尙有諸書所未著錄者孟廟壁間有石牆邨刻石漫漶莫定其名元氏有封龍山神碑其後人重模上石者有樊敏馮緄二碑皆漢刻也三國有曹真殘碑并陰出土未久唐則開元七年海州鬱林觀東巖壁紀大厯九年趙州刺史何公碑至德二載空寂寺大福和上碑大中二年贈司徒劉沔神道碑

又有房山石室所刻釋氏各經統計二十餘種完整無  
刻缺筆意在虞褚間足號巨觀內惟垂拱元年四月龐  
德昂造金剛經頌天寶十一載六月樂安孫氏感惡文  
有年月可攷其妙法蓮華經第卅八之末有元和四年  
題名兩段則爲唐刻無疑此外造象題記不乏隋以前  
物山川名勝之區題字鑄名尤復何可勝數異時當就  
所得者刪繁除複蒐輯成帙以附茲編之末並將有目  
無文者就所有補之以彌茲編之闕申耆先生云日月  
不處尙冀斯編之速成於此有深慨焉能無奮起哉甲  
子八月書

金石札記卷一

四 吳興劉氏  
希古樓刊

筠清館金石記目序

筠清館者南海吳荷屋先生自名之室也先生撫湘不  
矜廉察不事紛擾吏民樂之湘人至今稱之時際 國  
家無事得以從容歲月肆意金石哀輯成書其書專補  
萃編之不足名曰筠清館金石記自漢以逮遼金益以  
西夏僞齊高麗越南日本諸碑不下二千餘通較諸原  
書爲富至淮陽太守梁鑒碑高陽王遯墓志啓法寺碑  
華陽觀王軌碑薛稷書涅槃經潞州白鶴觀碑并陰及  
原書已載而據以校補者又有陳茂化度寺虞恭公李  
秀諸碑皆天壤間絕無僅有之宋本歐陽公謂物聚於

所好而常得於有力之彊者他人不得而有之也蕭敷  
敬太妃張元馬懷素裴索諸誌他人亦不得而盡見之  
也然則先生此書雖題跋寥寥不逮王氏而其有功於  
王氏者匪淺歟矣先生同時如吳子苾劉燕庭兩先生  
所蓄亦甲於一時吳氏輯撫古錄有目無文劉氏輯金  
石苑八種三巴香古志長安獲古錄洛陽存古錄龍門  
閣陵碑考海東金石志非復萃編之體例而先生此書  
獨散出於京都廠肆子貞前輩得以收弄之祥因得以  
借讀之豈非幸哉豈非幸哉惟傳寫多舛序次間亦紊  
亂爰宗潛研堂之例輯爲錄目一通存諸篋笥以供取  
證之資卽以爲異日梓行之地是則祥之耿耿於懷而  
不能自已者爾

金石札記卷一

五 吳興劉氏  
希古樓刊

書趙撝叔補訪碑錄後

黼如先生輯寰宇訪碑錄與蘭泉先生金石萃編並峙  
一著碑目一錄碑文津逮後學者備矣孫多於王五之  
四王氏之複重者會善寺戒壇牒碑也紹熙五年石門  
道題記附開通裏斜道石刻後未刪其目耳孫錄自元  
魏後層疊百出錄文非墨本不可著目或取諸人標題  
涉異審舛易疏性卽善讀而彊識渺能歷久不忘偶不  
點檢有一見兩見而不自知者余故謂著錄金石非目

觀而手鈔之必多乖舛也海內耆古家補王書者不乏  
通人補孫錄者獨一撝叔其志尙矣願喜其博不可不  
知其失永平五年比邱法行造象原書列三年誤三爲  
五萃編作法衍審神龜二年張□安造象原書作杜匡  
安錢潛研作正光四年于氏造象即法哈也似是建義  
法險  
元年李興造象即沙門惠諒也諒當作詮大統十七年  
始平縣伯造象即法顯也法顯乃亡息之比邱僧力僧  
恭造象原書失審恭字武平六年輩舍合邑廿二人造  
象即僧慶也天保八年關名造象即寶演也失拓前一  
行耳開皇三年王伏女造象即邑主六十人造四面象

金石札記卷一

六

吳興劉氏  
希古樓刊

銘也開皇十五年維那孟清等造象即張洪亮也十六  
年澧水石橋壘文碑陰即宋文彪等造橋碑也顯慶四  
年豫州參軍造象即漁陽郡君李氏亦即柳原誤  
彬州司  
兵參軍王友方原書已兩見也總章元年朱景徽造象  
即信女王元□也朱景徽乃其夫景雲二年僧九定造  
姓名非造象者  
浮圖記原書列先天二年誤先天爲景雲孫氏攜石置  
江壽家祠不  
在滋陽矣開元廿四年裴光庭碑原書作贈太師忠獻  
公碑誤列開元廿一年元和十四年薛平題名殘碑  
即寶鞏殘碑也智運爲天皇天后太子造象原書列武  
后末龍門山別有永隆元年遷禪師  
造象一萬五千尊即此智運雍州□法智造象

即段法智也大中祥符六年高□裕神道碑即吏部尙  
書高元裕碑原列大中六年誤唐大中爲宋大中祥符  
天聖三年僧惠深碑即淨土寺寶月大師碑原列紹聖  
三年誤紹聖爲天聖建中靖國元年岑公洞黃庭堅題  
名即南浦題名也華岳廟仲儒殘字原列北宋末戒石  
銘原附崇寧年類列山谷諸書惟只一刻且未詳所在  
華嚴岩洪直題名原列宋末惟誤作朝陽岩至正卅一  
年僧通慧塔記原列至元卅一年至正卅五年渾忠武  
王祠記原列廿五年至正只廿八年此不必補而補之  
失也匪惟不能正誤且以滋誤矣孝昌三年張神龍等

金石札記卷一

七

吳興劉氏  
希古樓刊

百餘人造象即黃石崖法義百餘人造象道安法造象  
即張貴興及都維那尼道等造石龕記永徽二年樊慶  
造象再見於失編景龍三年李爲仁書殘墓志即楊氏  
合葬殘碑漏載撰書人名失編又列殘墓碑漏載撰人  
名天寶六載成□墓志即宜祿府折衝都尉□君墓志  
前注五載是其卒年大厯十一年盧濤墓志即太原司  
錄盧奕碑作奕者誤以盧杞爲即德宗時相遂以杞父  
名題之并誤十年爲十一貞元八年扶風郡夫人馮氏  
墓志即王庭湊妻馮氏墓志并誤瓊爲湊元和十三年  
尼義契墓志即龍華寺章和尚墓志并誤契義爲義契

雷音洞石經前附北齊後次唐末未見分曉此一補而再補之失且多誤也庚辰比邱仁義等造象洛州陳泰初等造象一疑景明元年一附東魏末此二段合刻一石內有胡處貞名別有調露二年造象是即調露之庚辰也義字半泐丁丑是丁亥之譌非魏刻矣陽信縣令元□造象陽信魏屬滄州此稱棣州任右藏丞造象署魏州莘縣人魏無魏州亦無莘縣普光師造象用武后製字三者皆唐石亦非魏刻矣聖歷二年比邱二娘造象是證聖之誤內西頭供奉余祺造象宋之內侍非唐刻矣尼法恩為阿闍利攀公和上造象孝昌三年五月

金石札記卷一

八 吳興劉氏

造釋迦彌勒象殘記長安四年造均在洛陽王進思碑武授堂攷為開元年趙宗道妻崔氏墓志熙寧二年十一月均未載年月戒石銘刻於紹興二年原書失攷此仍未詳李文珍孝行碑誤至大為至正此時代之失也太寧二年雲門寺法懃禪師塔銘在安陽非益都顯慶四年善興寺造塔藏舍利函記在臨桂非安陽今佚元和三年盧承題名在曲陽非陝西侍郎窾楊於陵題名在永興非祁陽開元十一年突厥賢力毗迦公主阿那氏墓志長安出土長沙所無元和六年零陵寺石闌贊祁陽所無未審何據此輿地之失也朱顯愚造象脫愚

字李伏及造象脫及字開皇廿年龍山公墓志吳羹梅以為臧熹之子攷之不合此沿其訛開元十一年折府君妻曹氏墓志誤折為析襄州刺史靳恒碑高恒慈書脫恒字是幢亦非碑元和十三年宮闈令威遣軍監軍西門珍墓志從姪元佐撰誤多王字十四年冀王府事右親事典軍邵才志墓志從姪飛騎尉仲方撰誤脫志字并誤作尉仲方咸通八年李夫人宇文氏墓志李柳撰誤李為王誤柳為彬乾化四年樂氏冢婦徐氏墓志題作樂□安未知所謂後晉吳逢奉造象奉字當屬下讀瀛祐九年林革浯溪詞誤革為華開元二年鄭元

金石札記卷一

九 吳興劉氏

果墓志誤果為果咸通十四年檢校太子賓客□史中丞閻好問墓志姪周彥恭敘恭屬下讀誤作周彥恭嘉定十七年馬石山詹父民題名誤作唐民此姓名之失也龔寶子碑書上句作上恂許洛仁妻宋氏墓志書志作誌馬慶安造象清信士誤書清清士此文字異之宜著者武德二年蘇玉華墓志顯慶二年心經天寶十五載蘇靈芝書劉智墓志原石是張遵撰無書人名元和二年裴復墓志九年李術墓志此偽作之宜舉者吹角壩摩崖之刻安得攜歸遵義盧豐當是別一碑王君意造象有兩種一有年月一無年月以原書為失攷者非唐文宗大和

金石文字金石中無作太者原書作太仍其誤者亦非  
永平二年□慶造象疑是比邱尼法慶在洛陽隆緒二  
年姜□達丁大孃造象疑卽姜須達石大孃天授二年  
五月劉僧濟造象疑卽長孫僧濟失揭年月董方造象  
疑卽董方進失審一字玉奴女造象疑卽隋之王伏女  
開皇□□年闕名殘造象疑卽原書之裴悲蓋之明十  
五年所造寶大元年朱行光造象疑是朱行先政和元  
年唐裔等清輝閣題名疑是宣和三年暨唐裔題名在  
韓城不在長清誤辛丑爲辛卯因誤宣和爲政和也暨  
唐裔政和八年題名在乾州乾陵無字碑至年月之微

金石札記卷一

十 吳興劉氏  
希古樓刊

差撰書之漏載以及寫刊致誤不復悉舉而余所未見  
而未知之者或尙不止於是邪此書出後爲是學者率  
多取證余故不憚覼縷一一表而出之非敢輕訾冀諒  
來者吾知搢叔聞之必將考覈釐正俾足徵信於後世  
焉已

二銘草堂金石聚跋

自來金石之書未有鉤勒全文一如碑者隸韻字原隸  
辨諸書模其字而分韻散系莫覩全碑牛氏卽爲金  
石圖狀其式矣而裴岑紀功碑據贗本錄入不自知其  
謬誤且自天發神識碑以下六十圖但於一碑之中鉤

金石札記卷一

十 吳興劉氏  
希古樓刊

摹數十字或數字耳馮氏金石索隱爲之而據汝帖模  
之罽殘石據舊化帖模李斯書據古刻叢鈔模鄆縣石  
刻石之不存展轉沿襲非復本來面目如此類者甚多  
劉氏三巴漢石紀存文字一如碑矣而樊敏高頤二碑  
未及鉤摹蓋以石多殘蝕易致乖舛而於例爲不一矣  
至黃氏小蓬萊閣金石文字徐氏隨軒金石文字均祇  
數種徐氏非能攷古者尤無與於金石之學也張君松  
坪博洽耆古收弄至數千種纂輯成書名曰二銘草堂  
金石聚自周秦至南朝爲一編皆一一鉤摹之文字之  
大小多寡悉據所見爲準不使稍有增損北魏至隋爲  
一編唐至五代爲一編南詔大理西夏朝鮮別爲一編  
則皆錄其全文紀其行款而加以引證較諸金石圖諸  
書體例尤精當矣憶咸豐初祥在京師搜求金石遺文  
與松坪同時竊聞其好之篤學之邃松坪亦知余有此  
癖而各秘所藏未舉一紙以相商訂松坪時未有金石  
聚之作余亦未有金石補正之作也今松坪以守岳來  
湘引余爲同志出首帙以見示石鼓則謂字皆古籀并  
謂許祭酒所錄皆與古籀相合之文婁山刻石則辨沈  
氏以爲石趙之非獨標一幟能發前人未發之旨非浸  
淫於經史小學精深廣博者烏足語此此豈以金石爲

娛說者哉慨自干戈擾攘古蹟淪胥同好寂寥見聞狹隘欲搜括而哀集之較前數十年爲倍艱祥於此雖日事蒐輯恐不足步乾嘉諸先輩之後而松坪乃能特成一格媲美前人欽佩烏能已已顧履任有日既不獲快讀全書又不獲昕夕過從互相印證洞庭渺阻惟冀時通尺素出其緒餘以匡予不逮是則祥之翹跂也夫壬申二月識

松坪名德容衡州人善隸書壬子進士由詞曹改部入樞庭擢守荊州丁憂服闋簡守岳州劉燕庭所藏金石散歸松坪者極多

金石札記卷一

三 吳興劉氏  
希古樓刊

硯搗自序

古无磚搗甄範等字說文專六寸薄也一曰專紡專毛詩載弄之瓦傳瓦紡搗也釋文云本作專是古祇用專也搗見詩傳荀子磚見韓勅後碑甄見爾雅郭注不得謂俗要以專爲尤古專之最初者莫若長城崇墉圮圯至今具存而卒無取之者以無文字也專文入錄始自趙洪今不一存而猶及知之者以有箸錄之文字也昔有今無賴箸錄以傳之昔無今有尤賴箸錄以廣之乾嘉已來搜剔日滋攷證益博或不事修治完其太璞或琢爲研使物歸有用不致與瓦礫同棄顧余所知者以

張堂呂堯兩家爲最富呂氏所蓄兵後幸存無幾皆向

之不甚愛惜者張氏所蓄保守無恙然則論其常則體成器備雖藏獲婦孺猶知重之值其變則質樸者較易瓦全理如是數亦如是存不存者幸不幸耳即箸錄之文字其不存於今者亦正不知凡幾焉余幼過舅氏齋中几案間羅列專研心竊慕之而研田自食索米長安本未遑一計及此逮出爲外吏又復時值艱虞無從訪覓兼以習俗尙鬼目爲厲物而沈諸深潭幾如景星慶雲不可得覩近數年偶一拾得拱璧珍之至癸酉春夏之交層見叠出取之不竭先後收弄不下四五百枚向

金石札記卷一

三 吳興劉氏  
希古樓刊

恨吾生之已晚今且快此生之幸際矣燕豫齊秦吳越間久經名人搜括湘中獨未肇端故雖近不越數十里而以運鬱極久之後發洩於一旦薈萃於一時煥富遂得所未有自此以往恐又將可遇而不可求也於是日事搜沙加工礪琢以制研之先後爲編列之次第鐫字以記其數搗墨以圖其形手自詮釋間加攷核凡百數十種斷折不具必存之以保其殘模範不同必存之以備其全續有所獲亦將存之以補其闕古物幸存於今猶冀傳諸異日俾千餘年之遺蹟永久存之所以存文字而不可以言箸錄也篆隸諸體晉人猶兼用之劉宋

以降渺矣麻布紋最古次則席紋粟紋六朝以後無之矣西北土燥而凝東南土柔而輒色多青黑洵汰而出之質理堅致其文字較小而工長沙土濕而疏色多黃赭其式較厚以巨其文字較大以滿制作不精者十有三四土齧而酥彫者字畫率肥置諸燕豫齊秦吳越之區類不一致雖未必盡然而大率不離乎是至筆勢之或整或斜或醜或肆或銳或圓華飾之或樸或文或工或拙或純或雜則又運會時代之殊與夫文人匠人之各異也世有目爲野制而屏之者何所見之不廣哉乙亥春裝治成幀爰題而書諸冊首

金石札記卷一

高 吳興劉氏

嘉蔭移龍門造象錄目序

造象莫多於伊闕始魏太和迄宋元豐百千數百言以至數字豐碑片石無慮千百非親涉其境歷數月之久窮高探幽次第搜剔不克盡所有而甄錄之也顧審核不易造像尤難鐫勒不盡精美曼患彫剝巨難辨識而椎搗又每率劣遺前失後上闕下殘紙有精粗字有隱顯往往同一種也而彼此各殊金石家據本標題亦復隨之紛異維那孟清造象即張洪亮也王子誦齊洪超等造象即韓叔子也如此者何可悉數第就龍門言之一比邱法行造象也孫氏訪碑錄載之王氏金石萃編

金石札記卷一

圭 吳興劉氏

爲趙氏復補入李興一條一鞏舍合邑廿二人造象也論趙氏復補入李興一條一鞏舍合邑廿二人造象也孫氏以記文後首列比邱僧慶名遂以僧慶題之趙氏復據記文補鞏舍合邑一條一張貴興等造象也趙氏以張貴興及都維那尼道等題之張貴興字往往失搗中截有道安法一行趙氏復補入趙安法一條是皆一刻而二矣張貴興上殘泐尙多孫氏所見或未全缺又不知其所題何名也一思順坊老幼造象也孫氏既列之下截有劉君解等姓氏廿五行後復列劉君解等題名一條一王元藏爲夫朱景徽造象也孫氏以信女王元□題之趙氏復補入朱景徽一條一比邱僧仁合門

徒道俗等造象也趙氏既以比邱仁義等題之後復列  
洛州陳泰初一條是亦一刻而二矣此庚辰爲調露二  
年趙氏前疑爲景明元年後列諸無年月月中亦復兩歧  
一豫州司功參軍王有等造象也內有妣漁陽郡君李  
氏孫氏既據以題之記文後有弟二息前郴州司兵參  
軍友方修文一行孫氏又據以題之爲彬而趙氏復據  
首行補入豫州參軍一條是亦一刻而三矣然非目觀  
手摩烏能辨其參錯而折衷一是哉至姓之誤者以宋  
爲朱宋景妃孫以裴爲張裴羅漢孫以霍爲崔崔二娘  
崔以韓爲轉韓寄生孫名之誤者以秋爲狄狄秋生黃  
氏作張

金石札記卷一

六

石以藏爲莊魏靈藏孫以法爲汪法琰孫以廣爲靜  
魏懷龍孫魏作莊姓名兩誤者有同夫蓋周氏蓋孫氏有□泉  
寺姚泉趙氏作有李貞普胡貞孫氏誤胡爲李  
有韓敬□清信女韓孫氏誤以下文敬各舉數端不煩  
殫述年月可證尙堪揣測以知而未讀全文者又何從  
盡加竄易也東武劉燕庭先生纂輯金石苑內有龍門  
造象錄一種書成未梓彙本存張松坪太守處壬申夏  
借讀之六朝爲一冊唐至宋爲一冊年月泐及無年月  
者又二冊錄全文圖行款所以存往蹟者用心良苦所  
以惠來學者厥功尤多雖傳鈔譌誤未可還付手民而

竭數十年之精力始克集此鉅觀可任其不傳於世耶  
或者曰造象之刻佞佛者所爲其人其事均無足取雖  
古刻也不傳亦何傷是則有大不然者錢潛研跋父母  
恩重經云唐人好刻尊勝經名山古刹所在多有不若  
此經足動人慈孝之心吾於此亦云然焉統觀諸刻上  
而爲國爲帝下而爲父母兄弟妻子皆不失爲倫常中  
人愚夫邨婦焉得盡以大聖賢繩之大聖賢代有幾人  
愚夫婦所爲足以風世厲俗者有功於聖教甚多何獨  
於造象而鄙之彼鄙棄造象者其行事亦豈合於聖賢  
乎抑更有說者金石之學匪以供愛翫也將以訂史傳

金石札記卷一

七

之譌闕徵文字之異同習焉弗察造象誠不足爲有無  
好學者潛心研求一名一字皆足以資攷證而廣見聞  
試撮其大端而略陳之邱穆陵亮署銜司空公長樂王  
在太和十九年知史傳所敘歷官前後不無參錯楊大  
眼封安戎縣子知兩史安成之誤盧徵再貶信州長史  
知新唐書秀州之誤魏書安定王傳不言假節督華州  
諸軍事齊郡王傳不言征虜將軍廣川王賀蘭汗之名  
不見於史楊大眼傳不言梁州大中正新唐書張九齡  
傳不言禮部侍郎盧徵傳不言右司郎中魏書官氏志  
有掖庭監而無令有皇子學官令而無國學官令有殿

中監而無宮內作太監有奉乘郎而無步舉郎有立義將軍而無立義都督有都督中外諸軍事有州都督有京畿大都督而無南面大都督以至大官令丞鉤楯令丞志皆不載知史之漏略者甚多通典云魏太官屬光祿卿亦不言令丞又云晉大鴻臚屬官有鉤楯令自後無聞北齊如晉制然則後魏太官鉤楯之制闕軼無攷者亦已久矣曰游微校尉司馬曰邏隊主可攷元魏警巡之遺法曰輟輟曰豐閭曰宏濟可補李唐兵府之逸名蓋川卽藍川之異文格義卽招義之異文下桂卽下邦之異文逕陽卽涇陽之異文明堂作唐可證詩之中

金石札記卷一

大興與劉氏  
希古樓刊

唐有甃醴泉作禮可證禮之宰醴負子卽陽作合可證史記之合陽絳州作降可證世本之魏降鉅鹿作鉅鑣可證北史之鉅鑣卽知顧亭林謂不當從金之非大州作太可證郡縣志之太州卽知新唐書謂改爲大州之非邱穆陵不作目目穆通借知趙德甫疑爲史誤之非眷屬作眷亦作媿眷卷古通知漢書媿屬爲眷加從女之證切作刃可爲儀禮疏九刃七刃五刃三刃之證無極山碑浚谷千刃亦以刃爲何也礙作尋可爲南史引浮屠書之證石門頌遵尋弗前亦以尋爲礙也臍作齊可爲左傳後將噬齊莊子與齊俱入之證亡作忘可爲

金石札記卷一

大興與劉氏  
希古樓刊

詩曷云其亡禮以爲極亡之證病作利可爲淮南子輕士多利之證穰作隱可爲方言隱定之證卽徐鼎臣謂古通安隱之證都尉作慰亦朱岱林誌銘廷慰之證醋作酢亦二字互譌之一證杏仁作人亦本艸古本之一證古本作人明地穴中出爲堪堪爲本字或通作勘或證刻始改爲仁地穴中出爲堪堪爲本字或通作勘或省作坵後乃以龕字爲之而堪之本義遂晦品在仁中爲區與堪同意故小室可名區或變作壩或借用壩後乃以軀字爲之而區之本義亦晦確確作芒消說文無確確樓欄作蔓閭說文無欄詹荀作瞻荀說文無詹是皆學古文者所宜訂也打作打說文無打攷新附者所宜審也彌隨作駝說文無隨亦無駝只宜用佗釋迦作加說文無迦亦無伽只宜用加是又書篆文者所宜參也至寺觀之古名又記伽藍者所宜攷也鄉里之舊稱又脩方志者所宜知也吾故曰一名一字皆足以資攷證而廣見聞也然則造象之刻亦何不可傳於後哉爰輯錄目一通間附參攷將以謀付諸梓也而書其梗概如此余所藏不及其半而先生所未備者有八十餘種并綴於尾或亦先生所不棄也倘異時搜括無遺得盡以目親手摹者勘其謬補其闕而并梓其全書是又余之所深願而未卜何日也已壬申六月題

十二硯齋金石過眼錄序

汪君硯山余金石神交也前輩楊海琴爲余言之族弟允三爲余介之於是尺素往還各以所得金石相餉遺吾友於桐軒又極言其耆古之篤幾忘寢食纂輯已成書矣而猶未知其藏蓄之眞著錄之慎也乙亥春以所述金石過眼錄序例并秦漢以逮六朝碑目見眎謂書付手民盍爲弁一言乎余惟今之言金石者大都矜尙紙墨爭事新奇而已夫舊搨誠貴也異品誠罕也而於斷損不完曼患難辨之文字讀不終篇輒卽棄置又或以文法之不盡高古書勢之不盡超妙屏而弗取則凡

金石札記卷一

三  
吳興劉氏  
希古樓刊

古人之事蹟以及姓氏爵里名物足以攷證經史小學者習焉弗察而古人所未傳者終不獲一廣其傳如保殘守闕之謂何硯山序例云搨本有精粗紙幅有廣狹遺後失前各本不同命名過眼謂所見祇此也噫何其藏蓄之眞著錄之慎乎豈世之言金石者所可相提並論乎抑更有進者嘉道以來瞿木夫吳荷屋吳子苾陸紹聞諸先生皆以金石之學著名其書皆專補萃編之不足而書未刊行陸氏刊之而其書又爲未竟之書近有魏稼生嵯尹搜羅極富萃編外不下二三千通余亦有志於此方輯八瓊室金石補正所獲亦幾相埒而稼

生與余所述之書尙不卜成於何日硯山乃先成而梓行之何神勇若是哉李申耆先生跋金石續編云尙冀此編之速成硯山其速成哉光緒元年三月十日識於長沙寓齋

硯山名鑒其先歛人今籍揚州能畫尤喜金石

復汪硯山書

山城荒寒僻陋寡聞睽隔良朋郵筒罕達爆竹聲中片雲下賁與春偕至耳目爲之一清承惠石墨書冊感謝无量陽嘉殘碑去年九月得之憾未審其所出讀閣下題語知在曲阜談金石貴相質證信然信然大箸金石

金石札記卷一

三  
吳興劉氏  
希古樓刊

過眼錄藏蓄之眞著錄之慎余已前言之矣虛枕下詢譌誤斟勘尤欽度量之汪洋不以淺陋見棄敢弗就所見陳之自秦迄元遼金絕不一載當未有得李序內遼字可易宋也耆古未可戾今錄中避寫字多疏點檢亟宜改刊以免時訾韓曳雲等造象係龍門摩厓刻姓氏卅八人不在象下必在左右決非碑陰凡額字注於次行寧贊碑房仁裕母李夫人碑以額爲題殊不一例萃編恒有此病不必從之海禪師方墳記有兩刻文尾有年月者歲次下脫書千支碑賈所爲也李元賓李術兩墓誌亦與蘇玉華黃葉和尚同一廣鼎耳鹿世德諸人

乃僧洪昇等造象後題名非造象之人是刻在豆盧通造象碑陰見常山貞石志是鹿世傳亦非德字梁夫成氏墓志失載碑題一行張點墓志誤作典此其大較也邢上手民號稱精善是錄何率劣乃爾踏誤不一而足誠如來書所言益歎著述之難而刊校之尤不易矣至全碑文字與拙著所錄多有歧異非檢墨本覆加審

際逐一對勘不敢遽定是非容遲報命先就跋尾所言言之以質博雅曹真殘碑從俗以枉瀆非社之譌東堪石室銘峻極靈亭即霞字大基山仙壇詩陵月開靖場靖乃淨靜之通假據廣雅訓爲思恐非其誼孫昨造象

金石札記卷一

主吳興劉氏  
希古樓刊

顯三教之差差即差字之殘泐非音培亦非以差爲著李君晉造象遠離三塗乃即塗之殘泐非塗也趙輝造象扁即昂字特變印爲仰耳楊夫人章氏墓志隋尚衣數內誤奉御舒國公名匡伯見宰相世系表新唐書章巨源傳作貞伯未審孰是王夫人長孫氏墓志以安神下其字半泐未可強定釋爲梳於義未協宜從蓋闕李氏墓志爲其夫符載所譏故首題亡妻稱孤子者時丁母喪也敘故有上天降禍荐丁豐罰之語知母喪者敘言扶護靈輓歸葬鳳翔因得啓發附于皇先姑之側也古人於孤哀字不甚區別爲妻銘墓自稱鄙人非謂父

曰鄙人亦非子述父行也不幸天落天即天字釋爲發則費解矣李崧殘字如今半弦之直今如稱之平見四川通志所引辦香錄非呼典切之呀字移作邢也黔陽重修縣治記備先具即具字宜州鐵城記可昇虎符非是字也約舉十二條或有一當李氏志跋不可不刪削爾九真太守谷朗碑彷彿會以持贈錄內未載余殆誤記奉寄一本以備續補蒙詢拙著成否極承注意僕腹儉寡書下筆輒誤攷釋時時塗乙何敢遽出問世卷帙較多剗剗亦匪易易大約二三年後歸隱里居殿門屏跡乃克專心精力從事於斯輯集二千餘通而於過眼

金石札記卷一

主吳興劉氏  
希古樓刊

錄二百餘種之未寓目者幾盈四十縱無庸貪多炫博亦當廣事蒐求得尺得寸維日孳孳至老不倦庶足步司寇後塵焉吹角壩石刻南詔鐵柱題款極難羅致方子聽之王氏女造象江都薛氏之高思溫墓志焦山之東海廟殘碑道德經殘幢丹徒李氏之銅鼓款識及朱氏之宜祿堂金石跋之數者誠求或尙易得能爲我各覘之否阮氏之曇貴造象尙存否餘如關勝誦德碑法如行狀及孫義普王慶畢遊江萬夫人四誌皆所欲得不敢多請矣僕索居岑宗所冀同耆諸君子不棄惠之以慰飢渴是則所祈夕頂祝而念釋在茲者自來五寨

十度蟾圖俗陋而習武蠶不識金石爲何事無可剔  
亦復無可與談虎鯨魚洗銅鼓扁鍾自川黔攜來問一  
收弄大氏皆無文字差幸異方同志遠道相論計去年  
三百日所獲漢有朱博殘碑陽嘉殘碑上庸長碑瓦柳  
題字皆新出土者元魏高齊各六種隋七唐十三宋世  
二金廿三惟黃山谷黔州題名新出蜀中封天曹猛將  
勅新出吾蘇礪塌則吳三晉十四惜均一紙無副墨以  
供清祕心殊欲然得聚處一方各罄所蓄以相示過  
從促談簡札商榷當必有古味可厭飲也水遙山阻徒  
令人增惆悵耳臨穎不盡倦倦

金石札記卷一

吳興劉氏  
希古樓刊

復海琴前輩書

人日頒到手畢并大箸粵西得碑記時正俗塵空否  
醋冗繁得有道一紙書頓祛鄙悵兼滌離懷眞快事也  
敘事之文最易徑遂亦易瑣屑此獨委蛇曲折無微不至  
古雅修潔神味淵浥不待言矣慨今感昔俯仰深情  
正不獨圖寫情狀山川生色也人世可傳之事大都從  
艱苦中來非堅忍不能得讀風洞南谿隱山諸記可以  
了悟又不獨攀崖躡磴恍見息柯於陰苔垂溜間未得  
時之歎息已得時之愉快目注心馳全神躍然紙上也  
誣謗校讐別紙錄奉李渤摩崖接搦自有道始題名奪

扁一行後世或病其疏不可不補附列於書尾何如谿  
園居士朱靜江倅吳億之自號嘗書水月洞三字刻於  
石廣西通志載之龍隱題字當卽其人或較有依據邪  
硯山金石過眼錄度亦寄呈審覈鐫刻率劣其小焉者  
耳趙搗叔輯補訪碑錄急於成書舛錯百出而硯山倍  
之較諸得碑記霄壤判矣惠安西表四字搗工恒遺之  
雖萃編已載亦所欲得蜀中上庸長碑僅存三字已出  
都下寄來可無分惠又得利後子孫瓦柳題字伯寅所  
藏亦新出土之奇異者山左所出晉人石柱題字及延  
熙堂之六朝諸石陳壽卿之六朝造象均尙未獲塌本

金石札記卷二

吳興劉氏  
希古樓刊

何時得手未卜也繕葺屏宇改舊建新未嘗翫置一椽  
賦筍齋爲橫雲山館故址擬卽以舊額題之背山築室  
或題枕山居何如豫堂之南新構三楹擬名寄舫舊爲  
品石山房亦無不可近得永建元年朱提洗擬名恒居  
之室爲永軒許書齋額乘興作一二可已惟得八分爲  
妙耳菱舫書至謂有道仍將息影語谿自更饒幽閒之  
趣而相距尤遠音問易疏益我懷人悵悵烏能已已惟  
祝萱暉日永筇杖風高并乞時惠數行慰我積悵交硯  
雲由樞局寄辰轉達不致浮沉有日放棹潭州先期示  
我尤爲盼跂丁丑牋仍鈎撫刊板苦無可用之紙明江

購到方能刷寄約在暮春時節可達左右

黃初殘碑

碑藏邵陽許氏凡三石僅得其二其石有少吳國爲四字石尾鐫乾隆元年夏五旣望得于洽陽臨漢園藏捐本有嘉定錢氏收藏印章

邵陽十三字殘碑

碑爲康強所藏第二行尙有一休字此本已缺

泰山刻石殘字

石舊在岱頂東嶽廟之寶斯亭道光壬辰移置山下道院壁間同治己巳復移之環詠亭於是日事捶打不可

金石札記卷一

吳興劉氏  
補古樓刊

復久矣廿九字本燒燬不得再見此真刻之厘存者翁閣學云斯臣去四字在南向弟二段之弟一行昧死臣請矣臣六字是後三行之首二字庚午秋復得此本較諸前廿年所蓄又泐數筆

三闕

三闕世鈔完本舊揭尤爲罕觀此卷紙墨迥非恒見所比擬三闕箸錄自顧亭林金石文字記始此揭或在斯時後有阮文達題語可寶貴也余亦收獲一本精采不逮遠甚而太室闕有篆額少室亦多數行可以互證洪筠軒州判謂少室上層有以山寶靈親名疇數字隱隱

可辨此卷及余所得本皆失揭安得一見爲快筠軒從淵如先生游京師得見三通館所集揭本故獨爲全備奉先寺像龕碑

碑爲世所習見此冊鋒穎呈露較今本相去倍蓰大龕功德之大字爲近揭所無古刻多一字卽足珍貴不必在宋本也萃編載此標題龍門山山字并失載尉負字及鐫人一行

隱山李渤題名

寶應元年吳武陵書內有嗣郢王佑者可補唐書傳表之闕漏吳武陵署銜都防禦判官侍御史內供奉傳亦

金石札記卷一

吳興劉氏  
補古樓刊

失載如此巨幅粵西金石略失採何也李渤又有隱山六洞詩賦石刻當與此題名同時惜未搜及

又南谿詩

南谿李渤詩并李涉元岩銘渤署成紀縣子兩唐書皆不載一統志云白龍洞在府城南七里唐李渤嘗名以元岩此題名云西南曰白龍洞西北曰元岩則謂白龍洞卽元岩所改名者未確以元岩爲渤所命名亦未得實支撐字作支椽案古作椽此作椽者棠堂古通故可變从棠也車堂釋名作車棠說文金部作車椽亦一旁證