

新视野 阅读

初中三年級

XINSHIYE YUEDU

在阅读中探索奥秘 / 在阅读中感悟生命
在阅读中增长能力 / 在阅读中重塑灵魂



主编 / 胡明道
WUHAN CHUBANSHE
武汉出版社

新视野 阅读

XINSHIYE YUEDU

初中三年级

主编：胡明道

武汉出版社

WUHAN CHUBANSHE



(鄂)新登字 08 号

图书在版编目(CIP)数据

新视野阅读:初中三年级/胡明道主编;王声垓分册主编;

—武汉:武汉出版社,2001.9

ISBN 7-5430-2444-6

I. 新… II. ①胡…②王… III. 语文课—阅读教学—初中—教学参考资料 IV. G634.333

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2001)第 041333 号

书 名:新视野阅读(初中三年级)

著作责任:胡明道 王声垓

责任编辑:余敬慧

封面设计:马 波

出 版:武汉出版社

社 址:武汉市江汉区新华下路 103 号 邮 编:430015

电 话:(027)85606403 85600625

印 刷:黄冈日报社印刷厂 经 销:新华书店

开 本:880×1230mm 1/32

印 张:10.5 字 数:260 千字 插 页:2

版 次:2001 年 9 月第 1 版 2001 年 9 月第 2 次印刷

印 数:5001—13000 册

ISBN 7-5430-2444-6/G·733

定 价:13.70 元

版权所有·翻印必究

如有质量问题,由承印厂负责调换。

本册主编 / 王声垓

编写人员 / 张巨宏 张 微 胡玉芳 周文涛
杨振明 杨红萍 雷家振

寄语读者

耳旁老响起你苦恼的发问：为什么有的同学知道得那么多，而我却头脑空空，一开口一动笔就输在了起跑线上？

眼前常浮动着你困惑的双眼：要问学过的课文，我能回答出“百分百”，可怎么一读起课外文章我就傻了眼？

心中也一直萦绕着你无奈的叹息：都说课外阅读很重要，可学习这样紧张，要我到哪儿去找课外读物，又怎么有时间读呢？

为了舒缓你的苦恼，解除你的困惑，根据 2000 年教育部颁布的全新教学大纲，我们为你献上了这本《新视野阅读》，希望能助你跑上一程！

也许，当你走在书店的货架旁，体例有别、装帧各异的《阅读大全》会让你看花眼，新的困惑又产生了：我该选哪一本呢？可能出于对“自己孩子”的偏爱，我们认为如果你拥有了这一本，你就拥有了“四有”的满足。

首先，它“有趣味”。翻开扉页，目录上的篇目是否令你瞪大了双眼？的确，本书选文内容多种，体裁各样：既有经典的又有时尚的，既有含蓄的也有明快的，既有文学的也有理性的，确可称得上丰富多彩。而且，它们都有一个共同特点，这就是有趣、好看、耐读！总之，徜徉书中，你就如同进了百花园，于有趣中采了蜜，于无声中怡了情。

其次，它“有空间”。翻开选文，你首先会看到【粹语引趣】栏目，与其它读物的“提示”、“指要”不同的是，它没有定性的导引，它不将任何“中心”、“主题”的结论强加于你，你是否发

现思维的空间变大了？在【精疑解读】栏目中的各题，也颇有新意，有的竟不求答案的惟一，你是否感到想象的空间变广了？特别是最后还以“你也想设一问吗”的形式给你提供了历练的舞台，你是否觉察到质疑的空间也变宽了？

再次，它与你“有交流”。往下看，你会发现，【巧思启智】栏中为你提供了答案；你更会惊异：虽未谋面的你我，却能似老友一般地倾谈！的确，在“你可以”中，我们毫无保留地与你交流经验，告诉你，我们是怎样得出这一答案的；在“千万别”中，我们还提醒你千万别犯我们曾犯的错误，因为我们明白“在探索真理的大道上，通向错误的标志与通向真理的标志价值相等”。在这里，没有套话解说，没有训诫指斥，有的只是心与心的沟通，智与能的开发。

最后，它令你“有勾连”。稍加注意，你会发现本书设题的另一特色：与你学过的课文勾连，与你熟悉的生活勾连。这样，你不就可以充分利用课堂又尽力拓展课堂了么？

总之，相信你选择了此书，就能在智力比拼中对“输”字大胆说“不”；就能告别独立阅读傻眼的尴尬；当然也不会再为无法选择课外读物、无法统筹课内课外的阅读时间而犯愁了。

本丛书由武汉出版社设计、开发，得到了该社社长彭小华、副社长张建华、吕兵等同志的大力支持。胡明道老师拟定了体例和编写方案，邹德清同志负责具体实施工作。李艳芬同志为丛书设计了精美的版面，在此一并致谢。

记住，我们共同的目标是：

拓展视野，充实底蕴，开发智能，感悟生命！

编者

2001年8月

目 录

世纪之交的科学随想 杨振宁	1
科学发现的几点体会 丁肇中	8
异彩纷呈的多媒体世界 胡连荣	12
咫尺天涯一线牵 刘 琪	17
“数字话” 陈耀明	21
硅谷是由故事建成的 伍 郎	25
走向未知的世界——纳米 解思深	29
奇妙的 0.618 李继宗 陈其荣	34
喝什么水好 寿柏泉	39
动物的智慧 (美) 林 达	43
动物的军备竞赛 (美) 布拉德	47
植物若有腿也能跑 何兆枢	51
时 间 沈从文	55
成 长 黄淑君	59
决 斗 谭延桐	62
人, 不要轻易说不 叶恩忠	67
论坚韧 张秋红	71
不要抛弃学问 胡 适	75

小议“潇洒” 苏叔阳	78
抢救“陈景润精神” 杨文丰	82
重读范进中举 李国文	86
在葛底斯堡的演说 (美) 林 肯	92
曼德拉总统就职演说 (南非) 纳尔逊·曼德拉	95
请原谅我 (香港) 小 思	99
祖国山川颂 黄药眠	102
梅园新村之行 郭沫若	106
废墟的召唤 宗 璞	110
剑河泛舟 (香港) 周蜜蜜	116
雷雨前 茅 盾	119
叶子说——给女儿：大自然和梦幻的童话	
(加拿大) 潇 渝	124
白马湖之冬 夏丏尊	128
大瀑巨虹 刘心武	131
乡 愁 (台湾) 三 毛	134
记黄小泉先生 郑振铎	138
难舍穷家 孙莱芙	144
多年父子成兄弟 汪曾祺	148
笑的回忆 余 非	153
天津在回忆里 黄 裳	163
白马庙 汪曾祺	168
最美的北大荒 张抗抗	172
夕 暮 周同宾	178
不朽的失眠——写给没考好的考生 张晓风	182
歌手，歌手 何蔚文	187
鸟 儿 耘 子	191

小狗包弟 巴 金	195
骆驼 梁实秋	201
石榴 (西班牙) 希梅内斯	205
快阁的紫藤花 徐蔚南	208
城市的标识 张抗抗	213
壶 张 政	217
牛 二 凌鼎年	220
托福、托福 刘明强	223
分 鱼 肖绪才	227
罚 款 林志军	231
军 神 毕必成	234
孤 爷 侯 非	239
高贵的施舍 杨汉光	244
弯弯的月亮 袁炳发	248
离别的礼物 (美) 弗·达尔	252
啊, 母亲 舒 婷	256
给我的尊师安徒生 顾 城	260
背 影 郑 玲	264
在山的那边 王家新	267
关东第十二月 庞壮国	271
倾听夏日 张大勇	276
夜 (俄) 叶赛宁	281
月 夜 (德) 艾辛多夫	282
一条未走的路 (美) 弗罗斯特	285
远在小河对岸 (苏) 尼·柯奥尔	288

天下合纵 《战国策》	291
齐威王之时喜隐 司马迁	295
吴王欲伐荆 刘 向	299
小石城山记 柳宗元	303
湖心亭看雪 张 岱	307
蒲留仙先生《聊斋志异》 邹 弢	311
沧州南，一寺临河干 纪 昀	315
诫子书 诸葛亮	319
人之才行，自昔罕全 陆 贽	322

粹语引趣

这 200 年尤其是近 100 年、50 年来，世界是由 3 个互相关联的环节推动着前进的：一个是科学，科学带动了工业；工业则带动了经济；而经济的发展反过来又促进了科技的发展。

世纪之交的科学随想

杨振宁

两百多年前，美国科学家富兰克林曾经讲过这样一句话，他说：“将来人类的知识将会大大增长，今天我们想不到的新发明将会屡屡出现，我有时候几乎后悔我自己出生过早，以致不能知道将要发生的新事物。”

我坐下来想一想，他所讲的新事物，包括些什么呢？我可以随手列出一个很长很长的单子：火车、轮船、飞机、高楼、升降机、自来水、电话、电灯、电影、电视、手提电话、光纤、计算机、胰岛素、器官移植、心脏搭桥、原子弹、核能发电、人造卫星……，几乎无穷无尽。

为什么能够在这两百年产生这么多的新事物呢？归根到底，其实原因很简单，是因为工业的发展大大促进了人类的生产力。这个变化是一件非常惊人的事情。

我可以随便举个例子：一百年以前，世界的农业人口占人口总数的 80% 以上；今天，美国的农业人口，只占全国人口的 1% 到 2%，他们生产出来的粮食，不仅可以供全美国人食用，还可以出口到世界各地去。

我可以再举个例子：去年，《财富》杂志说，近 30 年来新成立的科技公司的总资产，已经接近 1 万亿美元，而这个增长速度还在与日俱增。

所以，我们可以想一想，这 200 年尤其是近 100 年、50 年来，世界是由 3 个互相关联的环节推动着前进的：一个是科学，科学带动了工业；工业则带动了经济；而经济的发展反过来又促进了科技的发展。工业发展过程中提出来的问题、题目，由科学家来研究解决。科学研究也可以直接促进经济的发展，如 20 世纪发展出来的统计学，在农业、工业、医学等方面都有决定性的影响，当然经济的发展也可以使得更多的投资在工业。科技、工业、经济这三个互相连锁的因素，是近代世界发展的总的趋势。这个趋势发展下去，对将来的世界会发生什么影响，今天很难讲。比如说，前些时候我在报纸上看到了一个很惊人的消息，它说，有生物学家估计，到 2050 年，人类的平均寿命可能增长到 150 岁。我不知道将来是否会发生这样的事情。我想很多人可能会同意我的想法，就是希望这件事情不要发生。因为这件事情如果发生，对整个世界不可想象的影响实在是太大了。

我们再看看过去 50 年的发展，就会得出另一个重要的结论，就是从基本原理转变为工业的速度在这 50 年尤其是近二三十年大大增加。我可以举出的例子：

在半导体方面，有名的“摩尔定律”在 1965 年提出，芯片的容量每 18 个月就要加倍；1971 年，一个芯片上差不多有 3000 个晶体管，但到去年就已经有 10^7 个晶体管在一个芯片上，而且没有人知道这个发展的极限在哪里。

我们现在可以得出的结论是：更新的事物将会层出不穷，一些今天不容易梦想到的东西不久将会变成事实；人类的生产力将会大大提高，自然科学将会更蓬勃地发展；科学、工业、经济的连锁发展将会持续下去。我想这些都是我们今天可以有很大的自信心讲的话。

在这种情形之下，对于每一个人、每一所学校、每一个国家，都会立刻产生这样一个问题，就是你是多用“科”、还是多用“技”？我们知道，全世界每一个国家都有“科技部”，科技部既要管“科”也要管“技”，问题是对“科”多注进一点资源，还是对“技”多注进一点资源。这是一个非常复杂的问题。对个人、学校、国家，都会是一个非常挠头的问题。

在1921年4月，爱因斯坦第一次到了美国，准备到爱迪生的机构去做研究，抵美后受到盛大欢迎。他到波士顿的时候，有一个记者给了他一张纸，上边有一系列实际的问题，包括谁发明“对数”？美国哪一个城市制造最多的洗衣机？纽约到水牛城有多远？声音的速度是多少……因为爱迪生对每一个要聘用的人都会进行考试，问的就是这一类题目，所以记者就先拿这些题目来考一考爱因斯坦，结果爱因斯坦完全不合格。

这个故事要描述的是爱迪生和爱因斯坦这两个人，他们的着眼点不一样，价值观不一样，所以会发生刚才那个故事。这是一个真实的故事。

对“科”与“技”哪一个更重要一些的问题，没有一个简单的回答。

今天，大家在讲科技的时候都要讲创新，“创新”在中国已经是一个非常流行的名词，在报上经常都可以看到。究竟怎样才可鼓励创新呢？这又是一个非常复杂的问题。在这个问题上，我个人有深深的感受。因为我是在中国出生、成长，念完了中学、大学，还拿到了一个硕士学位之后才到美国去的；博士学位是在

美国拿的。然后做研究、教书，到现在已经 50 多年。我觉得自己对中国、美国的教育哲学都有相当深入的认识。这两个教育哲学是相当不一样的，而这两个不同的教育哲学在怎样鼓励创新这件事情上的差异，是值得我们深思的。

到底这两种教育哲学哪个好，哪个不好？这是一个非常复杂的问题，得要用辩证的方法来仔细了解。我认为，这两种教育哲学都能够鼓励创新，不过它们各自对不同类型的学生产生的最大效应是不一样的。我觉得，美国的教育哲学对排在前面的 30%~40% 的学生是有益的，因为这些学生不需要按部就班的训练，他们可以跳跃式学习，给了他自由，他可以自己发展出很多东西，当然他的知识不可避免地会有很多漏洞，但如果他真是很聪明的话，将来他自己可以弥补这些漏洞。所以这种学生受到美国式的教育训练，会比较快、比较容易成功。可是，亚洲的教育哲学对排在后面的 30%~40% 的学生较有益处，为什么呢？因为这些学生通过按部就班的训练，可以成才，而且成才之后可以跟比他聪明的人竞争，因为他有扎扎实实的知识，可以了解很多不是几天就可以学会的东西。这方面我自己有亲身的体验。

记得我刚到美国芝加哥大学念研究院，两三天后就看见很多同学都非常聪明，随便讲什么题目好像都知道，当时我觉得美国的同学很厉害。可是过了两个月之后，我发现不是那么一回事了，因为他们对名词知道得很多，可是如果你连问他 3 个问题，他就回答不上来了。所以到了考试的时候，我的分数比他们的好得多。

回到那个问题上，究竟哪一种教育哲学比较好呢？或者说，对于学生来讲，应该着重哪一种教育哲学？我最后得出的结论是：如果你在讨论的是一个美国学生，那就要鼓励他多学一些有规则的训练；如果讨论的是一个亚洲学生，他的教育是从亚洲开始的，那么就需要多鼓励他去挑战权威，以免他永远太胆怯。

那么，如要你要问这样一个问题，中国血统的科学工作者在世界所有不同的科目里头，哪些科目可以最先达到领先的地位？这可以很容易地回答：数学是最先的。华罗庚、陈省身，毫无问题在 40 年代就已经达到世界的最前沿。其次是理论物理。到了 50 年代，华裔的理论物理学者也达到了最前沿。那时如果看最重要的生物科学的杂志，那上面中国学者写的文章是很少的，可是到今天，中国人的名字在这些杂志上屡见不鲜。

这里面是什么原因呢？其实很简单，因为数学跟理论物理比较简单。我们学物理的人很聪明，专门选能够解决的问题去解决。而人的身上可能发生的病可以有几百种，所以选题很难。

数学和物理是非常深奥，但是可以单刀直入，所以如果是非常聪明的小孩，你给了他方向以后，他可以非常快地一下子就达到最前沿。所以，数学最先成功，理论物理最先成功，然后是实验物理，才到生物学。

有新闻记者问我：杨教授，你觉得华裔的学者什么时候才能够得到生物学的诺贝尔奖？我说，我相信 10 年之内就可以得到。到现在，最少已经有 5 位华裔的生物学家被提名过诺贝尔奖。

然后第二个问题是，在中国本土上的中国学者能拿到诺贝尔奖又是什么时候呢？这个问题比较复杂。因为里面有一个很重要的问题是经费的限制，今天中国的科研经费比起 20 年以前已经有很大的增长，比起 50 年前更是天文数字的增长，可是比起先进国家还是差很远。这是第一个困难原因。第二个困难是，学术需要有传统，这传统不是一天两天、一年两年甚至十年二十年可以建立起来的。因为这些困难，所以到今天还没有一个在中国本土上的学者得到诺贝尔的科学奖。但我跟那个新闻记者说，我相信二十年到四五十年内，这件事一定会发生。

精疑解读

①《随想》开头引用了富兰克林的话。那句话怎样统摄全文？

②文中说爱迪生和爱因斯坦的“着眼点不一样”。从文中那个故事看，他们的区别在哪里？

③“这两种教育哲学都能鼓励创新，不过它们各自对不同类型的学生产生的最大效应是不一样的。”将证明这个论点的论据标上横线。

④“记得我刚到美国芝加哥大学念研究院……”作为论据，这段话所证明的论点是：_____。

⑤《随想》的结构比较随便，但从一点谈到另一点却是过渡自然。试举例说明点与点之间的联系与过渡情况。

你也想设一问吗？_____

巧思启智

你可以  千万别 

1. 答案：富兰克林的话中，“将来人类的知识将会大大增长，今天我们想不到的新发明将会屡屡出现”统摄了全文，全文的主要内容是“知识”的“增长”和“新发明”的“出现”。

①抓关键词语的前后应照来考虑内容上的统摄问题。

②别把整句话都写上，后两个分句不过是一种感慨。

2. 答案：区别在爱迪生的着眼点在“技”，爱因斯坦的着眼点在“科”。

③从课外阅读中了解到爱迪生是发明家，侧重点在应用方面，爱因斯

坦研究相对论，侧重点在理论方面。

④别孤陋寡闻，别忽视故事中“上边有一系列实际问题”这个句子。

3. 答案：美国的教育哲学……亚洲的教育哲学……可以学会的东西。

④抓住“各自”、“不同类型”、“效应”这几个词语去找论据。

④别让居于论据之中的分论点将自己弄糊涂。

4. 答案：学生通过按部就班的训练可以成才，而且成才之后可以跟比他聪明的人竞争，因为他有扎扎实实的知识，可以了解很多不是几天就可以学会的东西。

④从杨教授讲的亲身体验去分析“这方面”三字究竟指的什么内容。

④别以为“这方面”包含了两种教育哲学思想指导下的两种教育训练方式，因为文段中的“美国的同学”只是最初让人觉得“很厉害”。

5. 答案：如，由“科”与“技”哪一个更重要，讲到科技创新。前面讲的是爱迪生和爱因斯坦的着眼点，后面讲到怎样鼓励创新。又如，由创新问题讲到两种教育哲学，后面具体论述了两种教育哲学的“效应”。

④用分段的方法来考虑段意，抓词语的承接与过渡。

④别写成段落大意与分段情况。