

黎東方 著

中國上古史八論

中國文化大學出版部印行



黎東方著

中國上古史八論

中國文化大學出版部印行

中華民國七十二年九月新一版

中國上古史八論

定價：精裝每本新臺幣三五〇〇元整
平裝每本新臺幣三〇〇〇元整

版權所有



不許翻印

著作者：黎東方

出版者：中國文化大學出版部

代表人：朱重聖

登記證：行政院新聞局局版臺業字第二一一六號

地址：臺北市陽明山華岡于正路一號

電話：八六一一八六一

郵撥：一〇一四二五號帳戶

門市部：華岡書城

地址：臺北市漢口街一段三十一號二樓

電話：三八一二八一

印刷者：華岡印刷廠

地址：臺北市陽明山華岡大功館
電話：八六一一八六二

改正版弁言

這本書，最初是在民國三十二年與三十三年先後出版的「中國歷史通論」遠古篇與春秋戰國篇，各一冊。民國四十五年，蒙曉峯先生把它收入國民基本知識叢書，兩冊合爲一冊，改稱「中國上古史八論」。

四十年的光陰，轉眼已過。可喜的現象之一是我國史學界人才輩出，後來居上。又有若干位努力於種種限制之下的考古專家，不斷以新的突破爲我民族爭光。我個人也試圖趕上時代，寫出一部「細說史前中國」，一篇英文的 *Stone Ages in China*，與中英文合璧的「孔子傳略」及「西周青銅器銘文中之年代學資料」。

回憶當年寫這本書之時，著眼點是史前與史後之間的種種傳說，以及夏商周三代的制度與典章。

在傳說與地下實物之間，存在著無可忽視的距離，卻也有足以互爲註解之處。依傳說，則河淮三角洲能有氏族社會及國家雛型，顯然在文化上高於洛渭汾的核心地域；而在時代上，也許要後於核心地域，核心地域是在中石器時代便已開始，綿延到新石器的中期及其以後的。

人生的樂事之一，是及生而能見到自己作品於問世了幾十年之後，獲得修正的機會。我很感謝中國文化大學出版部主任朱重聖博士給了我以這個機會。同時，也謝謝程光裕、徐聖謨兩位教授讓我借用他們所精心繪製的春秋列國圖與戰國七雄圖。

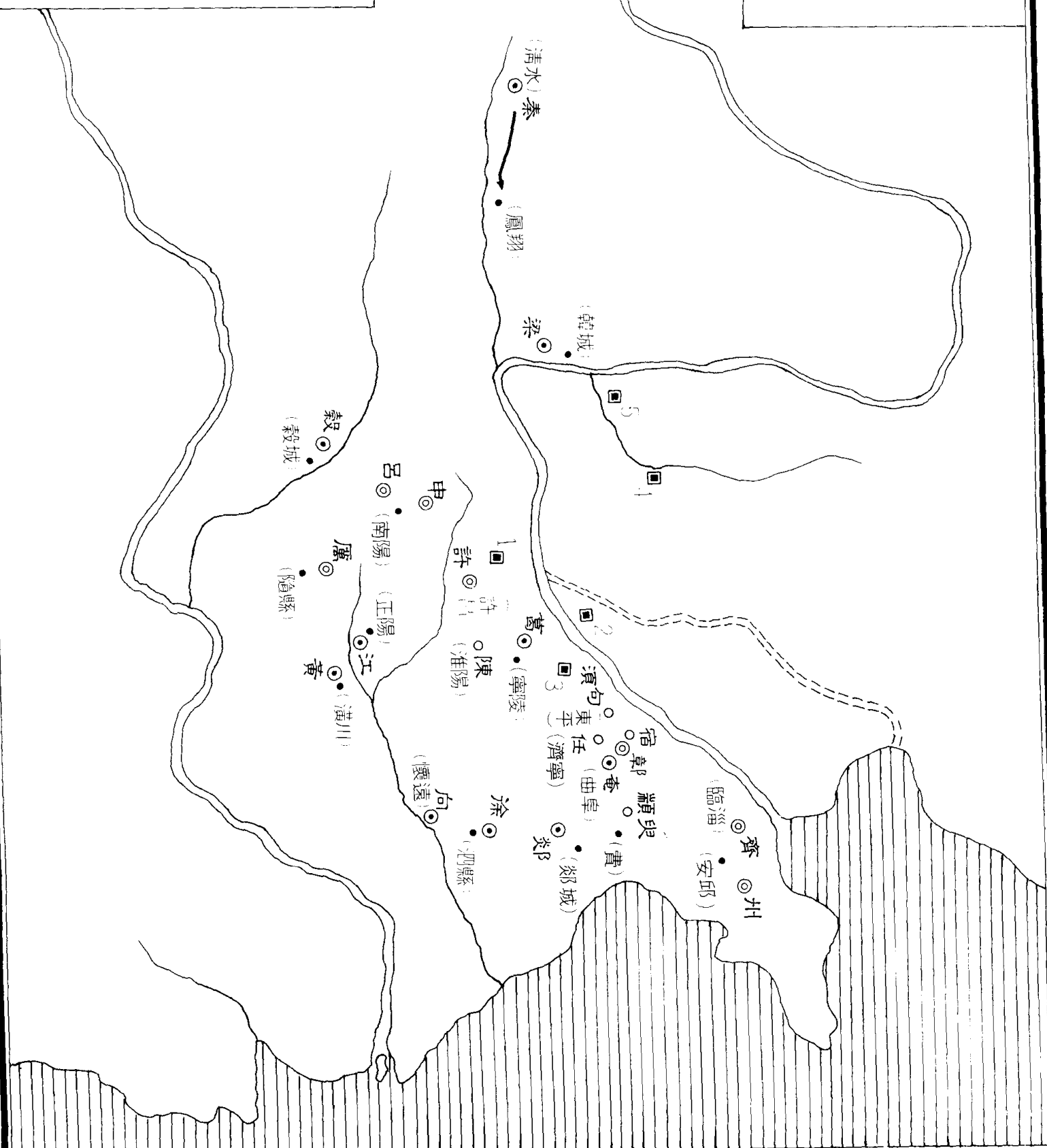
黎東方，民國七十二年一月，於華岡。

三皇後裔及五帝都邑圖

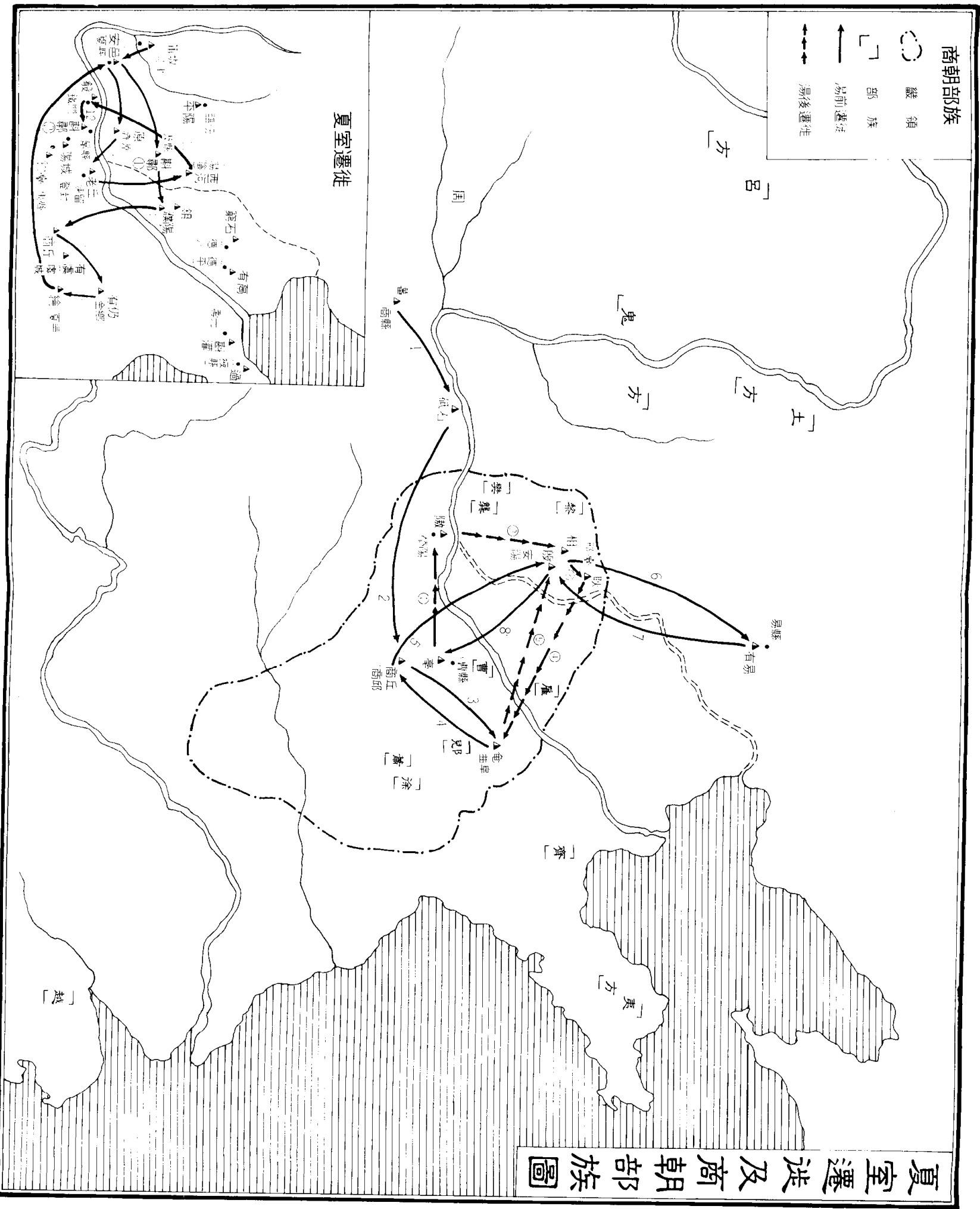
- 三皇後裔
- 太皞氏後裔國
 - 少皞氏後裔國
 - 神農氏後裔國
 - (今地名)
 - ↖ 遷徙線

五帝都邑

1. 黃帝之都
有熊、新鄭
2. 帝顓頊之都
潁陽(濮陽)
3. 帝嚳之都
亳(曹縣南)
4. 帝堯之都
平陽(臨汾)
5. 帝舜之都
蒲坂(河津)

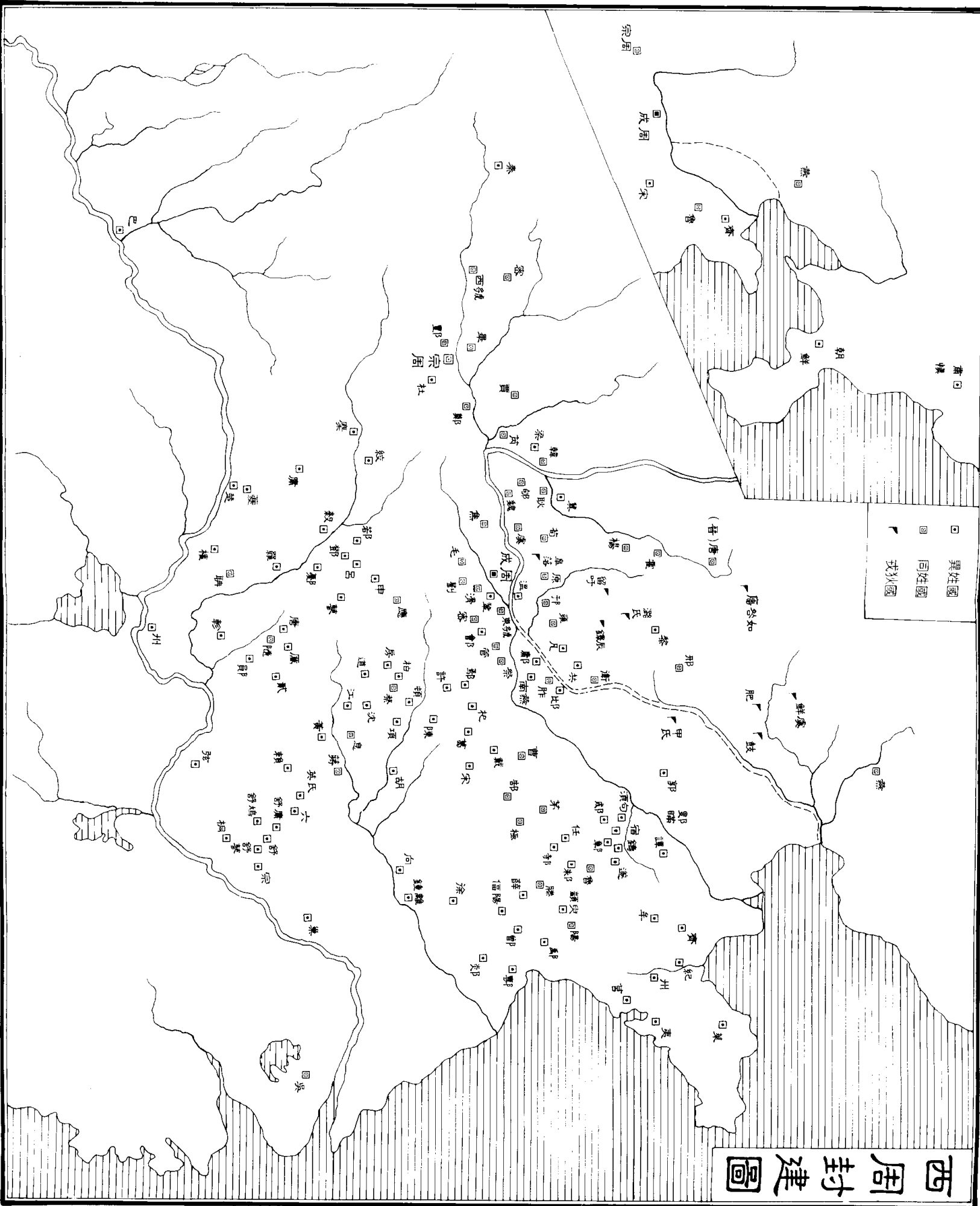


夏室遷徙及商朝部族圖



西周封建圖

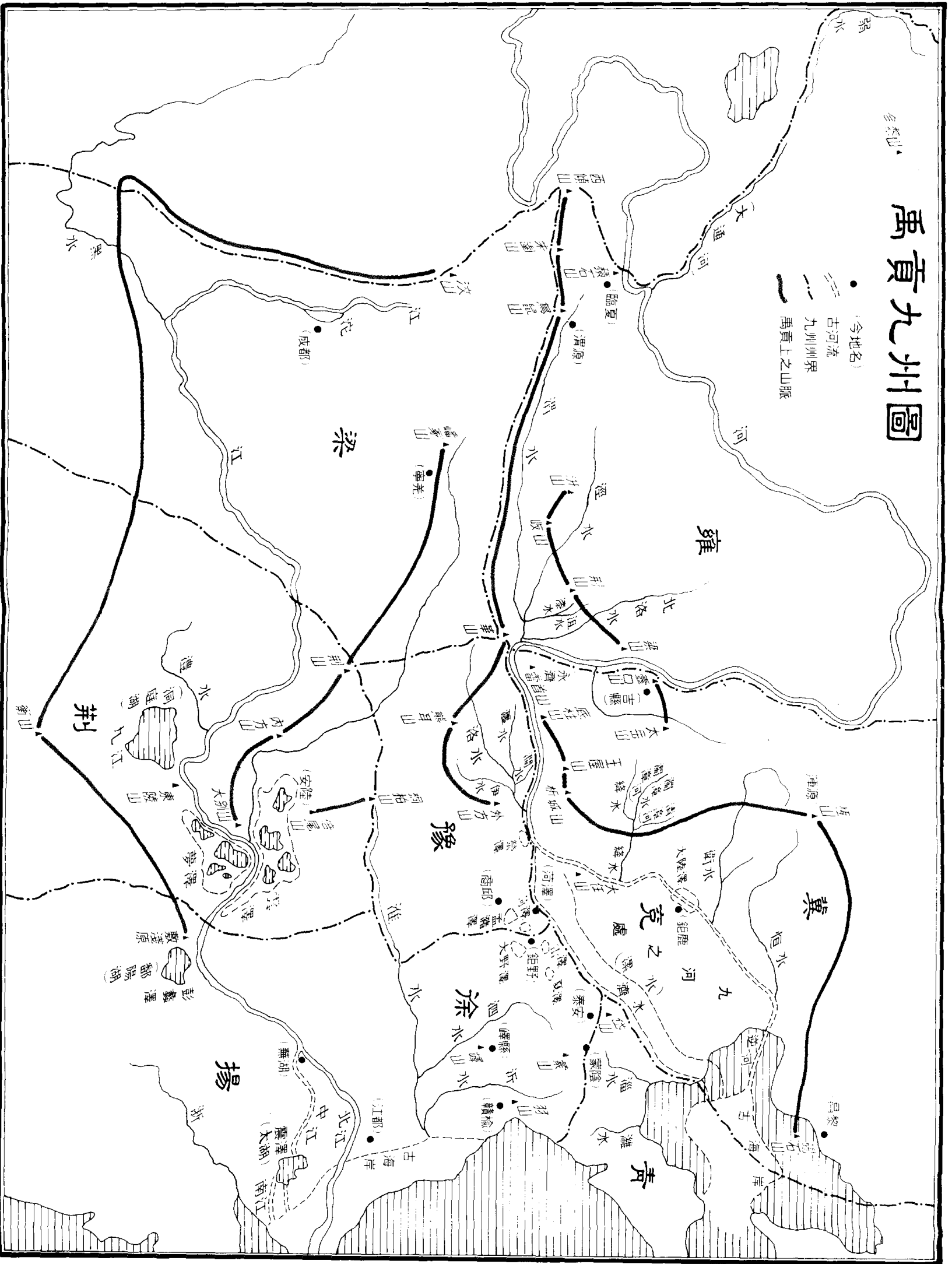
◻ 異姓國
◻ 同姓國
◻ 戎狄國

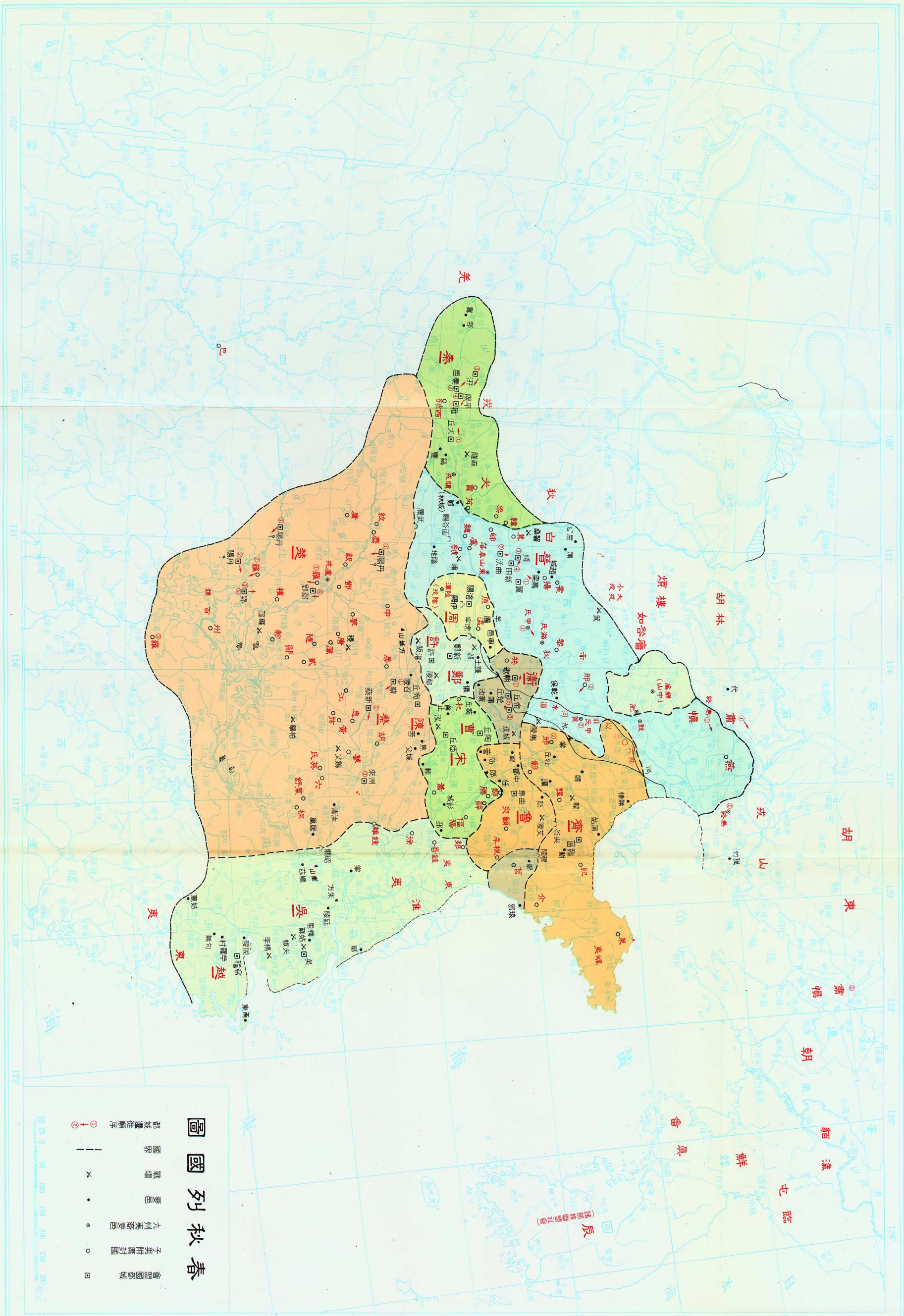


參照山

禹貢九州圖

- 今地名
- 古河流
- 九州州界
- 禹貢上之山脈

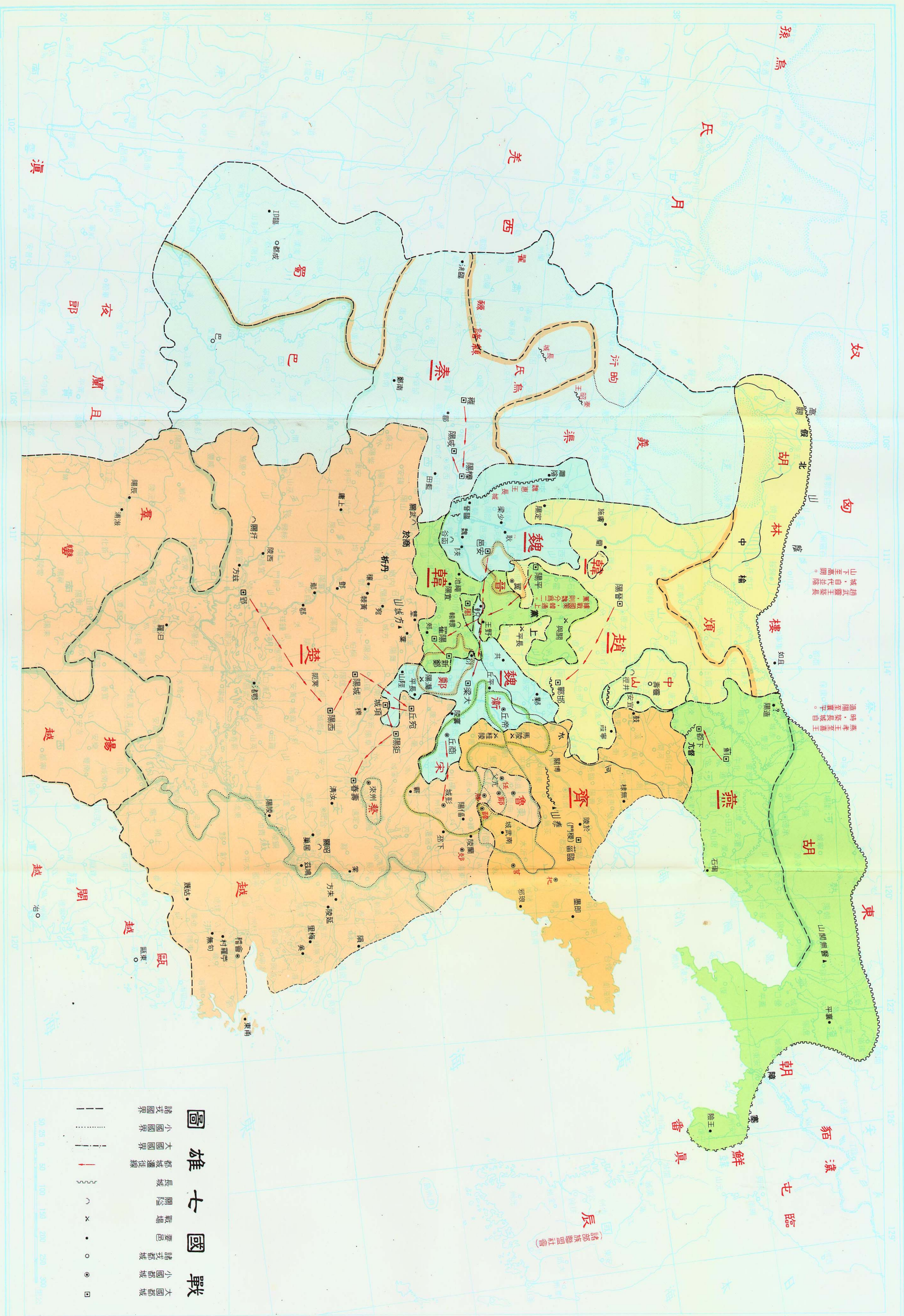




春秋列國圖

會盟國都城
子男附庸封國
九州美善邑
要邑
戰場
國界
都城遷徙順序

50 25 0 50 100 150 200 250 300 千米



戰國七雄圖

諸大國都城
諸小國都城
重要關隘
戰場
都城邊界
大國國界
小國國界
諸國國界

—— 諸國國界
—— 小國國界
—— 大國國界
—— 都城邊界
—— 重要關隘
—— 戰場
—— 諸大國都城
—— 諸小國都城

0 50 100 150 200 250 300 350

中國上古史八論

目次

改正版弁言	一
第一論 年代、地域、人種	一
第二論 從氏族到帝國	一五
第三論 遠古經濟	四〇
第四論 中華遠古之文化	五七
第五論 春秋戰國之分期與再分期	七八
第六論 政治機構與政治內容	一三八
第七論 由農而商	一五九
第八論 輝煌燦爛的古典時代	一七七
附錄一 遠古重要年代	二二二

附錄二	傳說中之遠古地名……………	二二三
附錄三	夏商西周世次……………	二三四
附錄四	傳說中之遠古重要事蹟……………	二三七
附錄五	東周列國紀元……………	二四〇
附錄六	東周列國國都……………	二五五
附錄七	周朝列國世次……………	二六七
附錄八	東周大事年表……………	二七九
地圖一	三皇後裔及五帝都邑圖	
地圖二	夏室遷徙及商朝部族圖	
地圖三	西周封建圖	
地圖四	禹貢九州圖	
地圖五	春秋列國圖	
地圖六	戰國七雄圖	

中國上古史八論

第一論 年代、地域、人種

中國的歷史已有幾年？從那一年開始？

爲了回答這一類的問題，我們可以依據各種性質不同的史料。

第一、是有年代可稽的二十六部紀傳體的史書，從司馬遷的史記（註一）到清朝遺老的清史稿，都有按年記事的本紀（註二）。司馬遷不僅在本紀之中記了漢高祖元年以後的事，而且用十二諸侯年表與六國表，把漢高祖元年以前的事，從西周厲王三十八年，亦即所謂共和元年開始，直至秦二世皇帝三年爲止，也一一記了下來。從共和元年（公元前八四一）到今天（註三），我們中國的歷史從未間斷，這是當代任何一個別的國家所不能比擬的（註四）。

第二、是當時的史料。所謂「當時的史料」，又稱「直接史料」，是古代某一時期的實物或記載，遺留或出現於今日的。就目前的情形而論（註五），我們的最早「當時實物」，是商代的若干銅器（註六）與若干龜甲獸骨（註七）；我們的最早「當時記載」便是這些銅器上的銘文，與這些龜甲獸骨上的卜辭，

以及可能更早於這些銘文與卜辭的尙書盤庚篇（註八）。盤庚是商代中葉的一位帝王，可惜我們還不能確定他卽位與逝世的年代。

第三、是可信的後世記載。這是幫助我們來推定「共和」以前的年代的。所謂「後世」必須距離「當時」不遠。一個周朝的人，寫夏商兩朝的事。他一定見到了很多我們今日已不能有的材料；因此，他所寫下的記載，雖及不上「當時記載」的價值，但是仍舊可以有相當的可信程度。屬於這一類的，有左氏春秋裏面若干片段的故事（註九），尙書裏面堯典、皋陶謨、禹貢、甘誓、湯誓等篇（註一〇），詩經裏面的幾篇魯頌、商頌（註一一），以及史記裏面的五帝本紀、夏本紀、殷本紀、周本紀與三代世表（註一二）。史記裏面的這幾篇記載，可以稱爲集既往史料之大成；其中殷本紀一篇，所敘商代世。史記裏系，竟與二千年後所發現的甲骨記載大體上不謀而合（註一三），增加了全書的價值不少。有了司馬遷的努力，黃帝以來虞、夏、商、周的史事已經大致可信。剩下的，是這些史事距今究有幾年。因此我們便不得不訴於另外一種史料：卽

第四、較可靠的後世推算。共和元年，相當於公元前八四一，民國紀元前二七五二。在共和以前，西周尙有文、武、成、康、昭、穆、共、懿、孝、夷、厲十一王。厲王在位有三十七年，已經載於史記而無庸推算。從武王至厲王究有幾年，漢書律曆志遺留給我們以劉歆的推算。劉歆精究古曆，著有三統曆、三統譜、世經。他以爲依照他的推算，從武王克商至幽王十一年，共有三百五十二年（註一四），武王克商是在三統上元以來的第十四萬二千一百一十年（註一五），相當於公元前一二二二，民國紀元前三

〇三三。

商朝的年數，我個人也作了一番探討，卻認為武王克商是在公元前一〇二二年（註二六）。據劉歆推算，共有六百二十九年。這與左氏春秋所述恰相一致（註二七），成湯伐紂之年是三統上元以來的十四萬一千四百八十歲，明年成湯元年，便相當於公元前一七三一，民國紀元前三六四二。

夏朝的年數據劉歆所引帝系，是四百三十二年（註二八）；與「古本竹書紀年」所載的四百七十一年，稍有出入。但古本竹書紀年，說這四百七十一年（註二九）包括夏朝「有王與無王」之年。所謂「無王」，是指的寒浞篡據夏位，后緡及少康逃居有仍與有虞之時，依照通鑑外紀所引甲子會紀，寒浞（註二〇）在位共四十年，其最後一年即少康復國之一年，實得三十九年，則加上四百三十二年，適為四百七十一年，兩說並無衝突（註二一）。如此，大禹即位之年，應為公元前二二〇二，民國前四一〇三。

夏禹以前，惟有堯舜二人，劉歆曾附帶記述其在位年數，一為七十（註二二），一為五十（註二三）；但是並未加以曆譜上的證明。倘若我們更遠溯而及於黃帝，便僅有漢昭帝時代的丞相屬僚竇及長安人單安國、安陵人栢育等，所共同推算過的數字：黃帝元年至元鳳三年（公元前七八）為三千六百二十九年，似乎黃帝元年即是公元前三七〇六，民國前五六一七。所惜漢書律曆志並不曾保存下這三人的論據，而且同時另有太史令張壽王堅稱黃帝以來至元鳳三年，已不止三千餘歲，而有六千餘歲。今日俗傳黃帝元年為公元前二六九七，是混合了晉朝皇甫謐（註二四），與宋朝邵雍（註二五）的假定，學術上的價值很低。

第五、是近代的科學發掘。我們爲了明白中國的歷史究已多久，必須從事於地下的發掘。截至今日，中國各地已有新石器（註二六）、舊石器（註二七），甚至始石器（註二八）的發現。關於新舊石器所佔的時期，比照世界若干地區的情形，合計應有六、七十萬年以上（註二九），至於始石器，其時進步極慢，年代自應較之新舊石器尤久。

我們中國，有周口店原人頭骨的發現。它的年代，一般學者假定爲五十萬年（註三〇）。它的形狀，據稱確與近代的華北人類似，並且在上排門牙的構造上與現代的中國人同種（註三一）。

因此，中國的歷史就不妨從北京人的時候算起，那末，應該是有近五十萬年；倘就開始有氏族的時候（所謂三皇）來計算，應該是接近於一萬年；倘就有部族的時候（所謂五帝）來計算，應該是接近於六七千年。這些，便是中國的史前史。倘就有年代可稽的時候來計算，則我們可以斷自唐虞，或斷自大禹，而中國足資徵信的歷史，便可以說，是開始於公元前二三二二（唐堯）或公元前二二〇二（大禹）。

在最古的時候，中國人住在什麼地方？是在黃河下流，抑爲黃河中部？或根本不在黃河沿岸，甚至
是外來的？

外來的一說，現已不能成立。周口店之中國人遺骨，既與近代中國人有關，仰韶村等地的新石器遺址，亦充分證明其生活習慣與近代中國人相同（例如食豬）（註三二）。華族西來之說，無論拉古派哩（Terrien de Lacouperie）、包爾（Charles Ball）、及費解（P. Wiegner），諸氏如何努力，僅能爲古代東西文化之溝通可能，作一暗示，而不足視爲定論（註三三）。至於黃河中部，與渭水交叉處，可能

是中國中石器，與新石器之初期及中期的核心地域，其土壤亦頗爲肥饒，卻不及黃河下流河淮三角地帶之更有利於較進步的初民文化之發展。此三角地帶，不僅有天然的泛濫代替灌溉，使得居民早日獲有「尋找食品」以外的閒暇，以從事於文化即改善共同生活的活動；並且交通便利，眼界遼闊，易生求進步的慾望。拿世界其他古國的歷史來參證，埃及有尼羅河的三角洲，印度有恆河的三角洲，巴比崙也有所謂「兩河流域」(Mesopotamia) (註三四)，都足以支持我們的觀點。

比起這些三角洲來，我們河淮合成的一個大三角地帶要廣闊得多 (註三五)。它北起天津，南及阜寧，掩有山東海岸線的全部，及河北江蘇兩省海岸線的一部，包括了山東全省與冀南蘇北皖北豫東；三角形的頂點，又及於平漢鐵路線以西。遠古的中國若干氏族，如風姓的太皞氏，嬴姓的少皞氏，姜姓的神農氏，以及姬姓的軒轅氏等等，都是分佈於此。

在這一片三角地帶的上面，有不少的森林與湖沼 (今日俱已絕跡) (註三六)，更有很多的毒蛇猛獸。這些毒蛇猛獸，有許多是屬於熱帶的 (註三七)，反映當時當地的氣候之暖。豐富的水草，使得游牧者樂於定居。又有便利的水道，使得定居了以後的部落，易於彼此接觸，交換發明，或結爲婚姻，併合爲較大團體。

就形勢而論，曲阜似乎是一個中心，它位於泰山的山麓，於便利的地域之中，擁有了一個不便利於交通的屏障。它屬於黃河三角洲，卻有泗水把它聯接到淮河流域。它北通濟寧，南通淮泗，西邊面對河淮腹地，東邊又有尼山、魯山、泰山層層的垣牆。在平時，它有交叉的大道，在戰時，它是難攻的要塞。