

# 素质教育

SUZHI JIAOYU KECHENG JIANLUN

## 课程简论

戴汝潜 著

# 论



山东教育出版社

## **素质教育课程简论**

**戴汝潜 著**

---

**出 版 者:**山东教育出版社

(济南市纬一路 321 号 邮编:250001)

**电 话:**(0531)2023919 **传 真:**(0531)2050104

**网 址:**<http://www.sjs.com.cn>

**发 行 者:**山东教育出版社

**印 刷:**山东人民印刷厂

**版 次:**1999 年 8 月第 1 版

2000 年 5 月第 2 次印刷

**印 数:**2001—5000

**规 格:**850mm×1168mm 32 开本

**印 张:**13.25 印张

**字 数:**294 千字

**书 号:**ISBN 7-5328-2873-5/G·2615

**定 价:**15.70 元

---

(如印装质量有问题,请与印刷厂联系调换)

## 前　　言

在我国，素质教育是特定的历史时期、特定的教育背景的产物。经过十几年的发展，现在已是沸沸扬扬、家喻户晓。然而，究竟怎样认识素质教育，如何落实素质教育，至今仍有这样那样的争议。应当说，这是很正常的。因为摆在全世界人们面前的现代教育，就是一个未知的、难以料定的教育——时事的发展使我们尚未未来得及细心顾暇，便已经翻然改观；今天学的知识，也许明天就派不上用场；今天我们还在为学校教育苦心探路，也许明天的学校完全是另一副模样。相对真理的相对稳定性越来越短暂，人们的认识深化、提高得越快，争议便越是变得经常。不过，对于素质教育来说，由于它植根于马克思主义人的发展学说，由于它服务于人类发展的本质需要，所以，是会得到永生的。然而，没有理论指导的实践是盲目的，素质教育必须深化其理论研究，否则，也有夭折或误入歧途的可能！这种危机应当说是严重存在着的。最近读到一本关于素质教育的专著，洋洋五十万余言，但是，细细品味却令人失望，这里仅举两例以正视听，引以

为戒。

“素质”主要对立于、区别于“考分”。

“素质教育的优越性：一、激励教育；二、愉快教育。”

这样不仅给理论上带来混乱，也给实践造成误导。也就是在这种情况下，我内心躁动的责任感，令我命笔“尝试之”。

有关素质教育理论研究的任务是十分艰巨的，因为它必须以马克思主义人的发展学说为指导；必须学习社会学、人类学、心理学基本原理；必须对教育学、课程论、教学论有所钻研；还必须从宏观的角度调查研究全国乃至世界教育现状，从微观的角度从事具体的学科课程、教材、教法改革的科学实验，要懂得教育也要懂得教学，懂得科学也要懂得人文……谈何容易？所以，我迟疑了许久不敢落笔。于是，潜心开展了多方面研究，结合“普通高中课程计划问题的研究”去学习、调查、研究课程；在筹建教育实验研究中心和教育实验研究会过程中，学习研究全国的教育教学改革实验，广泛接触各个范畴、各级各类问题，特别是自1993年开展“新世纪素质教育目标课程化与课程内容素质教育化理论的实验研究”以来，我越来越明晰了中国自己的教育改革之路应当怎样走，于是，坚定了信心。1995年7月，时任国家教委副主任的柳斌同志对此专门写了批示：“赞成，望取得很好的研究成果。”应当说，这是在素质教育及其课程改革问题争议相对激烈的情况下，给予我们的最富远见的、最具权威的鼓励性支持。几年的实验研究和实践证明，探索确实取得了进展，实现了一系列可喜的突破——

素质教育本质上是人类主体构建其发展机制的教育；

改善民族性是素质教育之本、强国之本；

“强身为本”指明素质教育的基石所在；

学科课程综合化是学科教育落实素质教育的现实坦途；  
设计《技术基础》课程，中华民族素质再也不可缺；  
创设《成长与发展》课程，素质教育首先要教育人了解人类自己；

“小学语文教育新体系研究”创出了根本改善语文教学被动局面之路；

“实验数学教学”创出了数学素质教育与数学应用教育合一之路；

创新教育研究……

素质教育课堂教学模式的新探索……

实践从认识论方面提供保证，检验了我们的理论；教育实验从科学性方面实证了我们的追求，素质教育必须走“课程化”探索之路，正像“实践”、“活动”、“操作”，使人类认识和发展理论一样。尽管我们作了大量探索，并且得到收获，但是，这只是万里长征的第一步，路还很长远。今天的认识和收获，是全国上下许许多多朋友、同仁共同奋斗的结果。

需要特别说明的是，在我主持调查中国科学院和中国工程院院士对普通高中课程改革的意见的过程中，得到了众多院士们精言妙语的忠告，他们一致主张搞“素质教育”，使我深受教育和鼓舞，许多至理名言成为我学习和研究的精神食粮。我想，对于所有的教育工作者探索素质教育之路都是有益的。为此，在本书附录中全文予以发表，无疑对本书也增色良多。在这里，我向院士们表示衷心的感谢，顺致崇高的敬意！同时，我也感谢原国家教委副主任柳斌，广东省教研室副主任吴维粤，上海市教研室主任孙元清，苏州市教委主任顾敦荣、刘柏涛，东港市教育局长楚伶、郑禄奎，以及其他合作过的教育行政领导的直接或间接

的帮助；感谢实验学校的钟鹏明、姜兆臣、龚之荣、唐曙光、陈维美、徐天中等同志；感谢中央教科所宛士奇、郑旦华、曹裕添、赵学漱、黄慕洁、张芃、郁波以及其他课题组成员孙智昌、郝嘉杰、宋文英、王薇、冯新瑞等，是他们先后与我一道合作实验研究、提供资料。

撰写本书时，正是[新西兰]戈登·德莱顿和[美]珍妮特·沃斯所著《学习的革命》一书在中国畅销之时，这部书给我的启发不在其内容本身，而是众多的外国学者何以总是以生动、平易的笔触写理论书，而我们中国的学者、专家却总是不能把理论普及民间？主体难道不是现实的吗？我也想学习人家，但不一定成功，是尝试，想请各界朋友帮助修订得更好些！因为素质教育是全民的事情，应当让全民都认识和理解。

作者 1998.12.18 于净土寺

# 目 录

前言 .....	(1)
素质论说 .....	(1)
素质小引 .....	(1)
素质的自然属性 .....	(4)
素质的社会属性 .....	(24)
素质的本体属性 .....	(34)
素质的基本特征 .....	(37)
教育论说 .....	(42)
教育的哲学背景 .....	(42)
关于教育的意义 .....	(49)
知识经济时代的教育 .....	(55)
教育的着力点 .....	(65)
素质教育论说 .....	(71)
素质教育出现的背景 .....	(71)
素质教育观与应试教育观质的区别 .....	(76)

素质教育概念的提出 .....	(78)
素质教育的再认识 .....	(82)
素质教育概念的界定 .....	(90)
素质教育目标的确立 .....	(93)
<b>素质教育课程论说</b> .....	(102)
素质教育目标的细化 .....	(103)
素质教育目标课程化 .....	(121)
素质教育课程设置的观念 .....	(134)
课程内容素质教育化 .....	(141)
案例一 小学语文教育新体系实验课程设计 .....	(142)
案例二 《技术基础》课程设计 .....	(144)
案例三 《成长与发展》课程设计 .....	(153)
素质教育课程评价 .....	(157)
<b>素质教育课程改革论说</b> .....	(166)
活动课程的价值 .....	(166)
现代课程的综合化观 .....	(184)
语文课程的素质教育 .....	(207)
为数学文化时代的到来作准备 .....	(252)
强身为本——民族素质的基石 .....	(271)
新世纪的德育 .....	(302)
未来学校的课程设计 .....	(312)
<b>附录</b> .....	(322)
毛泽东的课程观 .....	(322)
(一)立足于教育促进社会改革的课程目的论 .....	(323)
(二)立足于辩证唯物主义世界观的课程认识论 .....	(325)
(三)立足于能动地改造世界的课程致用论 .....	(328)

(四)立足于人类自身发展的主动发展论	(330)
(五)立足于个性发展的课程方法论	(333)
中国科学院、中国工程院院士关于素质教育课程改革 的意见	(338)
(一)院士“附言”分类汇编	(343)
(二)调查问卷及其统计数据	(389)
 参考书目	(407)
后记	(410)

## 素质论说

### 素质小引

这是一本介绍一系列教育新观念的书,我们的话题也就从“书”说起。所谓“书”,按照《说文解字》和《康熙字典》的解释,“上古结绳而治,后世圣人易之以书契”,“黄帝之史仓颉初造书契依类象形故谓之文,其后形声相益即谓之字,著于竹帛谓之书,书者如也”。又讲,书有六体,谓“象形、会意、转注、处事、假借、谐声”。可见,“书”最初是有两层含义的,其一是指替代结绳记事的文字及其特定的构字规律,其二则指将记事文字著于竹帛之上。这样看来,同我们现代人所认识的“书”的概念相比,是有相当的差异的。这是因为任何事物的概念界定都不是一成不变的,无论是生活中的“车、桥、路”,还是数学中的“数”及其运算,抑或是表达情感的“哭”和“笑”,无一例外。只不过有些变化因其不明显而未被觉察,而变化明显的事物又未必为我们留意而深刻感知罢了。所以,常常要有一个让人们逐步认识和理解

的过程,在这个过程的最初阶段总不可避免地囿于原有概念的界定的局限,而不自觉地把概念当作“教条”。虽然,判断事物必须从已有的明确的概念出发,但是还应当了解到:对任何事物的已有认识并不意味着“终结”,恰恰相反,正是一个新认识周期的开始。否则,就不可避免地思陷囹圄、难以彻悟,除非你不去思考、不去研究!这是因为,任何概念的内涵和外延都是随着客观事物自身的发展而不断地发生变化,同时又必然随着人类主观世界对客观事物的认识的不断深化而拓展,必要的时候人们又常常在不同的领域里相互借用那些能够反映类似规律、属性的概念,就像现在最为普及的计算机术语借用“菜单”、“窗口”和“信息高速公路”一样。总之,无论是客观发展的推动,还是人类认识的深化,或是人类自身灵感的创造,所有促成概念的变化都是人类智慧之果、思想进步的标志,它会伴随人类文明历史长河中跳动的波澜生生不息、永不休止。明智地理解概念变化的历程,自觉地关注和吸纳概念的发展是必不可少的选择。人对真理的认识就是在一系列概念的形成、发展、转化、更迭的运动中实现的,而概念永远是人们对客观事物规律性认识的合乎逻辑的概括,总是具有相对稳定性。

“素质”这个概念也是如此。

自从我国提出实施“素质教育”以来,前后已有十几年的时间了,人们围绕着“素质教育”这个概念展开了旷日持久的争论,直到今天仍然有这样那样的“论道”,以至影响到教育改革的深入和正常教育活动的开展。为此,我将试图从理论与实践的角度进行“正本清源”式的探讨。所以,话题就自然而然地从“素质”这个概念的认识和理解入手。

一般地讲,人们都是从心理学角度解释“素质”的,而且常常

讲：素质是心理学的专用名词，特指先天的解剖生理特点，而“先天生理”是无法“教育”的，所以，今天“素质教育”的“素质”应当称作“素养”。那么，“素养”又是什么呢？《辞海》里讲，素养是“经常修习涵养”的意思，而“涵养”则是“能控制情绪的修养功夫”。这样看来素养可以有三个意思，第一个是过程，即“修习涵养”的过程；第二是“修习”“控制情绪”的“功夫”；第三是一个“修习”和“涵养”的过程，其内涵还远不及素质概念的内涵用以界定素质教育来得贴切和全面。更何况素质概念随着社会的发展已经不是心理学独家专用名词，即使是心理学意义上的“素质”，也远不是局限在“先天的解剖生理特点”这一层含义上。那么，素质的完整定义是什么？

《辞海》里讲，素质是“人的先天的解剖生理特点，主要是感觉器官和神经系统方面的特点。素质只是人的心理发展的生理条件，不能决定人的心理的内容和发展水平”。可见，这里的素质仅是“生理”意义上的概念，人们经常引用的解释也仅限于此，但问题是后面还漏掉了一句补充说明的话，那就是“人的心理来源于社会实践，素质也是在社会实践中逐渐发育和成熟起来的，某些素质上的缺陷可以通过实践和学习获得不同程度的补偿”。所谓“补偿”在这里是指“一定能力的缺陷由其它高度发展的能力所弥补或代偿。盲人能凭特别发展的听觉、触摸觉或运动觉能力来识别各种物体，甚至能觉察谈话人的心境。人的分析器的能力在生活和劳动实践的要求下，经过积极锻炼能有超乎寻常的发展”。这样，我们就可以与前面引用的解释联系在一起，全面地理解“素质”的含义了。首先，我们不仅要看到“先天的解剖生理特点”这一个方面，而且要看到“在社会实践中逐渐发育和成熟”以及可以“通过实践和学习获得不同程度的补偿”方面

的内容，也应该看到这是认识和理解“素质”这个概念更为重要的方面。它并没有局限“素质”只是特指先天固有的生理特点，而且指出了它的可“发育”、可“补偿”，以及通过什么途径获得“发育”和“补偿”，这才是问题的关键所在。正像前面讲到的那样，对任何事物及其规律性认识所形成的概念的了解，不能仅仅停留在“是什么？”的水平上，同时要了解其“为什么会（？）或曰怎样形成（构成？）”这个概念的，以及将会怎样发展（？），只有这样才能正确、全面、深刻地理解和使用概念。所以，要真正明确素质的界定也还有一系列值得思索的问题。

### 素质的自然属性

正确理解“先天”是正确认识素质的起点。

既然素质的界定是从“先天的”说起的，我们就有必要搞清楚“先天的”确切含义是什么。之所以这样做，是因为许多人在谈“素质”的时候，曲解了“先天的”本意。通常我们所说的“先天的”是按照生理学、医学的解释，即指“胚胎时期的，生来就具有的”意思。长时间以来也就形成了“龙生龙、凤生凤，老鼠的儿子会打洞”的说法，在非常的特定历史阶段里又把它引申到社会生活领域的阶级斗争范畴，即所谓“家庭出身”、“阶级烙印”、“血统论”等等，达到由荒谬到荒唐的地步。事实上远没有这么简单。细究起来，“先天”至少有着三层基本属性：

其一，具有“生来就有”的意思，用以与“后天”相区别的“原生性”；

其二，具有“确定性质”的意思，即相当强的决定作用的“规定性”；

其三，具有“潜在效应”的意思，即优劣共生、利弊同寓，出世后是表现为积极的正效应基础，还是消极的负效应基础的“待确定性”。

不作这样全面的理解，就免不了误入歧途，无论你自觉不自觉，情愿不情愿。作为教育工作者，不能不从最基本处澄清我们的认识。

### 人的先天生理特点的原生性

作为“人的先天的解剖生理特点”当然具有自然属性的特质，毕竟人是特定的自然造化物。然而，他却与动物的解剖生理特点有着质的区别，不是同一的自然属性的涵义。也许有人会反问：人不是高等动物吗？高等动物也是动物啊！从逻辑演绎上讲，的确是这个道理。但是，我们说，作为人的生理解剖特点是注入了人的社会性的自然属性，已经不是原始状态下的自然属性，即具有人类文明发展的全息性的自然属性。即使我们用刚刚初生的婴儿的躯体与动物相比较，尽管他们同是具有生命的、有血有肉的动态机体，但是，动物的全部解剖生理特点仅仅是“优胜劣汰、适者生存”自然进化法则的结果；即使家畜也不例外，何况家畜所适应的不过是深深地打上了人的社会生存需要的烙印，即人类对动物的“改造”，而动物只是把人创设的饲养条件当作特定的外部条件去适应，而不是动物自身变革的结果。动物本身并不知道它在干什么或发生了什么。

#### 1. 自然属性的异化

人的初生婴儿与动物不同，无论是他的四肢、躯干、血液，也无论是大脑和神经系统及其功能方面的特性，是人类世世代代征服自然的产物，是通过改造自然的生产实践活动逐渐发展、变

103483

革,历经沧桑积淀而就的成果。正如伟大的恩格斯在《自然辩证法》一书中所指出的道理那样:由于劳动,“手变得自由了,能够不断地获得新的技巧,而这样获得的较大的灵活性便遗传下来,一代一代地增加着”。“所以,手不仅是劳动的器官,它还是劳动的产物。只是由于劳动,由于和日新月异的动作相适应,由于这样所引起的肌肉、韧带以及在更长时间内引起的骨骼的特别发展遗传下来,而且由于这些遗传下来的灵巧性以愈来愈新的方式运用于新的愈来愈复杂的动作,人的手才达到这样高度的完善”。换句话,人类的手虽然是源于自然的手,但是,相对于最初“自然”的手,又已经是“面目全非”的手,是发生了质变的手。它不仅是人类劳动塑造的手,而且蕴涵着可以从事创造性劳动的适应性潜质。所以,人类现实对婴儿的每一点作用,婴儿都会做出相应的不同程度的、显示特有的反应和记录,而动物却不可能做到,虽然有些动物可以建立一定的条件反射。不仅如此,手不是孤立存在着的,它遵循人的机体系统的生长相关律,也影响着人体的其它部位,服务于整个身体,彼此相辅相成。而动物并没有人类改变自然、支配自然,同时也改造人类自身的“劳动”,这就是人的“先天的生理特点”与动物的本质区别所在。而劳动从一开始就具有社会性。所以,初生婴儿是人类在劳动实践中不断进化、改造,高于自然进程的积淀物,无处不铭刻着祖辈们遗传的“印记”,依稀可见世世代代经历过劳动磨炼的影子,承载着劳动智慧的信息。而动物因为它不会劳动,尽管有些动物具有某些有意识、有计划的行为,但都不能给自然界打下意志行为的印记。因此,它们的感官和神经系统就没有获得像人类这样的发展,使得动物遗传与人的遗传形成了质的差别,其“先天的解剖生理特征”的自然属性也就有了质的区别,这也就决定了初生

婴儿能在后天学会说话,动物却永远不可能具有说话能力的根源所在。

## 2. 充满人文色彩的自然属性

劳动使人类结成为一定的生产关系,促进了社会的产生和发展,反过来,一定社会的生产关系又根据一定的生存需要设计和创造新的方式、新的内容的劳动,人的生理特性也在这种逐渐社会化了的设计和创造中获得新的发展。就像靠放牧谋生的游牧民族和靠捕鱼为生的渔民二者之间的解剖生理特性出现某些差异那样,而这种差异必然经世代相传而遗传给他们的后代,成为“先天的解剖生理特性”。当然,也不可避免地形成地域人文的特点,并随之遗传给他们的后代,从而反映出一定气质特点的解剖生理基础。例如:蒙古族的剽悍和豪放,瑞士人的细腻与平和,其自然属性无不带有一定程度的地域人文色彩。所以,我们在认识和理解人的先天的解剖生理特点时,绝不能简单地停留在表面上的自然属性层次上,它具有人类特有的人文色彩。

如果我们正确地认识和理解了人的先天的解剖生理特点,我们就要自觉地创设一切可以创设的条件,努力让人类的后代具有尽可能优秀的“先天的解剖生理特点”;因而,既要求现时代的人类尽其可能总结、吸收前人的一切优秀的东西,尽其所能创造优于前人的东西并传给下一代;当然,同时也要弃之“劣迹”以净化即将传给下一代的“先天”之物。只有这样,我们这一代人才算尽到了人类繁衍进步的责任。教育始于对人类“先天的解剖生理特点”的本质的认识,其道理就在于此。如果说教育者是继承人类文明的使者,那么,不懂得如何全面认识和把握“先天的解剖生理特点”,是不可思议的!

## 人的先天生理特点的规定性

人的先天生理的自然属性尽管与动物有质的区别,但是,长期以来并没有为人们所正视,并没有自觉地采取严肃地扬弃的科学态度。由于没有从本质上区分人与动物先天的解剖生理特点的“先天的”本质差异,所以,在相当广泛的领域里放弃了人的主体地位,以及对人类自身发展的主导作用。误以为先天的解剖生理特点的自然属性是不可抗拒的力量,因此,显得十分无奈和软弱,即使现代生物学、医学获得了空前的发展,但是,既没有得到应有的普及也远没有达到理想的人类社会发展需要的高度,以至于导致另一个视而不见或不予理会的极端,在事实上否认它的存在,陷入了抹杀先天生理差异和客观可能而“强求一律”或“超负荷运行”的唯意志论倾向。在教育领域里这方面教训是普遍存在的。当我们倡导素质教育的时候,必须对先天生理的规定性有充分的认识。先天的解剖生理特点是客观存在着的,一定的先天生理条件决定着一定的素质基础,不能否定也不能回避。“先天的”就意味着具有原生的规定性,正如我们不能期望盲人成为天文学家、聋哑人成为歌唱家一样。但是,这是表层可见的明显差异,对于发育基本正常的人来说还有许多方面的内容需要我们了解和认识,特别是对“先天”起决定性作用的遗传问题。这样的实例在学校教育领域广泛存在着。比如:先天生带发育异常而“五音不全”的学生因中小学音乐课程“不及格”,招致不公正的批评而受到心灵上的伤害;又如,因身材矮小而体育成绩不佳,而承受有违身心健康的精神压力,等等。当然,除去大量的显性的实例之外,还有众多的隐性的影响。比如,倘若左脑半球原本发育不正常的孩子,却与正常儿童接受同