

JINDAISHI
ZILUADA

近 代 史 資 料

中国社会科学院近代史研究所
近代史资料编辑部编

近代史資料

JINDAISHI ZILIAO

总 76 号

中国社会科学院近代史研究所
近代史资料编辑部编

中国社会科学出版社

封面题字：郭沫若
责任编辑：孙彩霞
封面设计：王增寅
版式设计：李学通

近代史资料
JIN DAI SHI ZI LIAO

总 76 号

中国社会科学院近代史研究所
近代史资料编辑部编
主编 章伯锋 副主编 庄建平

中国社会科学出版社 出版
发行

新华书店 经销

太阳宫印刷厂 印刷

850×1168 毫米 32 开本 7.875 印张 192 千字

1989年12月第1版 1989年12月第1次印刷

印数 1—2 200册

ISBN 7-5004-0685-1/K·81 定价：3.35 元

目 录

太平洋会议日记（下）	李景铭(1)
清末督抚答复厘定地方官制电稿	侯宜杰整理(51)
国民党第一届中央委员会	
会议记录（第1—20次会议）	杨天石辑录(91)
唐继尧密电——滇黔川战争.....	陈正卿 王一景整理(153)
徐树铮与段祺瑞等人书.....	杜春和 耿来金辑((170))
《横山乡人日记》选摘.....	明 光整理(194)
· 史料研讯 ·	
林凤祥箭伤被俘的新证据.....	张黎辉(216)
关于“白旗起义”的补充史料	保健行(219)
《近代史资料》总65—74号篇目解题.....	
《近代史资料》征订启事	(245)

太平洋会议日记（下）

李 景 铭

十一月廿二日 上午，赴陆军部观飞艇炸毁战舰电影。第一段演炸毁德国“佛伦克福”巡洋舰，第二段演炸毁德国“沃司脱勿里丁伦”战舰（是现有十二寸径炮十二尊），均用六百磅至一千一百磅炸弹炸毁之。以上二船系欧战和议时分归美国，而美国藉此为炸毁之试验，以便得知炸弹之磅数与战舰之吨数须如何比例方能炸毁也。第三段演炸毁美国“阿尔斐麦”战舰，用二千磅炸弹炸毁之。以上为美之旧战舰，乘其废弃时藉作试验之用。此外，有用烟弹以掩蔽水手耳目为目的者，又有用磷质弹毁伤水兵之躯体，使其不能抵敌飞机者。电影毕，又导观新发明陆军上所用之科学。据导者说明，最新之利器以毒气杀人，将来炸毁战舰，易炸弹而用毒气更为轻便。此等毒气用颜料变化而来。德之颜料厂最多，一转移间可尽改为毒气制造厂，故各国现在防德亦甚严，并研究种种防避毒气之面具。导者出示其新制者，谓其皮袋一遇毒气可消除恶毒，变为清鲜之空气云。噫！欧美之人日日研究杀人之利器，以为侵夺之具，是何心哉！

王大桢提案意见书附录于下：一原则大纲。第一条，有应声明者，即领土完全一语，指约法所载曾经各国承认者而言，即二十二行省及蒙古、青海、西藏皆包在内。其理由，因一九〇〇年俄据满洲时，英国欲邀德国根据英德协商“领土保全”之旨，牵制俄国在满洲之行动。德国答以“领土保全满洲不在其内”，遂促成日俄满蒙、英俄蒙藏分据互换之局。在英俄于蒙藏虽只承认

中国宗主权，然同时皆承认蒙藏为完全中国领土之一部，若此处稍涉含糊，则适为日本要求满蒙除外之口实。乙项之末应增补：

“因此现在情势有危害于领土完全之原则者，应即时或从速消除之”数语。其理由，因第一条乙项之意在论理的解释，不免有声明以后不割让、不租借之嫌，或他国附会曲解，恐有从前租界地亦不过问之虞。且割让与租界不同，日德两国法学界皆有以租借为割让之解释。此种主张之不合理，因可由法理上辨驳之。然实际如澳门亦由租借而后酿成割让者，故不可不格外注意。日本自民国七年在辽东租界地改设关东厅，体制与日领北海道桦太相同，实为危害领土完全之原则。原来租界地在法理及条约上仍为中国领土，保有中国主权，不过在租界期内限制中国行政权大部分之发动而已，故租界地之收回（改自开商埠或租界），固可于第五条提出。然第五条包括甚广，不如在此条补明为妥。第二条，“故预备承受该项主义”之下，应增“在条约或法令许与外人权利范围之内，推行于中华民国既经开放、或将来开放各地方，无有例外”数语。其理由，因“开放门户”四字，在外交史例上多随时因势各为解释。当美并菲律宾，日并朝鲜之时，亦曾声明遵守开放门户主义。日俄协约分据满蒙，亦有此项声明。按诸最近情势，民国四年十一月廿五日，我国发布特准探采铁矿暂行办法及我国之米谷出口禁令，日本朝野皆以为违反开放主义。是在我以开放为撤销势力范围及特殊利益，而彼乃曲解滥用，益扩范围。现在警政、税制、法制均未完备，关税法权亦未收回，彼若乘机借口，酿成内地杂居，外患何堪设想。即使形式上或得收回法权及税权之一部，而实际均未改良完备，将来必有拒不纳税，并擅自设警之一日。观于日人之在满蒙要求合办警察，可为前车之鉴。是以明设限制为最急之务也。第三条，“不于彼此间订立直接关系中国”之下，请增“主权权利利益”六字；又末尾“协定”之下，增“及换文或宣言”六字。其理由，因只言平和条约或协

定，则适用之时，只能包括日英同盟、日美宣言、日俄协约、日法协约等等之条约或协定。若一九一五年十一月廿六日，英外相古黎之对日声明（英国不先与日本商议，不与中国为何等政治性质之协商。盖四年秋冬之交，朱尔典、莫利逊等首先密劝中国参战事为日本所知，由驻英日使井上氏要挟反对。得此声明，遂认为由英国取得在华政治优越权。十二月初三日通告驻日法、意、俄三国大使，俨然视中国为彼被保护国。）及一九一七年三月十日驻北京日、俄使臣之换文（相互承认中东、南满两铁道附属地之行政权及最惠国待遇，为对抗宣统元年施代表在哈尔滨道台任内所订“中俄东省铁道界内设立公议会大纲条款”之诡计。若不于原则上包含否认之意，则将来于原则第七条提出中俄铁道条约解释问题时转多枝节。）及日俄松花江渔业协约等，在内容上或为侵害中国主权，或为侵害权利利益；在形式上则或为协定，或为换文，故须增入此等文字，方能包括。又如，各国间现订关于在华发明专利权及著作权之相互保护条约，将来法权收回时，亦当在所取消之列也。

本日报载，九国（即美比英法意荷葡日中九国，昨日所记美国宣言者误也。意同而语异。）代表于昨日下午议决远东大纲四条：（一）尊重中国之主权与独立暨领土与行政之完整；（二）应予中国以最充足最自由之机会，俾得自行造成并维持稳固有力之政府；（三）设法使中国境内无论何处，确立并维持所有各工商业机会均等之主义；（四）不得利用现在情形求得特别权利或特权，以致减损友邦人民之权利，亦不许姑容有妨友邦安全之行为。按我国丹麦所设之海底电线，本许以专利，不唯排斥他国，且我国亦不能设置。至去年我国与美国订无线电合办合同，丹使即提出抗议，今若确立机会均等主义，则丹国之专利权应取消。而此次丹未列席，故颇张皇此事。然弱国无外交，恐丹之专利权必被此次九国之协约所压迫矣。

下午二时，往拜美财政总长，约明日下午三时接见。晤刁斐甫，谈及今日委员会美国提议组织调查中国财政分股委员会，其意将以各国专门委员组织。嗣经施代表设法取消此议，改为每国

出代表一人，仍组织委员会。盖由代表商议，开诚布公，直接了当，凡有理之事易于通过，一经专门委员之详细讨论，则意见横生，更多阻碍云云。此固亦外交政策之一，然天下之事有利必有弊，我国提出之原则中，安知未经详细研究，不隐伏许多罅隙与人以可乘耶。

十一月廿三日 晴。上午开委员会议。根据大纲第五条，先提六项如下：（一）关税自由；（二）领事裁判权；（三）势力范围及特别利益；（四）租借地；（五）外国之军警、邮信及电气、交通机关；（六）山东问题及二十一条问题。余个人之意，山东问题为全国存亡所关，应列第一项，而代表恐有碍他项问题之进行，故列第六。

与黄膺白谈铁道运价实足以扼商业之运命。例如，自来火之木头，须质无脂肪性而又有硬脆之性者，方能合用，唯日本北海道及瑞典寒带地方，产此木头最多。从前美国所销者，均日本、瑞典之货，今则能自制之。东三省似此合用之木料尚多，然南满故抬其运价，使与大阪所购者比较更昂，故华商之营此业者，仍取求于大阪。又如，博山玻璃公司所以不能成立者，原因虽多，而胶济铁道运费之昂，亦居其一。是则欲维商业，不能不于铁道加之意也。

上财政部电云：美代表提议，解决远东问题应先议关税，拟组织委员会专事讨论，并声明仍暂由洋员管理关务。已通过。铭。廿三。

下午六时，顾代表约谈关税情形，并报告本日委员会美代表请中国注意四事：（一）不可因加税十分妨碍商务；（二）增加之款须用于建设之途；（三）须调查现在收入及所负之借额并欠款；（四）将来分别等级不可太繁。随嘱开第三项各款约计表。

下午，偕子琴、果伯诸客。

十一月廿四日 美国感谢节①或称谢天节。晚间设筵跳舞，有似吾国腊月之祭天，亦报恩意也。昨日美代表所请注意四端，看似平平无奇，其实第二项即为将来监督财政之先声，第三项即为今日破产之表示。吾国代表未知注意及否。

昨，有孙逸仙在观音山被炸消息。该党党人闻之颇呈惊惶之色，可见其感动力颇深也。

我国昨日提议，明年正月一日起，先行值百抽十二五税率，此后定一相当期间，立最高限度与我以自由，逾此期限则为完全之自由。诸国赞成，日本代表不发一言。北京来电：以已届欧战后二年之期，应行改订税则。日本许照现行税率再加二·五，即再加四分之一，以省调查货价之烦。然据税务司报告，以现在物价与税率计算，不过值百抽三·五而已，再加四分之一，计·八二五（三·五之四分之一），不过值百抽四·二五（三·五加·八二五计四·三二五）。是照切实值百抽五而言，尚短收·六七五。此因物价协定之关系，不可不注意者也。

十一月二十五日 阅肖运平所著《支那及支那人》一书。

顾公使夫人定期接见男宾。盖美俗，遇有节日或纪念日，女主人可备茶点款客。目前，美国外交部某官之夫人亦以小柬来招，虽不相识，因代表团关系，故以外宾见待。此等风俗吾国所未有也。

下午二时，赴海关调查，与其会办谈关税情形。美国税率有用从量法者，有用从价法者，亦有一货品之中从量、从价兼用者。例如，每雪茄烟一磅征税四元五角，又加值百抽二五；糖一磅征税一分，又加值百抽三。此则从量与从价并用者也。作价之法，以起运地起运之日起市价为凭。首令商人缴阅发单，发单之价视起运日市价高者，照商人之请求，改按起运日市价缴税，此法

① 今译感恩节。

律之所许也。一面对于中日英德法等国通商之地，于领事及商务委员之外，另派调查货价专员，专报该地之物价。设商人之发单较报告之市价低者，可改照报告之价征税。如有争执，可由九人组织之估价委员会决定之。此项之委员，均具有法官之资格也。委员会之决定，商人或政府（即海关）有不服者，可提诉于华盛顿之法庭。此项法庭专任海关评价事也。更有不服，则不能上诉，唯国家律师见有未当者，可提公訴于大理院。询其税收以何者为大宗，据云糖为首位。因美国所产之糖，供给本国只得十分之一，其余十分之九均仰给于外来。其次则烟，而丝、棉、宝石、羊毛又次之。我国之羊毛只有二等三等粗毛，仅供织毯之用，从前免税，最新通过之税率则须征税。又询其奢侈品最高之税率若干，通用品若干，原料品若干。据云最高者百之六十，然烟有抽至百之九十者，通用者以三十五为率，必要品值百抽五与三而已。中国所来之原料多免税，即有税亦至轻微，因我国无制造品到美也。又询其年收若干，可居全收入之百分之几。据云，全国收入四十五万九千五百万余元美金，关税约二万七千五百万元美金，约居全岁入百分之八。但以糖之一项言之，年收关税五千四百万元美金。观此，则美国财政之雄厚可想而知矣。赠海关年报一份、海关组织法一份。

十一月廿六日 阅外交时报社出版之《美国东渐》一书。内述日本明治初年与各客商改条约，美虽允许撤销领事裁判权，恢复关税权，而英终坚执不让。卒以中日战争以后，国势大振，而英始就范。是则对外之道，非求自强不可，欲以口舌争实权，盖亦戛戛乎难矣。

十一月二十七日 阅门野重九郎所著《美国之对支经营策》。据我国海关报告，一九一七年自美国输入于中国之货，价值六千九十六万七百七十七两，自中国输出于美国之货，价值九千四百七十八万六千二百六十九两。美国之输出额竟较少于中国者，其

原因在于日本占据南满，为经济上种种设施，美国输入商品竟被其驱逐。且因一千九百六年排斥美国货之故，始终不能见其回复。驻在北京公使芮恩施又曾论及美国国内制度及组织极不完备，所有工业家之制造品欲贩卖于海外市场者，必经外国商人之手，即输入品亦然，因本国无有力之输出入机关也。若英德则不然，凡制造业者，均于各埠设有自己之代理店，将本国之生产品开拓于新市场，加以工业家与政府息息相通，提携协力，是以国利日增而无已。美国之商业组织与工业组织既无联络，加以对外金融机关之设备又不完全，则阻碍其发达之途毫无疑义。何也？美国对于民立银行及国立银行之取缔法，关于资本用途有严重之规定，欲对海外投资，甚不自由，故生许多之阻碍。最近有所觉悟，方有组合银行，救济贸易，投资海外之举云云。

下午，访倜舫、毓丞。雨。

十一月二十八日 上午十二时，顾代表约谈关税情形。谓外人有疑问数点，（一）中国究竟能否裁兵；（二）裁兵之后，所省军费可以弥补政费之亏，何必议加关税；（三）即使加税，而免厘之时各省督军不奉命，将如之何。答以：裁兵一事，须看南北能否统一，果能统一，裁兵不难，否则无从着手。而南北之何时统一，此政治问题，非财政问题也。至裁兵以后，表面上虽可以节省之军费供政费之用，然现在预算上所列之行政费，仅足以维持行政机关之费用，而所谓教育、实业等等之建设费，则毫未筹及也。加税以后，免厘必可办到，督军虽不奉行，商会必起反对，因厘金之痛苦国人皆知。如外交上业已签约，对内必无问题，而实在受害者，不过一部分素善中饱之征收官吏耳！中国政府亦可给予三年应得之薪水，听其自谋生计。以崇文门裁遣书吏之往事观之，当不至有反抗之举动也。顾代表云，以上三节已明了。兹所研究者，尚有最要二问题：（一）则实行之时期；（二）则用途之稽核。因外人以为，裁厘必有种种之准备，若不准备齐

整，海关已加税而厘尚未裁，外人必多责难。至稽核一节，外人之意不在加税以代中国还债（谓另是一事，须另筹办法），谓可加税以为中国建设之用。但用途是否正当，外人实放心不过也。答以期限一层，速则半年，缓则一年。裁厘无所用准备，各地方长官奉中央之命出一通告足矣。但裁厘之日期必与加税之日期同一，加税若办至切实值百抽十二五，非重新调查物价不可。调查物价，非一年不可。然则至快须民国十二年一月一日，为实行加税免厘之期。至稽核一层，须电部请示，但以个人之意测之，有二种先例可援。一则大借款之用途，由审计院顾问行事前之监督，不过将领款凭单请其签字而已；一则美国退还赔款，指作教育基金，由外交部组织基金委员会，合中外之人员组织之，信用亦极昭著。将来亦可组织建设基金委员会，由中外人员共同稽核。（其意不过不准用于养兵，别无他意。本部之意，以加税之款为整理外债之用，即交总税务司办理，自不必另议稽核之事。然顾代表云：最有利之方面，不赞成加税代中国还债，只赞成以供建设之用，故须另议稽核之法。）顾代表又云：现拟分三步办法，是否合宜。一则，第一步不裁厘金，加至值百抽六或值百抽七五，（提案虽主不裁厘金即加至百之十二五，但恐难通过。）明年一月即实行。以此增加之款，为办理铁道之用。此等办法适用五年。第二步，即五年后可由七五正税要求加一倍，值百抽十五，豁免厘金，亦行之五年。第三步，即十年后再议最高限度以下之自由，规订关税。周虞老^①答以此不可行，其理由有三：（一）则目前如加为百分之六，不过多增七百余万元，焉足以供铁路之用，且因七百万之故，即与以稽核之权，亦太失算；（二）则目前能办至加税免厘，一国商民欢声雷动，若厘金未免，徒加关税，一般商民必大失望；（三）此项问题以乘此大会解决为妙，再过五年，外交情形变更，恐难实现，且为政府计，为国家计，当从根本解

① 周自齐，字子虞。

决，不必贪目前之小便宜也。铭亦答以议加二五，如定明年一月实行，不过照现行税率加征半倍。然现行税率，据总务司之报告，不过值百抽三五，再加半倍，亦不过值百抽五二五，何必因此小款与外人以稽核之权。若欲达切实值百抽五再加二五之目的，则调查货价需时，明年一月断不能实行。是以赞成虞老之说，率性即办切实值百抽十二五也。顾代表云：究竟值百抽十二五可以抵厘金之损失否？答以若照马凯条约之议，常关税仍旧存在，土货出口加至值百抽七五，则加税抵厘之后尚可盈余一千三百万元左右。进口洋货增至值百抽十二五，每年加五千二百余万元后，再加土货加税二五，可加九百六十八万元，沿岸贸易土货加二五，可加三百七十二万元，共加六千五百余万元。若将常关及火车货捐全裁（虞老主张常关货捐全裁），则每年尚亏二百万元左右。设土货不加至值百抽七五，或议全免，则所亏更巨。顾代表云：土货究竟可加税乎，抑应照旧或全免也？答以此当视财政政策如何耳。当时我国海关所以征出口税及马凯条约所以增至百七五者，因我国商人向不负担营业税、所得税等，故即征其土货出口税亦不为苛。今若以文明国之财政趋势观之，当照各国成例免除出口税，一面仿办新税，方合财政之正轨。

最后有请顾代表注意者二事：一则调查物价出于协定，我国甚觉吃亏，如果能办至切实值百抽十二五，不唯可抵厘金、常关之损失，即留一部分整理外债，亦觉绰绰有余。不然有名无实之值百抽十二五，而我国之实得不过值百抽八零而已。一则从前关款本由我国银行经理，辛亥革命始定临时办法，交存外国银行，实因洋赔各款担保故也。今议加强之款本为抵补厘金之用，而厘金之款本存于中央分金库或各省之官银号，今若尽数交存外国银行，是大失金融流通之作用也。盐、关两税之款归外国银行保管以后，我国银行所持以流通者，即田赋、厘金两大宗，今再提去厘金，则金融之流通力更缺乏矣。故会议之时，应请大家注意，或

将辛亥所订之办法取消，不然亦当将抵厘新增之款交存我国银行，方合公道。顾代表嘱抄送辛亥临时办法。

十一月廿九日 上午九时，往财政部谒内地税主任，调查美国税务情形。渠已约定专门家二人，女速记一人，同时晤谈。兹将问答列下。

问：战争利益税如何征收方法，是否令本人呈报，有无隐匿之弊，隐匿者如何处罚，有无准人告发之例？

答：战争利益税，即因战争取得特别利益者应负纳税之义务也。其税率视寻常之利益税（即所得税）（寻常利益税最高率有百分之六十，战争利益税最高率百分之六十五。）为高，与寻常之利益税并行不悖。调查之法，最初令各公司于每月月底自行呈报一次，有时政府亦可派员驻在公司查帐，并令呈报者自向法庭证明所报并无隐匿短少之弊。每年分四期纳税，此对于公司而言也。若个人之特别利益，亦令其自行呈报，如公债、股票等易于核对，呈报之是否实在，一望而知。其余所得之利益，调查亦颇困难，且所定税率颇高，三千元以下之利益及每年应得八厘利息不必纳税外。此外，用累进税法，最高者二十万元以上，所得利益须以五成缴纳战争利益税，故亦常有隐匿短报之事。因无心而漏报者，罚以利益百分之二十五充公，短报者罚以利益百分之三十充公。因短报乃有心之过失，故处罚较重，同时可科以监禁之罪。至发见漏税之事，出于告发者，居百分之七十，出于政府之调查者，居百分之三十。而告发之人大半多出于佣工、书记之不惬于主人者，或用匿名揭帖亦间有之。国家或对于告发之人与以奖赏。此战争利益税之大略情形也。

问：若将战争利益税归并于寻常利益税（即所得税）中，抬高税率，岂不省一税目，且计算方法亦不繁杂，因何之故必设二种税目乎？

答：有二种原因：（一）因地方之所得税率轻重不同，不若

战争利益税之应全国一致，且全国之所得税法修正未久，不便更张；（二）因此系暂时特别法，一九二二年即行废止，不能与长久之所得税法混【为】一谈。

问：政府施行此项税法，有预先征集各商会、工厂之同意，以免施行之后有种种之反抗否？

答：美国税法提案之权归于国会，政府虽有意见，不过送与国会参考而已，大半多不采纳。至各商会、各工厂有意见者，当然可向国会陈诉也。即个人有意见者，亦可发表。

问：家屋税、地税是否全归地方税？

答：全归地方税。每五年估价一次，另有委员会以为评价之机关。

问：内地税之征收方法如何（有如特种之货物税）？

答：如千里镜、照相匣、衣服、首饰等，指出近于奢侈之货品，法律规定，每月月底由商店自行呈报卖出之数，用从价法纳税，由百分之三至百分之十为止。进口之洋货已纳关税者，一律照纳内地税。

问：债券、股本缴纳印花税约居百分之几？

答：发行之始，每百元一票贴印花五分（另有发行符号之印花），至票价增至百分之七时，加贴涨价印花二分，最高涨至二百零一时，加贴涨价印花六分。（漏贴者罚一千元，监禁五年，但无心者可减轻。）

问：特种税（有如营业税）专以资本为纳税之标准否？

答：因种类之不同，纳税之标准亦不一。如商店等以资本为标准者，约千分之一；经纪人则一年纳税五十元；戏园、娱乐园等，以二百五十座位至八百座位分别等级纳税，人口不满五千人者，减半纳税。此外尚有烟草制造场、药酒制造场等，均须纳税。

问：美国交易所之单据贴用印花，是否包括现货定期在内？定期之交易即买空卖空，政府有限制取缔之办法否？

答：唯定期交易之单据贴用印花。至取缔之法，各州不同，芝加哥〔哥〕曾经禁止。

问：浮花之印花与纸制之印花比较，何者省费，何者便利，美国曾参用浮花否？

答：从前曾参用浮花，今已废止矣。因经费较大，且各种合同单据由政府代印，成本较高。由政府将个人之单据代其盖印，手续亦甚繁琐。

又谈及代售印花之机关，以邮局、征收局及代理国库之银行为限，从前与以百分之一之报酬，今则废止矣。大抵月初领票，月底缴款，毫无延滞。此在交通便利之国方能行之，我国则难行此制矣。美国印花纸质极不佳，某种所用之印花均有符号。

下午三时，开关税分股委员会，余随顾代表列席。代表首述我国关税历史受种种条约制限，次述现在国用不足，非有大宗收入不足以资维持，故不能不有望于关税之增加，因请各代表将值百抽十二五问题先行讨论。美代表云：可赞成中国之提议，但须附加二条件，一则同时裁撤厘金，一则税则须各国一律。日代表云：此项加税是否因中国财政之需要，除此以外尚有其他办法否？比代表云：现议加税，不必考究中国财政上需要如何。顾代表云：中国不愿由各国定其财政上之需要。英代表云：余可讨论中国之提议，但所加之税须用于正当之途，并有切实担保。顾代表云：可用于教育、造路及公益事业等，而担保之法，可援大借款例，由审计院稽核。英代表又云：加税与裁厘有密切关系，究于何时可实行？顾代表答以速则一九二二年，缓则一九二四年。日本代表云：中国既有急需，可于正税外先加附加税若干成，至裁厘后可加至若干成，应由专门家详细研究。葡萄牙代表云：所议加税，是否须修改现行条约？美代表云：吾意总须使中国有相当收入可以巩固其政府，而各国又须维持机会均等主义。日本代表云：目前可议加税原则，至详细办法，只有让于税则专门之

人。美代表问日本代表，是否愿照一九〇三年中日条约进行。法代表云：美国之宗旨，余表同意。日本代表又重申其附加税之提案。美国代表向日本代表云：附加之税率若干是由中国自定？日本代表云：此不过暂时办法，与关税自由无关。美代表又云：可否由中国分别奢侈品、必要品各各纳税？日代表云：提议之附加税照现行税率加二五，“高之度”并非允许可加至值百抽七五。顾代表云：日本本意似不愿照切实抽税办理。英代表提议，应许中国办至切实值百抽七五，立时修订税则，逾四年后再修订一次。比代表云：赞成英之提议，立刻加至百七五，裁厘后加至百之十二五。荷兰代表云：余则赞成日本提议。美代表云：余甚希望在会诸君能表同情于美国之主张。日本代表云：中国政府向各国所要求者，不过照现行税率再加二成而已。似指总务税司之意见而言。时已掌灯，议定下会再行讨论。

夕，威伯来谈早间内地税主任所谈财政提案之程序，云：凡一税法，由国会下议院财政股委员拟草，征集纳税者及一般人民意见，斟酌适宜，提出下院通过后，送交上议院，上议院只能就原案核减，不能加增，通过后，送请大总统公布，大总统如不同意，可交复议，复议后，必须公布。上议院意见与下议院不一致时，可由两院财政股各推三人，组织联合会解决之。财政部有意见者，可供财政股提案之参考，但采纳财政部意见之机会甚少。是则国会之权较行政部为大，视我国适成反比例。

十一月三十日 上午往医院诊病。下午参观印刷局，有女工六千余人。若是我国参用女工，势必蓬首垢面，乃彼之女工有不可思议者，终日勤苦，仍是擦粉敷脂，金玉其饰，晚则衣锦而归。其上流社会之奢侈更可想见。

我国印花每百枚须中国银八分，彼之印花一千六百枚合美金三分至四分，是我之价格较昂十六倍矣。最近新发明机器，全套约美金三万五千元，此系石印，非钢板也。