

永樂北藏

趙樸初題



图书在版编目 (CIP) 数据

永乐北藏/赵朴初名誉主编. -北京: 线装书局, 2000. 2
ISBN 7-80106-052-0

I. 永… I. 赵… II. 大藏经 N. B941

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (1999) 第 73752 号

永樂北藏 (二〇〇冊)

出版發行

綫裝書局

(北京朝陽區春秀路太平莊十號)

責任編輯

李立

裝幀設計

顏菲菲

印 刷

中國地質科學院五六二印刷廠

版 次

二〇〇〇年三月第一版第一次印刷

印 數

〇〇一——一〇〇

書 號

ISBN 7-80106-052-0/B·1

定 價

八八〇〇〇 圓

ISBN 7-80106-052-0



9 787801 060525 >

御製

天清地寧
風雨調均
烽警不作
化醇俗厚
外順內安
普際光明
大正統五
年十一月
十
陰陽和順
百穀常豐
禮教興行
一人皆慈
一統熙皞
既往未來
俱登正覺
七政明朗
萬類咸暢
子孝臣忠
物靡害災
九幽六道
俱登正覺

永樂北藏第一五九冊目錄

○法華玄義釋籤	續前	(本冊卷第九上至卷第十下	士七——十)		一	
○妙法蓮華經文句	二十卷	隋智顗說灌頂記	(實一——寧十)		一二五	
○法華文句記	三十卷	唐湛然述	(本冊卷第一上至卷第二上	晉一——四)		七五五

法華玄義釋籤卷第九上

宅

唐 天台沙門湛然述

五約譬中二初叙傍正意次正明用譬初言兼明等者三獸二珠約開合爲喻黃石中金約破會爲譬雖此二意正爲顯體次正明用譬中二先正釋三譬次引此下明用三譬意初釋中文自爲三初借三獸中三初正釋次如是下示體三此約下結示初文又二初三獸之譬本譬於通通真諦中有空有中取象不空爲今經體次從到又二種去亦約教道

重簡但中仍爲小象圓教不空方名大象次如是下示於圓中異於通別正顯今經不思議體三從此約下結譬本意本借三獸以譬通教故重結云約共真諦真諦既含一真二中是故須簡偏真但中非今經體此約圓別入通以簡經體故知他人解釋尚不識小象不空況能辨於大象不空況能知於二中合在真諦中耶但知大象一槩大乘次更借二珠譬者又二先正約二珠次復獨約一如意珠譬初文又二初正釋次結示經體初云不

能雨寶名爲但空能雨寶者名一切法空空含二義是故須簡空名不殊故云相似但空唯空故云但空此是通教偏真但空對別教俗諦中空不具諸法故云但空不能雨寶亦空亦雨即是即中即假故也但空非空教道權說故以能雨正譬實中此是圓教入別之說別教有無共爲俗諦圓入即以雨中爲真是故真中簡卻但中非今經體是故重喻如意摩尼以辨得失是則前三獸喻約別圓入通故須於其能入之中簡卻次第中也約能

所合說故云空中合爲真諦簡也今亦如是約所入邊即別教中道但簡所入能入盡妙正是經體今亦能所合論所入仍語俗者爲辨異前故云有無合爲俗簡次更約如意爲譬亦二先釋次結釋中亦是如意名同如二空名同故云含中真諦簡也與前二象大意不殊今重顯耳向借二喻並約教道故分二象及以二珠此中約理理本無二由機緣致有真中故知真中本同一實故喻如意珠體不殊此重約前別圓入通真諦之中含二

中者人有得失非理爾也雖復重約如意爲譬同成第二珠譬義耳第三譬者教理共論是故通約一切凡聖及以教法於中爲二初約機異次判同異初機異又三初譬次合三結示經體此四人中第二合於兩教二乘乃通菩薩三藏菩薩亦同凡夫故也次文中二先判次結意言與奪破會者金體不殊故云與也凡夫其實未得果理與而言之云理不二是故云與理雖不二凡實未有果上之用是故云奪估客金匠準此說之所言破者若

廢權立實丹尚異器何況金石若會權歸實體既不殊豈簡金石凡夫亦然準說可見次明用譬意中又三初正明三意次今明下結成三法三如此下結成一乘三軌初文中三初意云約根性等者二乘淺菩薩深其利根者又得其中次言三情者亦約三人三情各別故初人從假入空但求出苦次別人地前歷別後人方能於別但中見一切法中故云後者廣大後喻三方便者凡夫全無置而不說次結成三法中間前三譬中皆云今經體

也又復三義本爲顯體何得此中乃云三譬以對三法答義有傍正正顯體已復順此三若爾即是用所依體體能成用亦宗所顯體體能成宗故以三譬復對三法第三意中云如此三譬即是三德者象譬法身以得底故珠譬解脫以能雨故仙譬般若住妙空故此約別說故作此對若一一譬各爲三者得堅譬法身以水譬般若至岸譬解脫珠體譬法身珠空譬般若雨寶譬解脫修治譬般若金體譬法身成仙譬解脫皆取法身以爲經體

恐體濫故故約三德簡出二德剋取法身若據顯體亦祇應是法身德耳今言三德意亦如前思之可見約悟簡者所以須此悟簡者如釋十妙自有從因至果自行化他故不須論悟尚一一文下皆須觀心及至釋經亦立觀心一門經是教法故也今明體中須約悟者體通凡鄙其名猶通是故須簡下文明用用是果上之法宗是因果不悟無果故並不須約悟簡也是故約悟唯在此中於中爲一初斥非次顯是初又二初總斥次徒勞下別

明非相又二初別明非相即四執不同即是
橫計常樂我淨準止觀中意亦是橫計四門
差別具如彼記次情闇下重斥先譬次合可
知次顯是中二初明凡位未悟次明聖位方
悟初文二法譬初文是從觀行位初入六根
淨故云明淨等苦到是五品之前修於五悔
開發之言且通說耳以行五悔能感諸佛加
被令發五品乃至初住故也觀心明淨入五
品信解虛融是六根喻中云人木等者上句
文略應更云水中觀塵下雙結云人木等不

了次若能下明聖位從相似位入初住位於
中爲四初通明智斷次清淨下明境智三論
云下引證四略而下示經體初又二先法次
譬初住之始分得經體鏡水明靜譬無明滅
魚像自現譬法身顯次文又三先智次境三
功能即境智相應也所顯之體由能契智智
由人也故云如是尊妙人則能見般若次所
見境中云一指二指等如止觀第五記三指
分明真經體也三功能中二先立次釋如文
三引證中二初引論明所通之實實即體也

次如舍利下明能見之人又三初引此經正明見體次引涅槃明得體行息又二初引次釋釋中約理教等三且約一分未為全息三總指廣乃至五妙五即明無所作四示經體中二初正示體次歷諸法○三明一法異名中文開四意初出異名中為三初來意次列三無量下破計初如文次列名中始從妙有終至寂滅合十二名所言等者此十二名覽諸經論今略列之以例可知初三是有門次畢竟下三是空門次虛空下三是空有門次

非有非無下三是非空非有門為欲分對名義體故每一門中且引三名以之為式今文意者此之四門圓別教共若不簡之名體不分圓人初心即觀四門四門相攝體同名異正顯經體別則遠期果地仰信居初先用方便一十二門向後方觀此之四意既存教道諍訟易生縱當門體與名義同然與他門互相吞敵故此學者非法毀人良由不知體同名異故云不識天主千名而謂僑尸不是帝釋故弘教者失旨於茲將恐弘法利他之功

不補非法毀人之失三破計中二初總破次小乘下示徧計之失又二初斥大小兩乘各於其教法門互非次皆不下以失佛法大意斥之如天帝釋有千種名此中即是千中之四雖黨其門所斥失大實相下合譬可知次解釋中三初去小乘八門不與大濫故置不論次列四句三初句者下正解解釋中二先釋次前三句下判前所列前三屬別後一屬圓初文初句先釋次結次判中二先斥次判中二先略明諍由次示諍相初中云最不融

者初句俱同但在當門尚是不融今於當門三自不融是故云最言不得意者通論謂地前乃至博地初心別論若已入十住終不生諍諍相中二初略明諍相次何者下釋諍意初言或小陵盜大奪者明此四門雖即大小名同體異然有強弱致諍不同釋諍意中二初明半奪次明俱奪初文者大小二門更互陵奪是以小乘諍他大乘二四兩門謂爲已典大乘奪小初三兩門謂非小教是故大小各互輸二而存於二次從若知去大乘俱奪小

乘四門又二初正明俱奪次俱奪意初文者
可中大乘知於空門爲不但空雙非以爲第
一義諦則謂小乘都無能通故四門俱奪小
既被奪終不敢諍亦空亦有及以有門而但
苦諍第二第四以並不知大小各四是故生
諍次從又大乘去釋俱奪之意又二先釋次
譬初釋中別教不融當教四門尚互相噬沉
復小乘故譬意云若小奪大猶如野干而奪
師子寧不俱噉汝四門耶二門先輸今又失
二野干不奪師子師子尚欲噉之今野干輒

奪師子師子豈不噉耶故曰寧當合譬可知
次從三句去結前三句屬於教道非今經體
唯第四句爲經體也名義雖異四門體同體
既互融不諍名義故第四屬圓於中又二初
明諸名諸義並是實相之名次復次下互爲
名體初文又三初略標門意次其相下略釋
門相三如是下結歸經體初如文次文又二
初引經立體次實相之相下列前十二名並
是實相異名其名既異不妨名異而體是同
不可圓理不異而諸名盡同將何以爲四隨

之巧此中最後非有非無準前理亦合有三
名文中但有中道及第一義文闕微妙寂滅
一句此中諸名既盡以實相爲體名數多少
於理未妨故闕一無妨次互爲名體中四初
略示互立次妙有不可下略示互立之相且
以妙有當體爲式他皆倣之三隨以下例結
四大經下引證又二初正引證次若得下結
引證意初文又二先證諸名並是解脫之別
名次明諸名並是涅槃之異稱涅槃亦然故
云即一相也三壁顯中二先釋次譬顯下判

同異初正釋中前之三句尋之可知第四句
中三初舉事次引證三工徧下以所引事而
示圓相初引事中二初引事次結同初云譬
如一人遭亂家禍如張儀范蠡之類者歷多
官職如用異身備衆位如名異換姓變名如
名異歷職備位如用異張儀者史記世家云
本魏人也嘗與蘇秦事於鬼谷而秦先達已
相於趙儀往見之秦欲擊而誡之乃坐之堂
下以僕妾之食而飯之儀乃謝而去之秦乃
使舍人以車馬幣帛而陰奉之儀遂入秦惠

王見之以客卿於是檄楚說秦相秦四歲而
免乃相魏以說哀王哀王背縱復歸相秦秦
欲伐楚復入楚而說懷王及聞蘇秦死又說
於楚令楚和秦復入說韓令歸事秦於是惠
王封其五邑號武信君又說齊趙及燕昭王
並令事秦諸王咸許而歸報秦會惠王卒武
王爲太子時不悅之而儀懼誅詩說於魏遂
又相魏一歲而卒范蠡者列傳云本南陽人
事越王勾踐苦身勸力深謀二十餘年滅吳
報耻以尊周室勾踐已霸稱爲大將軍自以

爲大名之下難立置書辭勾踐而請誅王不
然之乃與徒屬浮舟於海於是勾踐表會稽
山爲其俸邑乃出於齊變名鴟夷子勸力治
生數至千萬齊人聞其賢請而爲相後喟然
歎曰居家則致千金宦至卿相此布衣之極
矣久居尊名而不祥也乃歸相印散財帛閒
行止于陶自謂朱公居無何閒又致財巨萬
彼二人者名用雖殊而其體是一儒林等文
官名雄渠等武官名次隨處下結同次引證
如文三示相中言初工徧下總示次從是不

可壞人去歷十二名此中從初至頂蓋人合有十二名譬體同名異文但有十一恐欠人字應云中庶人信直人初三名譬有門中三次三名譬空門中三次三名譬空有門中三次三名譬非空非有門中三名義理甚便意甚分明故圓教四門雖即名等亦有十二而體不別故圓義易融次判同異如文四約四隨中二初問起次答答中五初總出四隨明如來赴機之法次例如下引例示失三如來下正明佛赴機異名之相四故求那下引證

五故四隨下結意初如文次例中三初遍舉異執之相次既不下示失四悉之相三各於下結失成得雖現在無益得為後世聞法之緣初如文次文者既不欲聞去失四隨益物意也初是無樂欲次無心信受是無為人次不滅煩惱是無對治次不發道心是無第一義三結失成得如文三正明如來赴機之相中三先總舉說法之相次為有下別明四門四悉之相三隨此下結意初如文次文四門不同初從為有根性去有門明如來逗機得

四悉益初是樂欲益次信戒忍進是為人益
次蕩除空見是對治益次即能去是第一義
益有門既爾餘三可知○第四明入實相門
中為二初明來意次正開章解釋初文二初
正明來意次下文下引證又三初證教門次
佛子下明行門功能教能通行使行入理故
云成佛此中具明十六皆為實門文中雖無
開廢等文意在第九卷故此不論三結名次
釋中二列釋初明門相中乃至歷四教教教
之中皆初先明用門之意及引教證是故不

同止觀中文止觀但為令知諸教四門皆破
見思此為並堪入於實相於中為二初總釋
次歷教別釋初文五初釋門名謂能通也次
大論下總示四相三又云下明功能四又云
般若波羅蜜下明門中得失五若以下辨教
行不同初二如文三功能中二初明能攝根^{十七}
性功能次又云下有能通至實相功能既云^十
入般若門般若即是所入之理理謂實相般
若亦得是種智般若四得失者此並通論四
教四門悉有得失故也五教行者行祇是觀