



区域 经济理论 与政策

● 朱明春

● 湖南科学技术出版社



区域经济与政策

朱 明 春 著

湖南科学技术出版社

湘新登字004号

区域经济理论与政策

朱明春

责任编辑：周翰宗

*

湖南科学技术出版社出版发行

(长沙市展览馆路8号)

湖南省新华书店经销 湖南省新华印刷二厂印刷

*

1991年12月第1版第1次印刷

开本：787×1092毫米 1/32 印张：9.125 字数：208,000

印数：1—2,000

ISBN 7—5357—0919—2

F·110 定价：3.90元

地科 82—100

目 录

自序	(1)
第一篇 导 论	(5)
第一章 区域、区域经济、区域产业结构	(5)
一、区域与经济区域	(5)
二、区域经济与国家经济	(9)
三、区域产业结构及其分类	(12)
四、区域产业结构合理化的基本问题	(14)
第二章 区域经济发展不平衡及其成因	(18)
✓一、区域经济发展不平衡	(18)
二、区域经济发展不平衡的成因	(34)
第三章 我国经济发展和产业结构演进中的区域问题	(64)
一、区域产业结构高度化与结构重型化逆向分布	(64)
二、要素秉赋与生产能力“结构性错位”	(66)
三、区域产业结构趋同化	(68)
四、不同演进阶段上的区域产业结构协同	(75)
五、对外开放中的区域产业结构协同	(79)
第二篇 区域发展理论	(83)
第四章 区域经济发展与增长一般原理	(83)
一、区域经济发展与增长的非线性一般过程	(83)
二、区域经济增长模型分析	(86)
三、区域经济增长动因分析	(100)
第五章 区域经济增长与结构变迁——区域专业化	

产业结构的形成与发展	(105)
一、区域产业结构专业化及其标志	(105)
二、区域产业结构专业化的形成与演变	(119)
三、区域经济综合发展与产业结构演进	(123)
第六章 区域经济增长与空间组织——城镇化与城 乡关系	(126)
一、空间联系、聚集效益与组织变化	(126)
二、城市化、城市规模与城市体系	(132)
三、城市产业经济“双循环”与城乡联系	(136)
第三篇 区域联系理论	(145)
第七章 相互依存：区域间分工与贸易	(145)
一、区域间分工和贸易的产生与发展	(145)
二、区域生产与贸易的组合发展	(155)
三、我国区域间贸易与相互依存关系	(159)
第八章 相互依存：发展的极化与扩展——空间不 平等与发展的转移	(164)
一、经济发展的空间影响：极化与扩展	(164)
二、发展的转移与区域间差距的变化	(167)
三、梯度推移：发展转移的基本方式	(172)
第九章 空间不平等和区域经济非均衡增长——兼 论我国区域间关系	(177)
一、空间不平等与“中心——边缘”关系	(177)
二、非均衡增长与区域间关系处理	(185)
三、我国区域经济东西部关系的处理	(190)
第四篇 区域开发理论	(197)
第十章 经济不发达与“起飞”	(197)
一、不发达经济的结构特征	(198)
二、“起飞”与外力的作用	(202)

第十一章 增长极、地域生产综合体与区域开发	
.....	(211)
一、增长极与地域生产综合体	(211)
二、区域经济开发	(218)
第十二章 我国西部经济开发	(229)
一、西部经济现状与运行机制分析	(229)
二、西部经济开发几点建议	(235)
第五篇 区域产业结构协同与对外开发	(245)
第十三章 区域经济协同与对外开放	(245)
一、区域协同一般原理	(245)
二、我国目前区域产业结构协同的问题和难点	(250)
三、对外开放与区域产业结构协同新基点	(254)
第六篇 区域规划与政策	(263)
第十四章 区域规划与区域政策	(263)
一、区域经济规划与区域政策的性质	(263)
二、地方政府在区域经济中的作用	(273)
三、关于我国区域政策的回顾与展望	(278)
主要参考书目	(283)

自序

世界银行曾在一份对中国经济的研究报告中指出：中国就象一个世界*。的确，作为世界头号人口大国，我国的许多情况并非绝大多数发展中国家所能比拟，“大国效应”在多方面深刻地影响着我国的经济发展，使我国经济流程有自身的独特点。而在区域经济问题中，“大国效应”表现最为突出。每一个省区（或更低级一些的区域）都具有相当的空间范围和人口数量，都能形成相对独立的、完整的宏观经济，多层次的区域经济形成了众多的国民经济子系统，而它们上下之间、水平之间纵横交错的相互作用，更形成了极为复杂的区域关系。客观上存在着的区域经济发展的不平衡，发展条件、发展环境和发展基础的巨大差距，都使我国区域经济问题的处理更为困难。正是由于这些，研究区域经济在我国就具有了更重要的意义。

站在国家的角度，研究区域经济主要应针对两个问题。第一是区域经济发展问题，各区域经济都有着与自身条件相应的相互不同的发展方式，并处于不同的经济发展阶段上，必须依据区域经济内在的客观要求，制订各区域具体的区域经济发展政策。因此，国家必须允许各区域经济有自己不同的发展道路，对各区域经济区别对待，并将区域经济发展与国家经济发展有效地衔接起来。第二是区域经济关系处理，分工协作是区域经济关系最主要的方面，但各自不同的发展要求和相对独立的利

*世界银行1984年经济考察团：《中国：长期发展的问题和方案（主报告）》，中国财政经济出版社1985年版。

益要求，也必然会引起各式各样的区域冲突，而区域关系的处理与具有主权的国际关系处理方式有显著区别，最根本的是一国内各区域长远利益和根本利益的一致性，因此，区域经济间应当有有意识的协同关系。在纷繁的区域经济活动基础上形成协调一致的国民经济系统，而国家的区域经济调节政策则是区域经济协同的保证。区域经济学应更多地侧重区际关系的处理。

还要说明的是，区域经济不仅是地理空间经济问题，更是结构空间问题，两者的结合才能构成完整的经济空间，这正是本文从产业结构角度出发研究区域问题的原因。从某种意义上说，区域经济不过是产业经济的空间表现，无论是区域经济的发展还是区域间关系的处理，最终都要落实到具体的活动于一定地理区位的产业经济活动上。就国家而言，区域经济发展政策从另一侧面说正是产业政策区域化，而区域调节政策所处理的，主要也无非是区域产业结构关系问题。区域经济政策所干预的，是资源的空间配置，最终则落实为产业经济的空间分布。

经过近十年的经济体制改革和产业结构调整，随着中央绝对集权的结束和产业结构比例严重失调的扭转，区域经济发展的不平衡和收入差距有所扩大，区域矛盾和区域间关系处理，成了体制改革和经济发展面临的重要课题。这就是怎样实现区域协同。不仅我国产业结构进一步实现深层均衡化和高度化发展需要区域协同，需要将产业政策区域化或制订区域产业政策，要求研究区域经济问题；沿海经济发展战略的提出和实施，更需要其它区域有相应的协同战略及结构对策，避免可能出现的区域矛盾激化，要求研究区域经济问题。而我国近年来对区域问题的研究，尽管在生产布局和各地区发展战略上有较大

* 参见孙晓光：《我国区域经济研究述评》，《未来与发展》1988.2。

进展，也有了较多的实证分析，但并未能清楚准确地回答一些重大的区域经济问题*：如区域经济应当均衡发展还是倾斜发展；倾斜重点何在？在倾斜发展中如何实现区域协同？又如区域产业结构专业化发展和综合发展的关系问题，近年来出现的区域产业结构“趋同化”到底该如何评价？如何用比较利益原则协调区域分工协作关系，比较利益和绝对利益在区域关系中各起什么样的作用？再如在区域开发上，有了梯度推移、反梯度推移、跳跃式发展、T型发展、沿海重点、一个半重点、东靠西移、东靠西放、东西结合、中部突波、区位开发、点轴开发和增长极开发等具体设想，其准确含义及相互关系究为怎样？如何正确认识和利用增长极理论和地域生产综合体理论进行区域开发？等等。对这些重要问题的清醒认识，必须有一个坚实的理论基础，而这正是我们所缺乏的。

因此，本书力图从产业结构的角度出发研究区域经济理论和我国的区域问题，所幸的是这二者之间几乎本来就是一个问题，我国的区域经济问题十分典型，本书的研究方式，是先提出问题，然后在理论研究中讨论并试图解决这些问题，而研究的主线，则是在考虑各类区域不同的发展要求（如落后地区开发、产业结构开放等）的前提下，实现区域产业结构外向型协同，形成我国在国际市场上强有力的整体竞争力和最高比较利益，同时兼顾我国国民经济自主型持续、稳定、高速的发展。这是本书提出由国际市场中介的区域产业结构协同对策的基本指导思想。

最后应指出，区域经济理论本身正处于发展和完善过程中，它与宏观经济学、发展经济学和国际经济学等有着极为密切的

*参见杨开忠：《区域经济研究的回顾与前瞻》，1989.5。

关系，但还远不如后者的独立和完善程度。本书虽然借鉴了国内外区域经济理论研究的许多成果，但尚未能有足够的综合研究，研究时间和著述篇幅的限制，使本书在许多方面都可能存在问题，尤其是许多问题仅点到为止，还有待进一步的专题研究。

第一篇 导 论

· 第一章 ·

区域、区域经济、区域产业结构

一、区域与经济区域

1. 区域

许多人把区域定义为“有内聚力的地区”，如“所谓区域，乃为有内聚力的地区。它是通过选择与特定问题相关的特征并排除不相关的特征而制定的。也就是说，区域所包含的地区具有同质性。”* 又如“区域乃为有内聚力的地区。区域所包含的地区具有同质性，经济上有密切的相关性、协调运转的整体性、相互交叉的渗透性”。**这种定义强调了区域内事物同质性的一面，可以说是比较狭义的说法。

简单地说，区域是按一定标准划分的有限空间范围。对人类社会生存发展的活动空间按不同标准划分，便产生出不同的区域。如自然地理区域，是按地球表面地理特征划分的，行政区域是国家机构按行政权力覆盖面划分的，经济区域是按人类经

*方伦：《区域经济学的研究对象》，《区域经济研究》1988.1。

**林德金《区域经济发展的理论与实用方法》，《数量经济、技术经济资料》1986年专辑，第1页。

济活动的空间分布规律划分的，等等。不论按那种方式划分出来的区域，一般而言都有以下两种共性：一是区域内某种事物的空间连续性，或称之为“一组事物的一个连续的座落”^{*}，如自然地理区域在地表上点、线、面的连续性，行政区域在行政权力伸延上的连续性，经济区域在经济活动联系上的连续性等等，没有连续性或连续性间断，区域中便会出现“飞地”，原有的某种区域划分就应该改变。当然，要注意这种连续性只是某一方面的，如在行政区划中，自然的经济联系就常常被人为地割断。第二种共性本质上也与连续性有关，即区域内某组事物的同类性或联系性，而在区域间则构成差异性。在这里，事物的同类性程度往往随区域划分大小而变化，真正同性的可以说只有“点”区域，但不论怎样，一般来说，区域内的同类性总是高于区域间的同类性。这常常是我们实际划分区域所常用的标志。

在经济研究中划分区域的意义也许正是在于，人类经济活动的空间方面具有某种连续性和同类性，换言之在空间分布上具有间断性和差异性，而间断和差异就意味着矛盾和不平衡。

所需注意的是，在现实生活中，无论哪一种区域划分都不是完全绝对的，经济区域更是如此。区域间的界限只是一种“示座性”的标志，而不是排他性的高墙，应当承认区域间有形无形的交叉。这对经济区划来说更加重要，因为区域间经济生活的连续性的伸延是近乎无限的，区域间的经济交流会随着科技发展尤其是交通通讯条件的改善而不断加强。另一方面，由于各方面的客观条件的发展变化，区域划分的界限也会随之有所改变的，对区划应做动态理解。

^{*}陆卓明：“综合经济区划与地理空间观”，《北京大学学报：哲社版》，1986.6。

2. 区域划分与经济区域

典型的区域划分是对区域的三种划分，即匀质区域、极化区域和计划区域。^{*}所谓匀质区域，是指其所属范围有某些共性而言，如收入水平或农作物种类的一致性；极化区域，或称节点区域，是指其所属范围被某种形式的流动联系在一起，是从有内聚力的区域的空间组织形式上看区域性质，如区域中拥有某一对周围最具吸引力的中心，它与周围地区形成某种信息、物质、能量的交换，从而构成极化区域；计划区域，则是指所属范围均被置于同一计划权威或行政权威之下，如行政区域。

从不同角度、按不同标准可以对区域进行不同的划分和分类。以上对区域的三种划分，也从不同方面揭示了区域的连续性和同类性的性质，如匀质区域划分主要是强调了区域的同类性，极化区域则强调了区域内各组事物间的联系，各种流动的连续性。图1—1^{**}显示了极化区域空间结构的各种要素，包括运动、网络、节点、等级体系、表面等等，这些对于我们理解区域的性质及其空间结构很有用处。

经济区域是区域划分的一种，是指在经济上有密切相关性的某一空间范围，这一空间范围内具有经济意义上的连续性和同类性。

在研究经济区域时，匀质区域首先是作为一种假设出现的，如在生产布局理论中著名的杜能“孤立国”中，即假设了全国各地农牧产品市场价格一致、各地生产发展的自然条件一致、各地生产成本相同、运输条件一致等匀质条件，仅以地租和运输成本为变量分析农业生产布局的合理性。韦伯的工业区位论在研究运输因素对工业布局的影响时，也做了大量匀质条件假

^{*}参见《Regions in Question》，Charles · Gore 著，第9页。

^{**}参见Charles · Gore《Regions in Question》第10页。

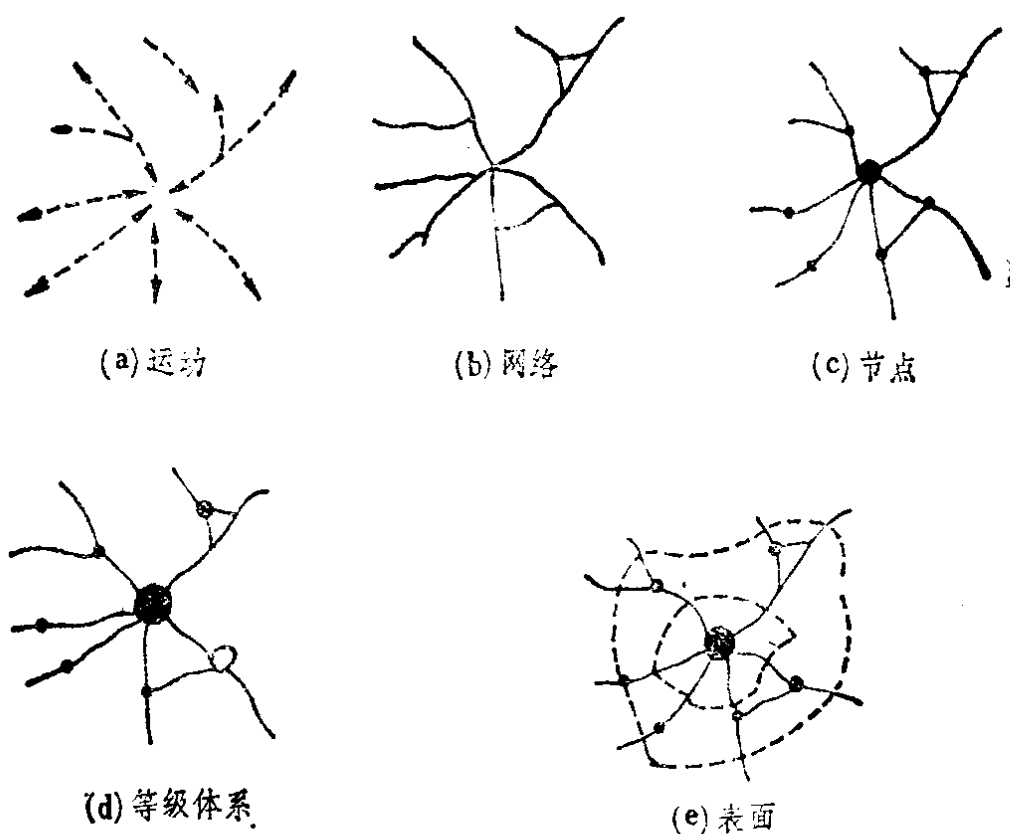


图1—1 极化(节点)区域的空间结构要素

设，从而把工业布局问题简化为寻找最小运费点的问题。

匀质区域的另一方面是用于区域间比较研究，如研究区域间要素秉赋条件的差异、人均收入水平差异时，就把各区域内的要素秉赋、人均收入视为常量，而事实上，各区域内部这些条件仍是变量，只不过区域内差别相对地小于区域间差别而已。这亦即区域内事物同类性的相对性。

相对而言，在研究区域的经济问题时，极化区域更现实合理些。极化区域从事物连续性的角度，强调区域内事物的相互联系性和内聚性，它反映的不是一个平面而是一个结构，在这一结构中，节点即经济中心，如大城市或大企业，网络是各节点联系着的总体，运动是各经济主体间能量、信息和物质的相互交流，等级体系则反映了区域内各经济活动规模上的差异，

如大城市、中小城镇和农村形成的等级体系等等。

计划区域一般是建立在匀质区域和极化区域基础上的。在经济管理体系中，经济区划是根据客观存在的自然经济区进行的，而现实经济生活中的自然经济区，首先反映着经济活动的地域分工所形成的区域间差异和区域内“匀质”，反映着各经济区域内在的整体结构。

综上所述，经济区域这个概念，应该包含以下几方面的共同特征：

(1) 匀质性或同类性，亦即区域内自然条件、自然资源和社会经济条件大致类似，经济发展水平和所处发展阶段大致相同，经济发展方向一致等等；

(2) 经济联系和经济结构的合理性，即区域内各经济主体间生产联系合理、交通运输便捷、信息渠道和商品流动渠道顺畅等等。这里很重要的是区域经济中产业结构的合理性，即有一个与区域社会经济自然条件相适应，能够发挥区域优势，又能与其他区域形成合理的专业化分工的产业结构；从区域经济自身综合发展来说，该产业结构应是相对健全、投入产出链条合理的；

(3) 经济管理上的合理性，即从管理权威的设置，管理层次、管理幅度的大小等方面看，便于计划、协调、控制等管理职能的实现。因此，一般地各经济区域应包含一个相当规模的经济中心。

二、区域经济与国家经济

由于区域这个词所代表的空间范围可大可小，因此广义的区域经济既可用来表示国家内某一地域的经济活动，也即地区经济，也可以在国际经济研究中视作一国经济，甚至多国组成

的经济共同体或经济圈，如欧洲共同体和环太平洋经济圈，也都带有区域经济的性质。不过，在本文中，区域经济首先是狭义地用于表示国内各大小不等的区域经济，即地域经济。根据研究的需要，在不同情况下，区域经济的范围可大可小，其中主要是三种情况：

(1) 大经济区。如上海经济区，一般认为包括上海、江苏、浙江、安徽、江西四省一市。这种大经济区一般由强大的经济中心，即多级别的城市体系，以及广大的经济腹地组成。划分大经济区的目的主要在于基于客观存在，充分发挥大经济中心的作用，带动区域经济的发展。因此，从区域内部，它所划分出来的一般都是极化区域，而由于经济中心辐射力的弥散性和不确定性，这种经济区划的边界往往也是不确定的，只是为了方便而进行大体划分。

(2) 三大经济地带*。东、中、西三大经济地带划分，是从另一角度对全国经济进行的空间上的宏观区划，这种划分的主要目的在于处理不同发展水平上的区域经济间的关系，因此，这种划分主要是匀质区域意义上的划分，其依据是三大地带各自相近的自然经济、社会经济发展条件，大体相当的经济水平等等。这种区划同样是很粗略的。

(3) 省、地、县、市等按行政区划的经济区，简称省区经济区。这种区划的主要特点是区界明确，但只是为了管理方便，而不一定能反映区域经济的内在联系规律。因此，这种经济区划是计划区域的性质。

基于下列理由，本文将省区经济作为区域经济研究的基础，

*东部：京、津、沪3市和辽、冀、鲁、苏、浙、闽、粤、桂共计11省市。

中部：黑、吉、晋、蒙、皖、赣、豫、鄂、湘共计9省区。

西部：宁、藏、新、云、贵、川、陕、甘、青共计9省区。

在此基础上，才根据需要将区域经济概念扩展到大经济区、经济地带以至国家经济；

(1) 各级政府经济管理对区域经济发展的巨大作用，以及行政区划对区内人们经济行为的重大影响；

(2) 省区经济尤其各省级经济，一般都能自成体系，拥有较为健全的产业结构，强有力的经济中心及广大的经济腹地，实际上构成极化区域；

(3) 经济统计资料等基础研究资料的来源以省区经济为基础。

首先，有必要讨论一下区域经济与通常考虑的一国国家经济的关系，应该说，它们既有共性也有显著差别。

在研究单一区域经济或单一国家经济时，区域经济和国民经济几乎是同样性质的，差别只在封闭起来的空间范围有大有小而已。我们既可把省地市县视为不同等级的区域，也可以把国家视为更大一级的广义的区域，它们都有经济上的全局性、综合性、宏观性等共同特征。

但是一涉及到区域间关系和国际间关系，即把区域视为现实非封闭空间来研究，区域经济和国民经济就有了很大差别，其中最显著的几点是：

(1) 区域经济比国家经济具有更大的开放性，换句话说，一国内区域经济间的相互依赖程度远高于国际间。首先是一国内使用同种货币的区域间贸易，不存在汇率变化、关税和其他贸易障碍；其次从生产要素流动性上来看，法律、政治、语言文化等障碍在国际间比在区域间作用大得多，因此资本、劳动力、技术、信息等要素在区域间比在国际间显然拥有大得多的流动性。区域经济间的相互依存、相互影响的关系，在研究区域经济问题中非常重要。