

20世纪中国思想史传记丛书

张东荪 传

左玉河
著

王桧林 主编
山东人民出版社



孙 张 传 东

20 世纪中国思想史传记丛书

左玉河 著

王桧林 主 编 山东人民出版社

朱汉国 副主编

张 东 荪 传

左玉河 著

*

山东人民出版社出版发行

(社址:济南经九路胜利大街 39 号 邮政编码:250001)

山东省新华书店发行 济南市市中印刷五厂印刷

*

850×1168 毫米 32 开本 15.25 印张 6 插页 320 千字

1998 年 5 月第 1 版 1998 年 5 月第 1 次印刷

印数 1—6000

ISBN 7-209-02244-9
K·336 定价:26.00 元



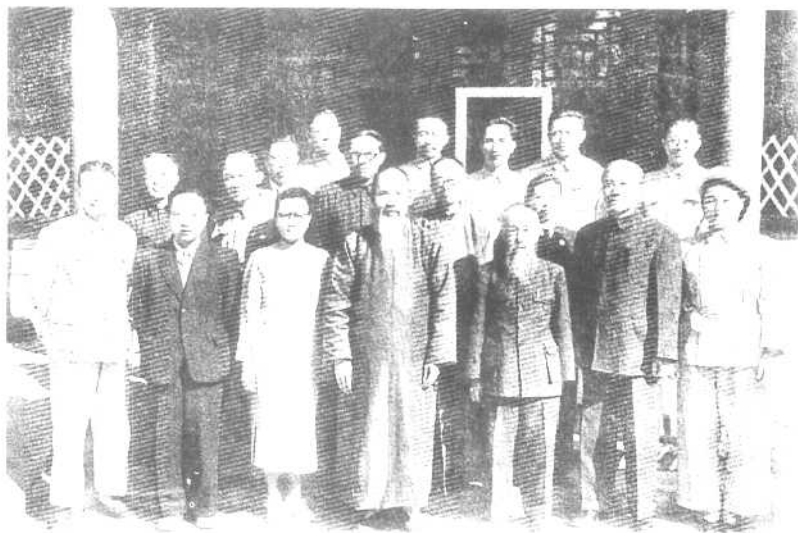
五四时期的张东荪



张东荪与友人合影(30 年代初)



张东荪参加友人婚礼(30 年代初)



张东荪与民盟新政协代表团于中南海(1949年)



张东荪于北大朗润园(50年代中期)



张东荪与家人在燕东园 34 号
(1949 年)



张东荪与孙子张鹤慈于大城
坊 37 号(60 年代初)



张东荪及全家于北大朗润园(50 年代中期)

张东荪夫妇及子女于中
美国153号(50年代中期)



张东荪一家于成府大城
坊37号(60年代初)



张东荪在读书(60
年代初大城坊37号)



東蘇華兄

側身天地更懷古

獨立蒼茫自詠詩

梁啟超

颯爽英姿台榭遠風流張緒又華年
王楊更聽漢陽搥擊鼓岑牟草百篇

東蘇仁兄

康有為

康有為贈張東蘇對聯手迹

梁啟超贈張東蘇對聯手迹

我們所要說的話

記者

一

中國這個民族到了今天，至前途只有兩條路：一是真正的復興，一是真正的衰亡。先就衰亡來說，自清末以至現在，在表面上好像在那裏時時刻刻地掙扎着以抵抗這個衰亡的趨勢，但實際上抵抗的効力却遠不及下落的力量，所以到了今天，從國民經濟上首，從國際地位來看，從政治綱紀上看，從民眾道德上看，都未見得高出於四五十年的前。我們固然知道一個大民族有他的悠久歷史，與廣大地域，決不會一旦而致滅亡，但歷史上却亦不乏這種先例，就是無論你民族如何大，而你長久不能統一，長久在內戰之中，你就會逐漸為外族所吸收。中國這幾年的混亂，不僅作毫無覺悟，我們且把這近三十年的歷

[illegible]

张东荪的“检讨”手迹(1952年)

总 序

20 世纪即将结束，新世纪的曙光已现。

站在这世纪之交的门槛上，我们和中国的所有国民一样，满怀从未有过的激情，迎接 21 世纪的到来，憧憬着新世纪美好的前景。事实上，新世纪的中国将会怎样，谁也难以预测。但鉴往可以知今，预测的真理往往来自于对往昔的回顾与总结中。正是有鉴于此，在这世纪转换之际，我们萌发了编写《20 世纪中国思想史传记丛书》的想法，旨在对即将过去的百年间真正体现民族精神之光的国人思想，作一系统的梳理和总结，以期从中获致一点理明未来的真知。

20 世纪的中国，历经“三朝五段”，社会政治、经济、文化，以及国民生活无不发生了翻天覆地的变化。在这百年巨变中，社会思潮如涌，政派、学派林立，从而导致了无

2008/05

数思想领袖与学术精英的诞生。这倒印证了马克思的一句名言：“每一个社会时代都需要有自己的伟大人物，如果没有这样的人物，它就要创造出这样的人物来。”这些思想领袖和学术精英，以其精湛的睿智和对社会的巨大影响力，在特殊的时代谱写了一部卓著的 20 世纪中国思想史，为我们留下了一份灿烂夺目的文化遗产。

以孙中山为代表的一批资产阶级思想家，他们高举“三民主义”的旗帜，最早呼出了“振兴中华”的口号，从而开创了完全意义上的近代民族民主革命，结束了长达数千年的封建王朝统治体制。

以胡适、陈序经等为代表的一批自由主义思想家，他们崇尚西方的政治文化方案，他们高喊着“拿来主义”、“全盘西化”的口号，企望仿行西方的路，在中国“克隆”一个英美式的民主政治模式。

以梁漱溟、熊十力、冯友兰等为代表的一批文化保守主义思想家，面对着东西文化的激烈碰撞，他们高举着传统文化的大旗，意欲在传统的儒家文化的基础上，“返本开新”，创造出适合现时需要的新儒家文化。

以毛泽东、邓小平为代表的一大批无产阶级思想家，他们则高举马克思主义的伟大旗帜，在中国大地掀起了令全世界瞩目的新民主主义革命和社会主义革命，把一个苦难深重、任人宰割的中国，建设成一个独立自主的社会主义国家。如今，在其思想指导下，中国人民正满怀信心，朝着民主、自由、富强的道路上大步前进。

此外，还有许多形形色色的政派、学派，他们与上述各派共同构成了色彩斑斓的 20 世纪中国思想史。

诚然，在此应该指出的是，上述各派思潮，在过去的百年间，随着社会的变迁，曾沉浮跌宕；各派思想领袖与学术精英，其理论、观点、主张，对社会的影响也迥然有异。然而，历史已留下他们的足迹，我们在这历史的河流里，只要细心寻找，定会发现我们所需要的东西。

要把 20 世纪中国思想史上的衮衮诸公，全部纳入我们所编的丛书中，不是一件易事，也是一件不可能办到的事。我们只能遴选一些代表性的人物。我们祈望这套丛书通过对传主思想的揭示，能梳理出在 20 世纪中国具有恒在意义的内容，使我们的读者有所获致。如是，我们劳而无憾。

是为序。

编 者

1998 年 3 月于北京

序

左玉河同志继其《张东荪文化思想研究》之后又有新作《张东荪传》，这是他做博士后研究期内所得的成果。

张东荪自民初以来，在政界和学界一直是个很活跃的人物。他时而批评时政，发挥主张；时而投身政界，做实际的政治活动；时而又退身学界，以教书著书为事。其政治主张与政治活动早期大体追随梁启超，中期与张君勱氏相结合创立国家社会党，后期则成为民盟左派，与共产党相接近。在学术上，他主要治哲学，著述甚多，颇有一些影响。

据我的私见，张东荪的政治思想与主张，颇有独到处，多有可称者；其哲学则未免浅而驳杂，甚少独创。这篇小序里，我想稍稍从政治思想和政治主张方面，略发一点评鹭的意见。

张氏毫不辞言他是主“中间路线”的人。以他的出身，所受教育，所营事业，所结之社会关系，亦确属中国社会的“中间阶层”。对这个“中间阶层”，从前甚少人做深入的研究。我在郑大华同志所著《张君勱传》的序言中曾说到，通常大家都承认，中国社会两头小，中间大。而这个居大的中间社会却没有力量，这恰是中国社会的一大特点。当时，我写这些话的时候，已经有几分疑惑：这个大家都承认的“中国社会两头小，中间大”的结论是否毫无疑义？我有一个不很成熟的想法，想提出来供大家讨论。

我个人认为，中国传统社会是个宝塔状，上头小，底下大，中间一段介乎两者之间。这个结构，在近代并无根本变化。提出“两头小，中间大”看法的人，可能是把广大农村中的自耕农都算作中间阶层了。如果单就农村来分析，把中农看作中间阶层是有一定道理的。但如果从全国范围来分析，就不无商榷的余地了。

第一，中国最大的剥削者是统治集团。自耕农在农村具体经济关系中不是被剥削者；但在全国来看，他们毫无疑问是被剥削者。中、小地主和富农自然也受到统治集团的剥削，但他们也剥削别人，两两相抵或略有余裕，所以他们是属于中间阶层。而中农，既然实质上是被剥削者，所以，他们一般与下层群众、贫下中农联系较多，而与农村的上层（就全国来说是中间阶层）联系较少。他们有时跟在上层的后面跑，往往出于不得已，但他们对下层的同情往往出于本心。我是在农村长大的，我有这种观察和体验。

第二，至于城市里面，广大的城市贫民、手工劳动者、小商贩等等，自然也属于社会下层，再加上为数很多的工人、店

员等等，他们自然占了城市人口中的大多数。

这样看起来，中国社会就不是“两头小，中间大”，而仍是上头小，底下大，中间阶层介乎两者之间。

既然中间阶层即使在数量上也不占优势，那么，它的脆弱也就比较容易理解了。上层统治集团，控制着国家权力机构，它自然是有力量的。下层社会在平时亦显得无力量。一旦社会动荡，统治秩序松动，以至崩离，这时，下层社会原来潜藏着的力量就会释放出来。这种力量对于原有的社会秩序具有巨大的破坏性。它能否由破坏力量转化为建设力量，取决于两点：一是其组织化的程度；二是其领袖集团的素质。作为中间阶层，它反对上层采取专制和压榨的政策，但对下层又怀有恐惧。所以，通常它要求和平的改革，希望政治按轨道运作，经济得以安全地发展，不希望爆发革命。这个“两头怕”的中间力量自身的组织程度也不高，虽常有小团体的组织，但随兴随灭，甚难持久。所以，它提不出切实可行的改革方案，更没有力量实行改革的方案。这就注定它夹在上下两层中间，随势沉浮，不能主宰自己的命运。

张东荪是这个中间阶层很自觉的代言人。从民初以来，对上层统治集团，他一贯持批评的态度，坚持主张走立宪共和、以法治国的道路。同时，对于共产党，他也一贯持批评的态度，明确反对暴力革命。到了抗战时期，他最早明确赞成中国共产党的统一战线方针，后来且在一定程度上，以实际行动支持中共的抗战工作。抗战后，他提出“新民主”的主张，多与共产党的新民主主义主张相合或相近。他拒绝参加国民党片面召集的国民大会，积极促进国共和谈，并实际参与了和平解放北平的工作。这些都为他后来参加共产党领导的新中国的政府工作准