

国防大学版

《孙子兵法》教本

刘春志 刘思起 著



孙子兵法教本

刘春志 刘思起

国防大学出版社

(京)新登字 120 号

孙子兵法教本

刘春志 刘思起

出版发行	国防大学出版社
经 销	北京市新华书店
印 刷	国防大学第一印刷厂
开 本	大 32 开 10 印张 260 千字
版 次	1994 年 1 月第 1 版第 1 次
印 数	1—3000 册

社址：北京市海淀区红山口甲 3 号

邮编：100091

ISBN 7-5626-0552-1/E·29

定价：7.00 元

(如有印装质量问题，本社负责调换)

目 录

序 言	朱敦法 (1)
第一章 《孙子兵法》的概况	(4)
第一节 《孙子兵法》的作者	(4)
第二节 《孙子兵法》产生的历史背景	(25)
第三节 《孙子兵法》的流传及影响	(50)
第四节 《孙子兵法》的研究现状及其展望	(71)
第二章 《孙子兵法》的主要内容	(87)
第一节 计篇	(89)
第二节 作战篇	(97)
第三节 谋攻篇	(107)
第四节 形篇	(117)
第五节 势篇	(125)
第六节 虚实篇	(134)
第七节 军争篇	(147)
第八节 九变篇	(159)
第九节 行军篇	(167)
第十节 地形篇	(179)
第十一节 九地篇	(188)
第十二节 火攻篇	(204)
第十三节 用间篇	(210)
第三章 《孙子兵法》的军事思想	(219)

第一节 《孙子兵法》的战争论.....	(219)
第二节 《孙子兵法》的治军论.....	(227)
第三节 《孙子兵法》的用兵论.....	(241)
第四章 《孙子兵法》的军事哲学思想.....	(275)
第一节 《孙子兵法》的朴素唯物论思想.....	(275)
第二节 《孙子兵法》的原始辩证法思想.....	(280)
附：《孙子兵法》主要研究文献索引	(294)
后 记	(313)

序 言

产生于2500年前的不朽著作《孙子兵法》，思想内容博大精深。由于它深刻揭示了一般战争规律，尤其是它在战略上提出了许多卓越的命题，历来被誉为“兵经”。“经”者，织物之纵线也，常以之比喻永恒不变的真理。“兵经”即兵法必守之恒理。人们以“兵经”称《孙子兵法》，在一定程度上道出了它的精神实质，同时也道出了人们重视、尊崇《孙子兵法》的原由。

《孙子兵法》产生之后即被广泛地学习和运用，战国时期的著作《韩非子·五蠹》中就有“今境内皆言兵，藏孙吴之书者家有之”的说法。在其后至今的二千多年的历史长河中，兵家将帅学用《孙子兵法》从未间断过。自北宋神宗始，颁定《武经七书》作为武学的教科书和考核武举的内容，《孙子兵法》被列为“七书”之首，在武学堂中传授。直至清代，“武试默经不出孙吴二种”，依旧把《孙子兵法》作为武举应试和兵学教科书使用。我国老一辈无产阶级革命家毛泽东、刘伯承等同志，不仅自己重视学习和运用《孙子兵法》，而且号召广大官兵学习和运用。全国解放不久，素有“论兵新孙吴”美称的刘伯承同志，在担任军事学院院长期间，就提出把《孙子兵法》作为《战役学》的指导教材，决定开设《孙子兵法》课，并亲自讲授。国防大学继承和发扬这一传统，把《孙子兵法》

作为高级军官学员在校学习的必修课程。据了解，当今世界上许多国家的军事院校也都开设了《孙子兵法》课。

从北宋至今，《孙子兵法》课讲了近千年，遗憾的是理想的《孙子兵法》教本不多。战略教研室的同志适应我校《孙子兵法》教学不断深入的需要，尝试写出这个《孙子兵法教本》，这无疑是件可喜的事情。

《孙子兵法教本》，是作者在吸收前人、今人教学科研成果，在积累多年教学经验的基础上撰写而成的。它的内容全面而又重点突出。全书分为《孙子兵法》的概况、《孙子兵法》的主要内容、《孙子兵法》的军事思想、《孙子兵法》的军事哲学思想四部分。读后可以俯览《孙子兵法》的全貌。但作者没有平均使用笔墨，而是根据教学和自学的特点，着意详写《孙子兵法》的主要内容和《孙子兵法》的军事思想两大部分。《孙子兵法》的主要内容部分，作者着重对《孙子兵法》十三篇逐篇加以析解，理出各篇中心思想及内容提要，画龙点睛，意在帮助读者理解文义；《孙子兵法》的军事思想部分，作者结合实际从战争论、治军论、用兵论诸方面较为系统深刻地归纳提炼出孙子的军事理论，抓住《孙子兵法》的精神实质阐明它的思想规律、重要价值和现实意义。这个教本由于分析较为透辟，论理较为深刻，文字生动活泼、通俗易懂，它的打印本在一些学员队的试用中获得学员的一致好评。这次出版之前，作者在听取各方面的意见的基础上，又作了认真修改，出版后在我校《孙子兵法》教学和广大读者自学中相信会取得更好的效果。正因为如此，我愿意把《孙子兵法教本》介绍和推荐给大家。

在《孙子兵法教本》行将付梓之际，我讲了上面这些话，就算给这本书作的一个序言吧。

国防大学校长、上将 朱敦法

1993年8月

第一章 《孙子兵法》的概况

古老的黄河，咆哮奔腾，辗转百回，在东入大海之际，溉泽了齐鲁大地，哺育了文武双圣。文圣孔子，武圣孙武，成为中国古代文化史上的双璧，素有“文孔武孙”之称。

现在我们要介绍的是武圣孙武及其不朽传世之作《孙子兵法》的概况。

无产阶级的理论大师恩格斯曾经指出：“新的军事科学是新的社会关系的必然产物。”^①《孙子兵法》是产生于春秋末期的一部新兴地主阶级军事理论的代表作，它是春秋时期社会经济状况、政治状况和战争发展的必然结果。因此，在阅读和研究《孙子兵法》之前，简要了解该书作者的身世、生平事迹，廓清该书的成书年代、版本源流，窥视作者所处时代的背景，对于我们科学地评价其历史地位和影响，正确理解和把握《孙子兵法》的思想内容，具有重要的意义。

第一节 《孙子兵法》的作者

孟子有言云：“颂其诗，读其书，不知其人可乎？是以论其世也。”^②我们介绍和讨论《孙子兵法》作者的家世、生平的目的，就在于通过孙武所处家庭环境及其生平事迹的分析，追寻孙武作为一代兵圣成长的历史轨迹，以合孟子“知人论世”之旨。

① 《马克思恩格斯全集》第七卷第 562 页。

② 点石斋重印《孟子注疏》卷三第 23 页，《万章章句下》第八章。

一、孙武的家世

自从“家庭”作为人类社会的一个组织细胞产生以来，具体生活在各个不同家庭环境中的人，无不深深地打上代表一定阶级的家庭的印记。家庭环境的熏陶，对人才的脱颖而出和成长具有重要的作用。

孙武生长在春秋末期齐国一个世袭贵族家庭。根据《史记》和唐、宋有关资料记载，其先祖为陈国人。陈国大约在今河南淮阳及安徽亳县一带，周武王灭商后，复求舜后，嗣舜之业，于是就封分舜之后裔妫满于陈，建国立都，以奉舜祀。公元前705年，妫满的后世子孙陈他喜得贵子，取名完，这就是孙武的祖先。

陈完的父亲在兄弟争立的血腥厮杀中，曾联结蔡人谋杀其兄桓公及太子免，夺得君位，是为厉公，从而为陈完奠定了陈国君位的继承权。后来，陈桓公的次子陈林，又杀死陈厉公而自立为庄公，致使陈完失去了君位的继承权，屈居于陈国的大夫之位。陈庄公死后，立其弟杵臼为陈宣公。公元前672年，陈宣公废嫡立庶，杀死太子御寇，而立襁褓中的次子款为君位的合法继承人，因而导致陈国的一场内乱。在这场内乱中，由于陈完与太子御寇交往甚密，情同手足，御寇被废杀后，陈完惧祸及自身，遂离开陈国，踏上了出奔异国的征途。

茫茫中原大地，归栖何处，陈完早已成竹在胸。他目睹在争霸中原的角量中，齐桓公确实技压群雄，智高一筹。齐国图发展而锐意革新，弃前隙而重用管仲，欲称霸而广集人才，是理想的安身之地。于是，陈完毅然投奔齐国，一展平生之志。陈完到达齐国之后，立即受到齐桓公的器重，欲封为客卿（指在本国做官的外国人），陈完以“羁旅之臣”，不敢当高位为辞而婉言谢绝，被任命为“工正”（负责掌管官营手工业的官员）。^①从此陈完便定居齐地，克意职守，开始了人生新的旅程。也许是为了淡忘漂泊流

^① 《史记》卷四十六《田敬仲完世家》。

亡之寂，珍惜新的生活的开始，陈完定居齐地后即改称田完。

田氏家族立足于齐地之后，几经发展，家道复兴，显宦盈门，成为望族。田完的第四世孙田无宇，承田氏家族尚武遗风，以勇武见称，官居大夫。田无宇生二子，长子田桓，这就是后来代齐田氏之祖；次子田书，这就是一代兵圣孙武之祖。

代齐田氏，从田桓开始，在相当长的一段时间内，得宠于齐，与公室关系非常密切。后来，由于齐国奴隶和平民反抗奴隶主、反对公室的斗争广泛开展，旧制度崩溃和公室的灭亡已成必然的趋势。田氏适应形势的发展，走向背离公室的道路，从而使齐国的统治阶级形成了以国君为首的奴隶主贵族集团和以田氏为代表的新兴地主集团，并展开了长期而剧烈的斗争。代表新兴势力的田氏家族，采取施恩受惠的手段，与“公室”展开争夺民众的斗争。田桓的后世子孙，采取“厚施薄敛”的办法，在“凶饥”年成，“以家量贷，以公量收”^①，以此“得齐众心”^②，使自己的力量很快壮大起来。公元前532年，田桓联合国人向贪婪无厌、花天酒地的执政贵族栾氏、高氏发动进攻，把他们驱逐出齐国。同时，对遭受栾、高排斥打击的贵族“反其邑”、“益其禄”，无禄的人“私分之邑”^③，有效地分化孤立了守旧势力。公元前489年，田桓的儿子田乞，联合大夫，带兵冲入公宫，打败了齐国国氏、高氏、弦氏、晏氏四大家族，国氏奔莒，其余三家贵族逃往鲁国。公元前481年，田乞的儿子田常，在民众的支持下，杀掉齐简公，掌握了齐国的权力。到公元前386年，田和被列为诸侯，最终取代了姜齐政权，完成了齐国地主阶级的政治革命，为把中国历史推进到封建社会创造了条件。

① 《晏子春秋》卷七。当时的量具有升、豆、区、釜、钟五种。齐公量由升到釜是四进制；田氏家量由升到釜是五进制，由釜到钟都是十进制。以家量贷，即以大斗出货。以公量收，即以小斗收进。

② 《晏子春秋》卷七。

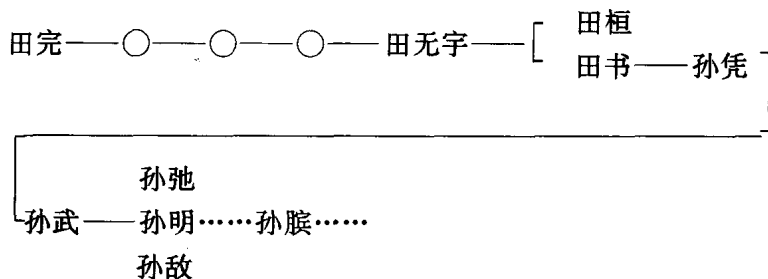
③ 《左传》昭公十年。

孙武之祖田书，字子占，也是齐国的大夫。公元前523年，齐军伐莒（国名，今山东莒县），莒共公退奔纪鄆。齐景公命田书率兵攻纪。田书通晓兵法，尤擅长于谋略制敌，兵临纪鄆后，遂充分利用夜暗，缘绳登城，出其不意使六十人捷足先登；然后里应外合，虚张声势，造成敌人恐惧，一举夺占纪鄆。田书高超的军事谋略才能，深得齐景公的赏识，因此伐莒奏凯之时，齐景公大赏田书，不仅把乐安作为食采之邑封赐田书，并且把“赐姓孙氏”作为一种最高的礼遇以彰其功。从此，在田氏家族中，从孙武的祖父以后，改田为孙。孙武的父亲孙凭，也是齐国的大官。孙武就出生于这样一个祖辈都精通军事的世袭贵族家庭。这样的家庭环境为孙武研究军事提供了得天独厚的条件，使他从小就受到了家族尚武之风的熏陶，青年时代的孙武，就已经成为一名学识渊博的军事人才了。孙武有三个儿子：孙弛、孙敌、孙明。战国时期著名的军事家孙臆，也是孙武的后世子孙。

孙氏家族的繁衍发展，至唐代出了两位宰相，一是高宗时的孙茂道，一是昭宗时的孙偓，因而极大地推进了对孙氏家世、里籍、谱系的系统考订和研究。唐代林宝于宪宗元和年间（公元806年—820年），奉宪宗诏命，遵照宰相李吉甫拟定的“纲纪”，“按据经籍，穷究旧史”，在考定各姓受氏之源及诸家谱系的基础上，撰成我国历史上第一部官修的姓氏典籍——《元和姓纂》，为我们了解孙武的家世提供了重要的依据。宋代欧阳修在充分占有资料的基础上，又依据《元和姓纂》和其他诸家谱牒，于嘉佑五年（公元1060年）撰成《新唐书》，其中《宰相世系表》中对孙氏的家世进行了综合的分析和考证，书中不仅明确提出了孙武的先祖，并且对其家谱上起春秋之田完，下迄唐末之孙偓，一一叙录，记载了长达近一千八百年间孙氏家族世代的姓名、官职和居处。宋代邓名世及其子邓椿，以《左传》、《国语》所见姓氏为主，又以宋代《熙宁姓纂》和《宋百官公卿家谱》二书互为参校，撰成《古今姓氏书辨证》一书。书中对孙武以及《风俗通》以下诸家谱

牒进行了大规模的辨伪和考证，证辩颇为详明。考证的结果表明，《元和姓纂》和《新唐书·宰相世系表》关于孙武家世的记载“皆可依据”^①，并将有关内容复录于《古今姓氏书辨证》一书中。

现依据上述文献所载，将孙武世系列表如下：



二、孙武的生平

关于孙武的生平，尽管史书记载不多，但言之凿凿，脉络清晰。西汉史学家司马迁在《史记·孙子吴起列传》里记载说：

孙子武者，齐人也。以兵法见于吴王阖庐。阖庐曰：“子之十三篇，吾尽观之矣，可以小试勒兵乎？”对曰：“可”。阖庐曰：“可试以妇人乎？”曰：“可”。于是许之，出宫中美女，得百八十人。孙子分为二队，以王之宠姬二人各为队长，皆令持戟。令之曰：“汝知而心与左右手背乎？”妇人曰：“知之。”孙子曰：“前，则视心；左，视左手；右，视右手；后，即视背。”妇人曰：“诺。”约束既布，乃设铁钺，即三令五申之。于是鼓之右，妇人大笑。孙子曰：“约束不明，申令不熟，将之罪也。”复三令五申而鼓之左，妇人复大笑。孙子曰：“约

① 清代著名考据学家孙星衍校订《孙子叙录》时按语：“绍兴四年，邓名世上其书。胡松年称其学有渊源，多所按据。《序》又云：‘自五经子史’以及《风俗通》、《姓苑》、《百家谱》、《姓纂》诸书，凡有所长，尽用其说，是其书内所云，皆可依据也。”

束不明，申令不熟，将之罪也；既已明而不如法者，吏士之罪也。”乃欲斩左右队长。吴王从台上观，见且斩爱姬，大骇。趣使使下令曰：“寡人已知将军能用兵矣。寡人非此二姬，食不甘味，愿勿斩也。”孙子曰：“臣既已受命为将，将在军，君命有所不受。”遂斩队长二人以徇。用其次为队长，于是复鼓之。妇人左右前后跪起皆中规矩绳墨，无敢出声。于是孙子使使报王曰：“兵既整齐，王可试下观之，唯王所欲用之，虽赴水火犹可也。”吴王曰：“将军罢休就舍，寡人不愿下观。”孙子曰：“王徒好其言，不能用其实。”于是阖庐知孙武能用兵，卒以为将。西破强楚，入郢；北威齐晋，显名诸侯，孙子与有力焉。

孙子既死，后百余岁有孙臆。臆生阿鄆之间，臆亦孙武之后世子孙也。

《史记》的记载，为我们了解孙武的生平提供了比较系统而可信的资料。此外，《越绝书》、《吴越春秋》、《新唐书》等史料中也有关于孙武事迹的记述。尤其是1972年，我国考古工作者在山东省临沂市银雀山出土文物的整理中，除发现孙子十三篇残简200余简，约2400余字外，还发现了《吴问》、《地形二》、《黄帝伐赤帝》等不见于现存史籍的重要佚文，以及孙武以“妇人”试行列阵的记述。这一重要发现，证明了《史记》、《越绝书》、《吴越春秋》、《新唐书》等史料中关于孙武生平的记载是有根据的。现综合各种史料介绍如下：

（一）奔吴隐居，静观时变

孙武，字长卿，春秋末期齐国乐安（今属山东省）人。如前所述，孙武祖辈屡世为官，使孙武从小就受到了良好的家庭教育，并接受了家族尚武传统的熏陶。青年时代的孙武，不仅知识渊博，才华横溢，而且胸怀大志，腹藏良谋。然而，正当孙武踌躇满志，欲遂平生之愿时，中原形势的发展以及齐国政局的变化不得不使孙武萌发“择主而仕”，出奔异国的念头。

春秋中叶以后，在一些国家内部，新兴地主阶级和没落的奴隶贵族的矛盾渐趋明朗，各国公室与异姓卿大夫之间及卿大夫相互间争权夺利的斗争日趋激烈。

在鲁国，发生了“三桓分鲁”。所谓“三桓”，是指鲁国新兴势力的代表季孙、叔孙、孟孙三家。公元前609年，鲁文公去世后，鲁国发生了杀嫡立庶的权位之争，“三桓”遂乘机发展势力，各自在封邑筑城，季孙筑费（音mi秘，今山东金乡县），叔孙、孟孙分别筑郕（今山东东平县）和郈（今山东宁阳东北），作为基地，从此，鲁国出现了“公室卑，三桓强”^①的局面。随着“三桓”势力的发展，到公元前562年，“作三军，三分公室而有一”^②，历史上叫做“三分公室”，“三桓”各统辖一军，并在各自统辖的范围内进行变革。到公元前537年，“三桓”进一步变三军为二军，实行“四分公室”，季氏独得二份，独掌一军，叔孙、孟孙各取一份，合掌一军。“三桓”都在各自统辖区实行征税的办法，国君的费用只能靠三家和一些旧贵族贡纳维持。可是，这种改革却遭到旧势力的疯狂反对。公元前517年，鲁昭公同郈孙氏勾结，进攻季孙氏的据点费城，三家组织反击，处死郈昭伯，鲁昭公吓得逃往齐、晋。后来鲁昭公妄图东山再起，但由于鲁君丧政，大失人心，已无回天之力，最后死于异域。以后的鲁哀公也遭到同样下场。在新旧势力的斗争中，虽然鲁君还保持着名义上的国君地位，但政权实际已落入以季氏为首的三家之手。

在晋国，始有“六卿专政”，继有“三家分晋”。春秋中叶，晋国的旧公族只剩下栾氏、羊舌氏和祁氏等几家，而晋国的新兴势力却逐步强大起来，不断与晋国的旧公族展开斗争。晋厉公即位后，把新兴势力的迅速发展视为最大威胁，“欲尽去群大夫，而立

① 《史记》卷三十三《鲁周公世家》。

② 《左传》襄公十一年。

其左右”^①。公元前 574 年，他举兵杀三郤（郤至、郤犇、郤锜），结果很不得人心。次年，厉公被杀。后来，韩、赵、魏、智伯、中行、范氏六家新兴势力，对晋的旧贵族发起了连绵不断地进攻。公元前 550 年，新兴势力联手打败了栾氏。栾氏逃往齐国，不久又乘机潜回晋国，收罗残余势力，向新兴势力发动反扑。新兴势力为了战胜旧贵族的反扑，首先满足了奴隶谋求自身解放的要求，调动奴隶参加战争；同时提出奖赏军功的政策，极大地鼓舞了民心士气。结果，栾氏惨败，栾氏及其党羽几乎全被诛杀，新兴势力占了上风。接着新兴势力又“以法尽灭”^② 祁氏、羊舌氏，分祁氏领地以为七县，羊舌氏领地以为三县，任命韩、赵、魏等族的子弟和有军功有才能的人去做县大夫。面对这一形势，晋国的旧贵族不得不发出“晋之公族尽矣”的哀叹^③。

在新旧势力斗争的同时，晋国卿大夫之间的倾轧也趋于白热化。晋六卿（韩、赵、魏、智氏、范氏、中行氏）为了政治斗争的需要，在经济政策上采取了一些改革措施，以争取民心。然而，各家改革的程度却有比较大的差别。例如在亩制的改革上，六卿虽然都突破“百步为亩”的旧三经界，但范氏、中行氏和智氏的改革远没有赵、韩、魏三家彻底。范氏、中行氏一亩为一百六十平方步，智氏为一百八十平方步。由于当时耕种土地量有一定的标准，亩制大意味着实耕的面积大，亩制由小变大适应了生产日益发展的水平。与此同时，六卿在税收政策上也进行了相应的改革，赵国实行“无税”的措施，刺激农业的发展并赢得了民心；而其余五家则采取“伍税之”的税率，即五分抽一。五卿虽说税率相同，但由于农民实耕土地面积有多少之别，除照率纳税之外，其所得到的收获物必然会有一些差异，亩制小所得少，亩制大所得

① 《左传》成公十七年。

② 《史记》卷三十九《晋世家》。

③ 《左传》昭公三年。

多。亩制的大小，赢得农民支持的程度不同，这就导致五卿政权有强有弱。范氏、中行氏在亩制和税率改革上很不彻底，而且又独断专横，在与赵氏为代表的先进力量展开的斗争中自然处于不利地位。公元前493年，范氏、中行氏与郑、齐、鲁、卫等联合，和赵、韩、魏在铁地（今河南濮阳西北）发生战斗，赵国在人民的支持下打败了范氏、中行氏。公元前453年，韩、赵、魏三家又联合起来灭掉智伯，实行了“三分晋室”。公元前403年，周王室正式承认三家为诸侯。

在齐国，这种新旧势力之间的斗争和卿大夫间的相互倾轧表现得尤为激烈残酷。公元前545年，田（文子）、鲍（国）、高（子尾）、栾（子雅）四族共讨国相庆丰，庆氏奔吴，四族取得了胜利，并由此而揭开了齐国“田鲍四族谋为乱”^①的序幕。公元前532年，田氏又联合鲍氏，趁执政的旧贵族栾氏、高氏宴饮方酣之际，突然袭击，一举打败了栾、高二氏。公元前489年，国惠子、高昭子立太子荼为景孺子，而田乞、鲍牧立公子阳生为悼公，导致了一场争政的内乱，田、鲍二族再获成功。

春秋末期中原各大国内部的这种新旧势力之争，以及各国卿大夫间的相互倾轧，大大地加速了新兴地主阶级和农民阶级的形成过程，有力地推动了社会变革的进程。然而，这种社会变革的基础“是一个阶级对另一个阶级的剥削”，所以，无论从变革所产生的阵痛，还是变革将产生的结局，“对一些人好事，对另一些人必然是坏事”^②。并由此而决定了不同人对待这种斗争本身所采取的态度以及所要做出的选择。

孙武贵族家庭的特殊身份，为他在这场纵横捭阖的新旧之争以及尔虞我诈的权力之争中，提供了洞察上层统治集团斗争的机会，锻炼了他敏锐的政治观察力，同时也受到了其田氏家族所代

① 《新唐书·宰相世系表》。

② 《马克思恩格斯选集》第四卷第173页。